



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1529-р/пк-ск від 03.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Український папір"

вул. Куренівська, 2-Б,
м. Київ, 04073

Головний військово-медичний
клінічний орден Червоної
Зірки центр "Головний
військовий клінічний
госпіталь"

Міністерства оборони України
вул. Госпітальна, 18,
м. Київ, 01133

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Український папір" (надалі – Скаржник, ТОВ "Український папір") від 06.08.2015 № 182/юр/15 (zareestrovany в Комітеті 07.08.2015 за № 8-20/2273-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Головним військово-медичним клінічним орден Червоної Зірки центром "Головний військовий клінічний госпіталь" Міністерства оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "17.23.1. Вироби канцелярські, паперові" [оголошення № 165908, оприлюднене на

веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 20.07.2015 № 296 (20.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 07.08.2015 № 1333-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 07.08.2015 № 20-29.3/06-2999-дз Замовник листом від 13.08.2015 № 5/4207 надав пояснення та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

Розглянувши питання, наведені у Скарзі, Колегія встановила наступне.

У Скарзі ТОВ "Український папір" повідомляє, що Замовником у Документації встановлені дискримінаційні вимоги до учасників, які обмежують конкуренцію, порушують вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та дозволяють Замовнику допустити до розгляду та оцінки лише пропозиції заздалегідь визначених учасників.

1. За інформацією Скаржника, у документації конкурсних торгів зазначено, зокрема, що технічна частина пропозиції конкурсних торгів повинна містити інформацію про відповідність запропонованого товару медико-технічним вимогам згідно з додатком 5 документації конкурсних торгів.

Як зазначає Скаржник, у відповідь на його запит Замовник повідомив, що відповідність медико-технічним вимогам підтверджується формою, форматом, типом паперу, товщиною та щільністю паперу.

ТОВ "Український папір" повідомляє, що додаток 5 документації конкурсних торгів не містить таких технічних характеристик паперу, як щільність та товщина, а також не містить жодних значень, якими ці характеристики вимірюються.

За інформацією Скаржника, не всі позиції додатку 5 документації конкурсних торгів містять значення в графі "Форма". На думку Скаржника, Замовник під час оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі зможе на власний розсуд визначати, відповідає або не відповідає пропозиція учасника встановленим у документації конкурсних торгів вимогам.

На думку Скаржника, Замовник повинен внести зміни до документації конкурсних торгів та чітко визначити, яким саме вимогам повинен відповідати предмет закупівлі, визначити розмір та цифрове відображення (або будь-яке інше) технічних характеристик, зокрема, паперу, які встановлюються Замовником.

ТОВ "Український папір" повідомляє, що Замовник повинен обґрунтувати, яким чином технічні характеристики паперу можуть відповідати медичним вимогам, чітко визначити, яким саме медичним вимогам повинні відповідати ці характеристики.

Як зазначає Скаржник, Замовник має визначити вичерпний перелік документів, якими учасникам необхідно підтвердити відповідність товару вимогам, встановленим в додатку 5 документації конкурсних торгів.

У поясненнях по суті Скарги Замовник зазначає, що у додатку 5 документації конкурсних торгів наведена таблиця з переліком товарів, які є предметом закупівлі, у якій вказані форми, формат, тип паперу та медико-технічні вимоги, зокрема, кількість аркушів, щільність паперу, тип обкладинки, спосіб брошурування тощо (наприклад, найменування № № 91-93, 101, 102).

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 6 пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.07.2015 № 155/т/мед, (надалі – Документація), зокрема, "технічна частина пропозиції конкурсних торгів повинна містити інформацію про відповідність запропонованого товару встановленим вимогам, згідно з частиною 7 Документації та відповідності медико-технічним вимогам згідно з додатком 5 Документації.

Неспроможність учасника належним чином підготувати пропозицію буде віднесено на його ризик. Відсутність документів, передбачених пунктом 2 розділу III Документації, розцінюється як невідповідність пропозиції умовам Документації. Пропозиції, які не відповідають умовам цієї документації, відхиляються".

Згідно з листом від 28.07.2015 № 5/3890, копія якого надана Замовником на розгляд Колегії у складі копій матеріалів та який оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, стосовно наведеної вимоги Документації містяться роз'яснення наступного змісту: "також статтею 22 Закону визначено, що документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію відповідно до законодавства, яку Замовник вважає за необхідне до неї включити. Відповідність медико-технічним вимогам підтверджується формою, форматом, типом паперу, товщиною та щільністю паперу".

Згідно з пунктом 3 розділу I Документації предметом закупівлі є вироби канцелярські, паперові – 113 найменувань, зокрема, бланки, реєстраційні журнали, журнали обліку, медичні книжки.

У додатку 5 Документації Замовником встановлений перелік товарів до закупівлі та технічні характеристики яким він має відповідати, зокрема, вимоги до таких найменувань предмета закупівлі:

- журнал обліку видачі препаратів крові лікувальному закладу (картон на обкладинку товщ. 2,0 мм, обклад. кольорова; блок – папір офсетний 70 г/м², шитий ниткою, прошнуровано, пронумеровано);

- журнал обліку заявок на компоненти та препарати крові (картон на обкладинку товщ. 2,0 мм, обклад. кольорова; блок – папір офсетний 70 г/м², шитий ниткою, прошнуровано, пронумеровано);

- бланк Посвідчення донора (обкл. – голуба, тверда палітурка, блок 12 с, папір 80 г/м², друк 1+1, 2 скоби);

- книга реєстрації облікових документів ф.25 (картон на обкладинку товщ. 2,0 мм, обклад. кольорова; блок – папір офсетний 70 г/м², шитий ниткою, прошнуровано, пронумеровано);

- книга обліку щоденних витрат медичного майна (картон на обкладинку товщ. 2,0 мм, обклад. кольорова; блок - папір офсетний 70 г/м², шитий ниткою, прошнуровано, пронумеровано);

- медична книжка генерала, офіцера, прапорщика, мічмана, сержанта, старшини надстрокової служби (ф. А5, обкл. – папір крейдований 200 г/м², блок – 120 стор, 70 г/м², шиття на нитку, всі сторінки пронумеровані, кріплення – термоклейове).

Також, Документація містить вимоги до форми окремих найменувань предмета закупівлі, зокрема: бланк рецепт (без №), бланк карти хворого, який вибув зі стаціонару, журнал запису оперативних втручань у стаціонарі та ін. без зазначення товщини, щільності.

Враховуючи викладене, пояснення Замовника, товар, який пропонують подати учасники Процедури закупівлі, повинен відповідати тим характеристикам, які наведені у Документації, у разі, якщо Документація не містить до складових предмета закупівлі технічних характеристик, зокрема, щільності, товщини тощо, учасники можуть запропонувати відповідну продукцію на власний розсуд і це не може бути підставою для відхилення такої пропозиції конкурсних торгів, тому у Колегії відсутні підстави для задоволенні Скарги в цій частині.

2. На думку ТОВ "Український папір", встановлення Замовником у Документації вимоги щодо надання копій договорів за останні два роки на постачання книг обліку ліків, які містять отруйні і наркотичні засоби, посвідчення донора, медичної книжки генерала, офіцера, прапорщика, мічмана, сержанта, старшини надстрокової служби, посвідчення є дискримінацією по відношенню до учасників, яка суттєво звужує коло учасників та дозволяє брати участь у закупівлі виключно певним учасникам, які, можливо, протягом минулих років поставляли саме таку бланкову продукцію, та мають у своєму розпорядженні копії таких аналогічних договорів поставки.

За інформацією Скаржника, вказані позиції товару не є ексклюзивними та індивідуальними, нічим не відрізняються від решти позицій, викладених у додатку 5 Документації.

Також Скаржник вважає неправомірною вимогу Замовником щодо надання копій аналогічних договорів за останні два роки.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що у Документації Замовник вимагає надання зразків аналогічної продукції та копій договорів на постачання представленої продукції за останні два роки.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини другої статті 16 Закону Замовник може встановлювати такий кваліфікаційний критерій, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації "до технічної частини Документації необхідно надати зразки аналогічної продукції та копії договорів на постачання представленої продукції за останні два роки:

- п. 25 – книга обліку ліків, які містять отруйні і наркотичні засоби;
- п. 90 – посвідчення донора;
- п. 93 – медична книжка генерала, офіцера, прапорщика, мічмана, сержанта, старшини надстрокової служби;
- п. 106 – посвідчення.

Пропозиція з конкурсних торгів, що не містить передбачених документів та/або не відповідає пункту 7 розділу III Документації, вважається такою, що не відповідає умовам Документації.

2.1. Вказана вимога в частині надання копій саме на продукцію, зазначену вище, є дискримінаційною по відношенню до учасників Процедури закупівлі, у тому числі Скаржника, які мають досвід постачання предмета закупівлі, однак не здійснювали

постачання одного з наведених вище найменувань товару, що є порушенням такого принципу передбаченого статтею 3 Закону, як недискримінація учасників.

Замовником не доведено та не обґрунтовано необхідність встановлення у Документації наведеної вище вимоги у Документації.

Враховуючи викладене Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2.2. Також Скаржник не погоджується з вимогою Документації щодо необхідності підтвердження досвіду та надання копій аналогічних договорів за останні два роки.

Разом з цим, Скаржником не доведено та не обґрунтовано, яким чином встановлення Замовником вимоги щодо надання копій аналогічних договорів за останні два роки порушує його права та законні інтереси та перешкоджає взяти участь у Процедурі закупівлі.

Крім того, представник Скаржника на засіданні Колегії, яке відбулось 03.09.2015, зазначив, що у разі внесення змін до Документації в частині визначення предмета аналогічних договорів, необхідність підтвердження аналогічних договорів за останні два роки буде Скаржника влаштовувати.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Як зазначає у Скарзі ТОВ "Український папір", у Документації передбачено, що учасники Процедури закупівлі повинні мати у штаті працівників виключно лише з вищою та середньою медичною, технічною, економічною, юридичною освітою.

На думку Скаржника, якщо у штаті учасника Процедури закупівлі є працівники, які мають лише базову середню освіту, або незакінчену освіту тощо, проте є досвідченими, із значним стажем роботи, наявність таких працівників не дозволяє учаснику відповідати вимогам Замовника, встановленим у Документації. У той же час, у випадку відсутності у штаті учасника працівників, виключно з вищою та середньою медичною, технічною, економічною, юридичною освітою, такий учасник не відповідатиме даному кваліфікаційному критерію.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомляє, що учасники Процедури закупівлі для підтвердження такого кваліфікаційного критерію, як наявність працівників повинні надати лист у довільній формі з переліком працівників з вищою та середньою медичною, технічною, економічною, юридичною освітою.

Як зазначає Замовник, він не вимагає надання листа з переліком всіх працівників (всього штату учасника), а тільки фахівців відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (наприклад: директор, бухгалтер, юрист). Тобто Замовник не вимагає та не зобов'язує мати у штаті учасника всіх працівників виключно лише з вищою та середньою медичною, технічною, економічною або юридичною освітою.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 додатку 1 Документації для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати лист у довільній формі з переліком працівників з вищою та середньою медичною, технічною, економічною, юридичною освітою.

На веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель містяться роз'яснення Замовника наступного змісту: "замовником вимагається підтвердження кваліфікаційних критеріїв у вигляді надання листа у довільній формі з переліком працівників з вищою та середньою медичною, технічною, економічною, юридичною освітою. Замовником не вимагається надання листа з переліком всіх працівників (всього штату

учасника), тільки працівників, відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, наприклад: директор, бухгалтер, юрист".

Враховуючи викладене вище, участь у Процедурі закупівлі зможуть взяти участь суб'єкти господарювання, які мають працівників з вищою та середньою освітою вказаних вище кваліфікацій, у тому числі, медичною, що є порушенням такого принципу передбаченого статтею 3 Закону, як недискримінація учасників.

Замовником не доведено та не обґрунтовано необхідність встановлення наведеної вище вимоги у Документації.

Враховуючи викладене, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

4. За інформацією Скаржника, для підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі повинні надати таблицю у довільній формі, завірену підписом уповноваженої особи учасника та печаткою, з переліком основних договорів з лікувальними закладами України на поставку товарів, що закуповуються, за останні два роки.

ТОВ "Український папір" повідомляє, що товар, який є предметом закупівлі, не є товаром медичного призначення, не є специфічним та особливим, йому не притаманні певні окремо визначені характеристики, які вирізняють його серед іншої бланкової продукції.

На думку Скаржника, встановлення вимоги про виконання аналогічних договорів виключно для лікувальних закладів є дискримінацією по відношенню до учасників та обмеженням конкуренції, оскільки предметом закупівлі є бланкова продукція, виготовлення якої можливо здійснювати для будь-яких контрагентів, незалежно від сфери їхньої діяльності. При цьому, для виробничого процесу із виготовлення бланкової продукції неважливо, який текст у даному бланку друкувати.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що Головний військово-медичний клінічний орден Червоної Зірки центр "Головний військовий клінічний госпіталь" є лікувальним закладом та проводить закупівлю книг та медичних облікових бланків, що мають свої особливості змісту та оформлення, тому Замовником вимагається документальне підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів саме з лікувальними закладами України на поставку товарів, що закуповуються.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 додатку 1 Документації для підтвердження наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі повинні надати таблицю у довільній формі, завірену підписом уповноваженої особи учасника та печаткою з переліком основних договорів з лікувальними закладами України на поставку товарів, що закуповуються, за останні два роки.

Вказана вимога є дискримінаційною по відношенню до учасників Процедури закупівлі, наприклад, Скаржника, які мають досвід постачання предмета закупівлі, однак не здійснювали постачання необхідної продукції до лікувальних закладів, що є порушенням такого принципу передбаченого статтею 3 Закону, як недискримінація учасників.

Замовником не доведено та не обґрунтовано необхідність встановлення наведеної вище вимоги у Документації.

Враховуючи викладене, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принцип здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Враховуючи інформацію, наведену вище, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Головний військово-медичний клінічний орден Червоної Зірки центр "Головний військовий клінічний госпіталь" Міністерства оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "17.23.1. Вироби канцелярські, паперові" [оголошення № 165908, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 20.07.2015 № 296 (20.07.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ