



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1614-р/пк-ск від 15.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Технопрофсервіс"

вул. Залютинська, буд. 4,
м. Харків, 61177

Державне територіально-галузеве
об'єднання "Південно-Західна
залізниця"

вул. Лисенка, 6, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Технопрофсервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Технопрофсервіс") від 13.08.2015 б/н (zareєстровану у Комітеті 17.08.2015 за № 8-20/2408-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним територіально-галузевим об'єднанням "Південно-Західна залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 33.12.2. Послуги з технічного обслуговування обладнання вагономийного комплексу типу LFT-W/L03973-600" [оголошення № 147347, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.06.2015 № 272(15.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Старсервіс ЛТД" та повторно провести Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.08.2015 № 1410-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 18.08.2015 № 20-29.3/06-3203-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 25.08.2015 № НДЕ-5/1435 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів 16.07.2015 № 39 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство Моноліт Енерго" (надалі – ТОВ "НВП Моноліт Енерго");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Старсервіс ЛТД" (надалі – ТОВ "Старсервіс ЛТД");
- 4) фізична особа-підприємець Мілютіна Наталія Олександрівна (надалі – ФОП Мілютіна Н.О.).

Згідно з протоколом відхилення пропозицій конкурсних торгів від 11.08.2015 № 39 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "НВП Моноліт Енерго" була відхилена Замовником у зв'язку з тим, що вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 11.08.2015 № 39 пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Старсервіс ЛТД" та ФОП Мілютіна Н.О. були допущені до процедури оцінки, переможцем Процедури закупівлі Замовником було визначено ТОВ "Старсервіс ЛТД" (надалі – Переможець).

1. ТОВ "Технопрофсервіс" у Скарзі зазначає, що відповідно до Документації визначення найбільш економічно вигідної пропозиції конкурсних торгів здійснюється на основі єдиного критерію – ціни пропозиції конкурсних торгів. Проте, за твердженням Скаржника, Замовником не встановлені вимоги щодо складу ціни пропозиції, що у свою чергу призводить до неможливості порівняння цін учасників.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено, що цей пункт Скарги стосується умов Документації.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю. Скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі № 147347, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень 15.06.2015

№ 272(15.06.2015) та пункту 1 розділу IV Документації кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів Замовник визначив до 10 год. 30 хв. 16.07.2015.

Скарга подана та зареєстрована в органі оскарження 17.08.2015, отже, з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду;

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. За твердженням Скаржника, учасниками Процедури закупівлі ТОВ "Старсервіс ЛТД" та ФОП Мілютіна Н.О. надані необґрунтовано занижені ціни на виконання послуг, у зв'язку з чим, на думку Скаржника, послуги можуть надаватись або не в повному обсязі, або неналежної якості.

У зв'язку з наведеним Скаржник просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Старсервіс ЛТД" та повторно провести Процедуру закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Старсервіс ЛТД" та ФОП Мілютіна Н.О. відповідають умовам Документації.

На думку Замовника, будь-який суб'єкт господарювання самостійно здійснює будь-яку підприємницьку діяльність та, зокрема, самостійно розраховує комерційну пропозицію.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації технічна частина пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинна містити документальне підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим замовником (пункт 7 розділу III документації конкурсних торгів).

У пункті 7 розділу III Документації визначені технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та зазначено, що учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів:

- "довідку в довільній формі з описом технічного рішення надаваних послуг і можливістю надавати послуги власними силами Учасника";

- "калькуляцію на послуги з технічного обслуговування вагономийного комплексу за п'ять місяців".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Старсервіс ЛТД" та ФОП Мілютіна Н.О. містяться:

- довідки з описом технічного рішення та можливістю надавати послуги власними силами;

- калькуляції на послуги з технічного обслуговування вагономийного комплексу марки типу LFT-W/L03973-600 за п'ять місяців.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Технопрофсервіс" у задоволенні його скарги від 13.08.2015 б/н (zareєстрованої в Комітеті 17.08.2015 за № 8-20/2408-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК