



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

---

№ 1566-р/пк-ск від 09.09.2015

вих. лист від

№

---

Товариство з обмеженою відповідальністю

"ВІАС ПЛЮС"

вул. Якіра, 10-А, оф. 12, 04119

Хмельницький міський  
перинатальний центр  
вул. Хотовицького, 6,  
м. Хмельницький, 29016

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ВІАС ПЛЮС" (надалі – Скаржник, ТОВ "ВІАС ПЛЮС") від 10.08.2015 № 386 (zareestrovana в Комітеті 11.08.2015 за № 8-20/2334-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Хмельницьким міським перинатальним центром (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне

устаткування [лот 1 – цифрова ультразвукова система; лот 2 – реанімаційна система (2од.)]" [оголошення № 098146, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 27.03.2015 № 221 (27.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "ЗДРАВО" (надалі – ТОВ "ЗДРАВО") та відмінити всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Згідно з копією протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 22.07.2015, Скаржник подавав свою пропозицію конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) за лотом № 1, у зв'язку з чим Скарга може бути розглянута саме за наведеним лотом.

Рішенням Колегії від 12.08.2015 № 1366-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 1.

У відповідь на запит Колегії від 13.08.2015 № 20-29.3/06-3101-дз Замовник листом від 13.08.2015 № 632/01-08 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 22.07.2015, свої Пропозиції за лотом № 1 надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "МЕД ЕКСІМ" (надалі – ТОВ "МЕД ЕКСІМ")
2)	Скаржник
3)	ТОВ "ЗДРАВО"

Згідно з копією протоколу оцінки Пропозицій б/д б/н, яка відбулась 31.07.2015, до процедури оцінки Пропозицій за лотом № 1 були допущені Пропозиції всіх вищенаведених учасників; найбільш економічно вигідною за лотом № 1 Замовник визнав Пропозицію ТОВ "ЗДРАВО".

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ВІАС ПЛЮС" у Скарзі зазначає, що обладнання, запропоноване переможцем Процедури закупівлі до закупівлі, (цифрова ультразвукова система Mindray DC-8) не відповідає медико-технічним вимогам, встановленим Замовником у документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Скаржник вказує на невідповідність вищевказаного обладнання, зокрема, наступним медико-технічним вимогам:

№ з/п	Медико-технічні характеристики, встановлені у Документації	Медико-технічні характеристики Mindray DC-8
1.	Збільшення зображення в залежності від типу датчика до 10 разів	до 8 разів
2.	Кількість карт псевдозабарвлення, що обираються	12

	при роботі в М-режимі, не менше 16	
3.	Однчасне відображення збережених ультразвукових зображень в форматі 1, 4, 9, 16, 25 кадрів на дисплеї монітора – наявність	не знайдено посилань на дану можливість
4.	Додаткове програмне забезпечення для розширеної обробки 4D даних, отриманих за допомогою 4D-датчиків на персональному комп'ютері – наявність	не знайдено посилань
5.	Можливість встановлення тимчасових ліцензій для оцінки всіх можливостей системи (термін дії вказати) – наявність	не знайдено посилань на дану можливість
6.	Програмований педальний перемикач – наявність	необхідно див. специфікацію постачання
7.	Блок безперервного живлення – наявність	необхідно див. специфікацію постачання

На підтвердження вищевказаної інформації Скаржник надав копію брошури цифрової ультразвукової системи Mindray DC-8.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що ним був зроблений запит до ТОВ "ЗДРАВО" щодо надання роз'яснень стосовно медико-технічних характеристик, зазначених у Пропозиції вказаного учасника, зокрема, щодо терміну дії тимчасових ліцензій для оцінки всіх можливостей системи, наявності у комплектації ультразвукової системи блоку безперебійного живлення та програмного педального перемикача тощо.

Як зазначив Замовник, ТОВ "ЗДРАВО" надало йому гарантійний лист, згідно з яким гарантується відповідність запропонованого ним обладнання медико-технічним вимогам, зокрема, зазначеним вище.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Підпунктом 2.1.5 підпункту 2.1 пункту 2 розділу III Документації встановлено, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документально підтвердженої інформації "про відповідності Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним, в тому числі технічній специфікації (опис предмета закупівлі), встановленим в додатку 4 до Документації".

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, у тому числі, технічна специфікація (опис предмета закупівлі) та документи, які повинен надати учасник для підтвердження відповідності зазначеним характеристикам запропонованого ним товару, визначені у додатку 4 Документації. Невідповідність запропонованого учасником товару встановленим медико-технічним вимогам (додаток 4 Документації) розцінюється як невідповідність пропозиції умовам Документації.

У додатку 4 Документації Замовником встановлені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі, зокрема, за лотом № 1 (цифрова ультразвукова система) та зазначено наступне: "товар, запропонований учасником, повинен відповідати медико-технічним вимогам, встановленим у технічній специфікації (опис предмета закупівлі), викладеній у даному додатку до Документації. Відповідність технічних характеристик, запропонованого учасником товару, встановленим у технічній специфікації (опис предмета закупівлі), викладеній у даному додатку до Документації, повинна бути обов'язково підтверджена посиланням на відповідні розділи, та/або сторінку(и) технічного документу виробника (експлуатаційної документації: настанови з експлуатації, або інструкції, або технічного опису чи технічних умов, або ін. документів українською, або російською мовами) в якому міститься ця інформація разом з додаванням завірених його копій. Підтвердження відповідності технічних характеристик, запропонованого учасником товару, встановленим у технічній специфікації (опис предмета закупівлі), викладеній у даному додатку до Документації, надається учасником у формі заповненої таблиці наведеної нижче".

Крім цього, відповідно до пункту 99 медико-технічних вимог за лотом № 1 додатку 4 Документації учасник повинен обов'язково у складі тендерної пропозиції надати підтвердження технічних параметрів обладнання, яке ним пропонується, у вигляді офіційних друкованих матеріалів виробника (інструкція з використання, технічний опис або інший документ), з обов'язковим посиланням у таблиці відповідності за кожним встановленим параметром на відповідну сторінку в офіційних друкованих матеріалах виробника.

Згідно з додатком 4 Документації до цифрової ультразвукової системи встановлені наступні медико-технічні вимоги:

- збільшення зображення в залежності від типу датчика до 10 разів;
- кількість карт псевдозабарвлення, що обираються при роботі в М-режимі, не менше 16;
- одночасне відображення збережених ультразвукових зображень в форматі 1, 4, 9, 16, 25 кадрів на дисплеї монітора – наявність;
- додаткове програмне забезпечення для розширеної обробки 4D даних, отриманих за допомогою 4D-датчиків на персональному комп'ютері – наявність;
- можливість встановлення тимчасових ліцензій для оцінки всіх можливостей системи (термін дії вказати) – наявність;
- програмований педальний перемикач – наявність;
- блок безперервного живлення – наявність.

У складі копії Пропозиції ТОВ "ЗДРАВО", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься таблиця відповідності технічних характеристик, запропонованого учасником товару, встановленим у технічній специфікації вимогам, викладеній у Документації із посиланням на технічну специфікацію ультразвукової діагностичної станції Mindray DC-8.

Відповідно до технічної специфікації ультразвукової діагностичної станції Mindray DC-8, яка міститься у складі копії Пропозиції ТОВ "ЗДРАВО", зазначене обладнання не відповідає, зокрема, наступним медико-технічним вимогам до предмету закупівлі за лотом № 1:

№ з/п	Медико-технічні характеристики, встановлені у Документації	Медико-технічні характеристики Mindray DC-8 згідно з вищевказаною технічною специфікацією
1.	Збільшення зображення в залежності від типу датчика до 10 разів	в 16 разів, крок – 1
2.	Кількість карт псевдозабарвлення, що обираються при роботі в М-режимі, не менше 16	кількість кольорових карт 8
3.	одночасне відображення збережених ультразвукових зображень в форматі 1, 4, 9, 16, 25 кадрів на дисплеї монітора – наявність	відтворення зображень у форматах 1, 4, 8, 16, 25. Додавання збережених зображень до звітів та протоколів, роздруківка збережених зображень та їх запис на зовнішні носії
4.	Додаткове програмне забезпечення для розширеної обробки 4D даних, отриманих за допомогою 4D-датчиків на персональному комп'ютері – наявність	відсутнє
5.	Можливість встановлення тимчасових ліцензій для оцінки всіх можливостей системи (термін дії вказати) – наявність	користувач може встановити тимчасову ліцензію для випробування додаткових функцій і можливостей приладу
6.	Програмований педальний перемикач – наявність	можливість підключення
7.	Блок безперервного живлення – наявність	можливість встановлення

Таким чином, Пропозиція переможця Процедури закупівлі не відповідала вищевказаним вимогам Документації, у зв'язку з чим мала бути відхилена Замовником на

підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

2. Скаржник просить, зокрема, Зобов'язати Замовника відмінити всі рішення, прийняті після розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії Пропозицій учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки Пропозицій за лотом № 1, (ТОВ "МЕД ЕКСІМ", Скаржника, ТОВ "ЗДРАВО") та встановлено наступне.

Згідно з додатком 4 Документації до цифрової ультразвукової системи встановлені наступні медико-технічні вимоги: "можливість встановлення тимчасових ліцензій для оцінки всіх можливостей системи (термін дії вказати) – наявність".

При цьому, відповідно до пункту 99 медико-технічних вимог за лотом № 1 додатку 4 Документації учасник повинен обов'язково у складі тендерної пропозиції надати підтвердження технічних параметрів обладнання, яке ним пропонується, у вигляді офіційних друкованих матеріалів виробника (інструкція з використання, технічний опис або інший документ), з обов'язковим посиланням у таблиці відповідності за кожним встановленим параметром на відповідну сторінку в офіційних друкованих матеріалах виробника.

У складі копії Пропозиції Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься таблиця відповідності технічних характеристик, запропонованого учасником товару, встановленим у технічній специфікації вимогам, викладеній у Документації.

Згідно з пунктом 72 зазначеної таблиці цифрова ультразвукова система, запропонована Скаржником до закупівлі, відповідає характеристиці "можливість встановлення тимчасових ліцензій для оцінки всіх можливостей системи (термін дії вказати)", при цьому вказана таблиця не містить посилання на відповідну сторінку в офіційних друкованих матеріалах виробника, яка б підтверджувала наведену інформацію.

Таким чином, Пропозиція ТОВ "ВІАС ПЛЮС" за лотом № 1 не відповідала наведеним вище умовам Документації.

Враховуючи викладене, Пропозиції ТОВ "ЗДРАВО" та Скаржника за лотом № 1 не відповідали зазначеним вище вимогам Документації.

Не відхиливши Пропозиції ТОВ "ЗДРАВО" та ТОВ "ВІАС ПЛЮС" за лотом № 1, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі за лотом № 1, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону (до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників).

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону, за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінних пропозицій) у відповідність

із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Хмельницький міський перинатальний центр відмінити процедуру закупівлі – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування [лот 1 – цифрова ультразвукова система; лот 2 – реанімаційна система (2од.)]" [оголошення № 098146, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 27.03.2015 № 221 (27.03.2015)] за лотом № 1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК