



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1537-р/пк-ск від 04.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Констракшн Машинері"
вул. Петропавлівська, 54-А, м. Київ,
04086

Комунальне підприємство
"Водоканал" м. Запоріжжя
вул. Артема, 61, м. Запоріжжя,
69002

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Констракшн Машинері" (надалі – Скаржник, ТОВ "Констракшн Машинері") від 04.08.2015 № 51 (zareestrovano в Комітеті 05.08.2015 за № 8-20/2240-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Водоканал" м. Запоріжжя (надалі – Замовник, КП "Водоканал") порядку проведення процедури закупівлі – "екскаватор навантажувач з додатковим устаткуванням – 2 одиниці" [оголошення № 137924, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.05.2015 № 260 (27.05.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- скасувати рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Альфатех";
- зобов'язати Замовника повторно провести Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 06.08.2015 № 1313-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 06.08.2015 № 20-29.3/06-2964-дз Замовник листами від 11.08.2015 № 8515 та б/д б/н (надісланим на адресу Комітету засобами факсимільного зв'язку та зареєстрованим у Комітеті 03.09.2015 за № 8-20/2627ф-ДЗ) надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 26.06.2015, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "СПЕЦ КОМ ТРАНС" (надалі – ТОВ "СПЕЦ КОМ ТРАНС");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Цеппелін Україна ТОВ" (надалі – ТОВ "Цеппелін Україна ТОВ");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Альфатех" (надалі – ТОВ "Альфатех");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Техноторг-Дон" (надалі – ТОВ "Техноторг-Дон").

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 23.07.2015 б/н Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Техноторг-Дон".

Згідно з цим же протоколом до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "СПЕЦ КОМ ТРАНС", Скаржника, ТОВ "Цеппелін Україна ТОВ" та ТОВ "Альфатех". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Альфатех".

ТОВ "Констракшн Машинері" у Скарзі повідомило, що запропонований ТОВ "Альфатех" екскаватор-навантажувач Hyundai H940S не відповідає заявленим технічним характеристикам:

- запропоновано екскаватор-навантажувач з диференціалом з гідравлічним блокуванням (активація натисненням кнопки) замість диференціала підвищеного тертя;
- Замовником вимагався трьохпозиційний перемикач режимів гальмування: чотири ведучих колеса з гальмуванням чотирьох коліс – дана функція відсутня в буклеті Hyundai;
- Замовником вимагалась вантажопідйомність ковша навантажувача на максимальній висоті 3 169 кг, а сила стиснення щелеп ковша бв1 – 29,40 кН – зазначені характеристики в буклеті Hyundai відсутні;
- Замовником вимагалась максимальна глибина копання екскаватора 5,46 м, а запропонованого згідно з буклетом Hyundai – 5,35 м;
- Замовником вимагалось додаткове устаткування, що встановлене на екскаваторі "TorguelLock" (блокування гідротрансформатору) – в буклеті Hyundai відсутня така опція у переліку стандартних та додаткових опцій;
- Замовником вимагався захист ковша бв1, захисні гумові накладки на передньому, блок підігріву двигуна у зимовий період від 240 В, система супутникового моніторингу JCB LiveLink, або згідно з приміткою – у разі, якщо найменування чи технічні характеристики мають посилання на конкретну торгівельну марку, фірму, патент або виробника у редакції "або еквівалент". В буклеті Hyundai відсутні такі функції у переліку стандартного та додаткового устаткування.

Скаржник просить у Скарзі, зокрема, скасувати рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Альфатех" та зобов'язати Замовника повторно провести Процедуру закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що у зв'язку з важкою економічною ситуацією на підприємстві пріоритетом під час вибору техніки стала цінова політика постачальника.

Як зазначає Замовник, перераховані в Скарзі технічні параметри не мають принципового значення під час роботи на мережах КП "Водоканал".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.1.5 підпункту 2.1 пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі – додаток 1 Документації.

Додатком 1 Документації визначене технічне завдання до предмета закупівлі, зокрема:

- шини переднього моста: MICHELIN POWER CL INDUSTRIAL/TRACTION TREAD. 340/80-18;
- шини заднього моста: MICHELIN POWER CL INDUSTRIAL/TRACTION TREAD. 440/80-28;
- ширина ковшу – 2 235 мм;
- вантажопідйомність ковша за максимальній висоті – 3 169 кг;
- максимальна висота вивантажування – 4,72 м;
- максимальний виліт ковша від осі поворотної колонки – 6,52 м.

Відповідно до форми "Пропозиція конкурсних торгів", яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Альфатех", вказаний учасник запропонував для участі у Процедурі закупівлі екскаватор-навантажувач Hyundai модуль H940S.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Альфатех" міститься документ "Технічні характеристики", відповідно до якого характеристики, зазначені у Скарзі, відповідають вимогам Документації, разом з тим не всі технічні характеристики запропонованого ТОВ "Альфатех" товару відповідають технічним вимогам Документації, а саме:

- шини переднього моста: MICHELIN POWER CL INDUSTRIAL/TRACTION TREAD. 12,5/80-18;
- шини заднього моста: MICHELIN POWER CL INDUSTRIAL/TRACTION TREAD. 18,4-26;
- ширина ковшу – 2 350 мм;
- вантажопідйомність ковша за максимальній висоті – 3 170 кг;
- максимальна висота вивантажування – 5,66 м;
- максимальний виліт ковша від осі поворотної колонки – 6,82 м.

Таким чином, запропонований ТОВ "Альфатех" товар не відповідав вимогам Документації.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Альфатех" не відповідала умовам Документації в цій частині, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Альфатех", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Альфатех" не відповідала умовам Документації, отже права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Водоканал" м. Запоріжжя скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "екскаватор навантажувач з додатковим устаткуванням – 2 одиниці" [оголошення № 137924, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.05.2015 № 260 (27.05.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ