



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1527 -р/пк-ск від 03.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Соліден"

вул. Широка, буд. 2,
м. Чернігів, 14021

Державне спеціалізоване
підприємство "Чорнобильська
АЕС"

вул. 77-ї Гвардійської
дивізії, 7/1, м. Славутич,
Київська обл., 07100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Соліден" (надалі – Скаржник, ТОВ "Соліден") від 04.08.2015 № 04 (zareestrovanu в Комітеті 04.08.2015 за № 8-20/2229-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним спеціалізованим підприємством "Чорнобильська АЕС" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 25.61.2. Демонтаж, переробка, звільнення від регулюючого контролю обладнання та конструкцій машинної зали 2-го блоку ДСП "Чорнобильська АЕС" [оголошення № 137752, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.05.2015 № 260(27.05.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;

3) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 05.08.2015 № 1304-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 05.08.2015 № 20-29.3/06-2955-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 13.08.2015 № 03-27/0886 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Соліден" має намір взяти участь у Процедурі закупівлі, однак, за твердженням Скаржника, в документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовником були порушені передбачені Законом України "Про здійснення державних закупівель" принципи здійснення державних закупівель, зокрема, принципи відкритості та прозорості на всіх стадіях державних закупівель та принцип недискримінації учасників.

1. Скаржник повідомляє, що Документацією передбачено, що критерієм, за яким будуть оцінені пропозиції конкурсних торгів, – є ціна. Оскільки, як зазначає Скаржник, відповідно до законодавства України існують загальна та спрощена системи оподаткування, то цінові пропозиції можуть бути надані учасниками Процедури закупівлі, як з урахуванням ПДВ так і без урахування ПДВ.

ТОВ "Соліден" зазначає, що Замовником не було вказано, як саме буде проводитись оцінка конкурсних пропозицій (ціни всіх учасників під час оцінки будуть враховуватись без ПДВ, або ж з ПДВ).

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що твердження Скаржника необґрунтовані та не доведені.

За твердженням Замовника, вимога щодо зазначення ціни пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі, викладена у зразку "Пропозиції на участь у торгах" у додатку 1 Документації, не є імперативною. Замовник повідомляє, що учасники Процедури закупівлі формують ціну своєї пропозиції конкурсних торгів в залежності від того, які саме податки вони сплачують. Якщо учасник Процедури закупівлі не є платником податку на додану вартість, за твердженням Замовника, він повинен викласти це у вищезазначеному зразку, а саме: в рядку "крім того ПДВ" поставити прочерк, а в рядку "Загальна вартість пропозиції в гривнях" зазначити: "без ПДВ".

Замовник стверджує, що Документація не містить вимоги щодо надання пропозицій конкурсних торгів лише з ПДВ і, відповідно, умови відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, які працюють за спрощеною системою оподаткування.

Замовник повідомляє, що критерієм, за яким будуть оцінені пропозиції конкурсних торгів, дійсно є ціна, однак, на думку Замовника, цей пункт містить також і методику оцінки, яка абсолютно прозора та не містить ознак дискримінації учасників торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 1 розділу V Документації критерієм, за яким Замовником будуть оцінені пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі є:

№ п/п	Найменування критерію	Кількість балів
1.	Ціна	1000

"Методика оцінки для визначення найбільш економічно вигідної пропозиції конкурсних торгів:

"Ціна" - кількість балів визначається наступним чином. Пропозиції, ціна якої найбільш економічно вигідна (найменша), присвоюється максимально можлива кількість балів (1000). Кількість балів для решти пропозицій конкурсних торгів визначається за формулою:

$B_{\text{обчисл}} = C_{\text{min}} / C_{\text{обчисл}} * B_{\text{max}}$, де

$B_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів;

C_{min} – найнижча ціна;

$C_{\text{обчисл}}$ – ціна пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється;

B_{max} – максимально можлива кількість балів за критерієм "Ціна" в даній закупівлі.

Пропозиція конкурсних торгів, що отримала максимальну кількість балів, вважається найбільш економічно вигідною, а учасник що її надав – переможцем Процедури закупівлі.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яку подає учасник процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з пропозиції конкурсних торгів на участь у Процедурі закупівлі. Пропозиція конкурсних торгів повинна бути оформлена відповідно до зразка (додаток 1).

У додатку 1 Документації зазначена, зокрема, наступна інформація:

Вартість пропозиції конкурсних торгів в гривнях: _____, (цифрами та прописом) крім того ПДВ _____ (цифрами та прописом)

Загальна вартість пропозиції в гривнях: _____ (цифрами та прописом). "

Враховуючи пояснення Замовника, учасники Процедури закупівлі під час формування ціни пропозиції конкурсних торгів повинні враховувати, зокрема, системи оподаткування, на яких вони знаходяться. Оцінка пропозицій конкурсних торгів має здійснюватись Замовником згідно з вказаною вище інформацією, відповідно, система оподаткування, на якій знаходяться учасники Процедури закупівлі, не може бути підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі, у зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Соліден" у Скарзі повідомляє, що додатком 5 Документації передбачається, що крім обладнання планується демонтувати металоконструкції загальною вагою 3200 тон. До складу металоконструкцій входять: майданчики обслуговування, сходи, опори, підвіски устаткування, трубопроводів, арматури, колонки (редуктори) ручних і електро приводів, штурвали сполучені штанги приводів арматури і металоконструкції проходок, гермодвері, стійки КВП, електричні збірки, шафи. Демонтажу підлягають окремо прокладені електричні кабелі від обладнання до електричних збірок.

Проте, як зазначає Скаржник, Замовником не вказана довжина і діаметр окремо прокладених електричних кабелів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що інформація про довжину та діаметр електричних кабелів не надана в технічному завданні, тому що в даному випадку йдеться про незначні ділянки кабелів від обладнання до електричних збірок, які, за твердженням Замовника, не впливають на обсяги робіт з демонтажу в цілому.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації технічні, якісні, кількісні характеристики предмета закупівлі визначені у "Технічному завданні на демонтаж, переробку, звільнення від регулюючого контролю обладнання та конструкцій машинної зали 2-го блоку ДСП ЧАЕС", затверджене 25.03.2015 (додаток 5).

Відповідно до пункту 3.8.2 додатку 5 Документації крім обладнання планується демонтувати металоконструкції загальною вагою 3200 тон. До складу металоконструкцій входять: майданчики обслуговування, сходи, опори, підвіски устаткування, трубопроводів, арматури, колонки (редуктори) ручних і електро приводів, штурвали сполучені штанги

приводів арматури і металоконструкції проходок, гермо двері, стійки КВП, електричні збірки, шафи. Демонтажу підлягають окремо прокладені електричні кабелі від обладнання до електричних збірок.

На засіданні Колегії, яке відбулось 03.09.2015, представник Замовника наголосив, що кількість та розміри кабелів є незначними, що не впливає на вартість послуг, які планують надати учасники Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, зокрема, пояснення Замовника, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначена вище вимога Документації порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Соліден" у Скарзі повідомляє, що додатком 5 Документації передбачається необхідність встановити на проектні місця:

- кришки люків (КЛ) монтажних отворів, камер, приямків, а також перекриття каналів;
- огорожування площадок обслуговування;
- усі отвори у підлозі/майданчиках обслуговування що утворилися в наслідок демонтажу устаткування необхідно огородити;
- отвори в будівельних конструкціях стіни ряду А та стіни постійного торця, що утворилися внаслідок демонтажу трубопроводів повинні бути наглухо закрити.

Проте, як повідомляє Скаржник, Замовником не вказані технічні дані вищезазначених конструкцій (кількість, вага, висота, довжина, площа та ін.).

За твердженням Скаржника, ненадання Замовником конкретної інформації ускладнює проведення розрахунків конкурентоспроможних конкурсних пропозицій учасників, порушує принципи здійснення державних закупівель в частині відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, добросовісну конкуренцію серед учасників та принципи максимальної економії та ефективності використання коштів.

Виходячи з вищезазначеного, за твердженням Скаржника, Замовник має внести зміни до змісту Документації та додатків до неї з метою приведення її у відповідність до чинного законодавства.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що демонтаж і установка на штатні місця кришок люків (КЛ) монтажних отворів і перекриттів є підготовчою роботою до демонтажу. Замовник стверджує, що незалежно від ваги, розмірів і кількості КЛ роботи виконуються з використанням мостового крана в/п 125т/20т, тому запитувана ТОВ "Соліден" інформація по ідентифікації КЛ (тип, вага, розміри і тд) не є підставою для визначення обсягів робіт.

За твердженням Замовника, установка і зняття огорожень розкритих отворів КЛ виконується без використання вантажно-підйомних механізмів і здійснюється почергово відповідно до вимог плану виконання робіт.

Тип, вага і розміри огорож, як зазначає Замовник, будуть визначені в плані виконання робіт, який розробляється підрядною організацією.

Отвори в підлозі/майданчиках обслуговування, в будівельних конструкціях стіни ряду А і стіни постійного торця, що утворюються в результаті демонтажу обладнання і трубопроводів, як повідомляє Замовник, будуть визначені в плані виконання робіт, який розробляється підрядною організацією. Порядок їх огороження або закриття також, за твердженням Замовника, буде визначатися в плані виконання робіт в залежності від технологій використовуваних підрядниками.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.12.1 додатку 5 Документації необхідно встановити на проектні місця:

- кришки люків (КЛ) монтажних отворів, камер, напрямків, а також перекриття каналів;
- обгороджування площадок обслуговування;
- усі отвори у підлозі/майданчиках обслуговування що утворилися в наслідок демонтажу устаткування необхідно огородити;
- отвори в будівельних конструкціях стіни ряду А та стіни постійного торцю, що утворилися внаслідок демонтажу трубопроводів повинні бути наглухо закрити.

На засіданні Колегії, яке відбулось 03.09.2015, представник Замовника повідомив, що незалежно від ваги, розмірів і кількості КЛ зазначені роботи будуть виконуватися з використанням мостового крана в/п 125т/20т, який є в наявності у Замовника і буде наданий переможцю Процедури закупівлі для здійснення зазначених робіт.

Враховуючи викладене, зокрема, пояснення Замовника, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначена вище вимога Документації порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Соліден" у задоволенні його скарги від 04.08.2015 № 04.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ