



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1385-р/пк-ск від 13.08.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Беніш Джі Пі еС
Україна"

вул. Ярославська, 56 А,
м. Київ, 04071

Комунальне підприємство
"КИЇВПАСТРАНС"

Набережне шосе, 2, м. Київ, 04070

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Беніш Джі Пі еС Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна") від 22.07.2015 № 266-15 (zareestrovanu в Комітеті 23.07.2015 за № 8-20/2107-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним підприємством "КИЇВПАСТРАНС" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 62.09.2. Послуги у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інші, н.в.і.у (Створення програмно-апаратного комплексу Єдиного диспетчерського центру моніторингу роботи транспорту та збору інформації), код 62.09.2 за ДК 016:2010" [оголошення № 160916, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.07.2015 № 289(09.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 24.07.2015 № 1217-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 24.07.2015 № 20-29.3/06-2764-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 27.07.2015 № 24/689/2 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" повідомляє, що виявило намір взяти участь у Процедурі закупівлі, однак, за твердженням Скаржника, ретельно проаналізувавши умови Документації конкурсних торгів (надалі – Документації), ним було встановлено неповне, нечітке визначення технічних вимог Документації, що суперечить чинним нормам законодавства щодо державних закупівель, що, в свою чергу, перешкоджає Скаржнику взяти участь у Процедурі закупівлі відповідно до встановленого законом порядку їх проведення.

За твердженням Скаржника, підставами для оскарження є те, що параметри обладнання, опис технічних характеристик предмета закупівлі, функціональні характеристики визначені в Документації неточно та неповно. Скаржник зазначає, що Замовником не додержані вимоги до змісту Документації відповідно до Закону, а саме – грубо порушені принципи здійснення державних закупівель, визначені Законом:

1. ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" зазначає у Скарзі, що у додатку 2 Документації Замовником не вказана кількість засобів, що будуть обладнані бортовими пристроями.

Замовник у своїх пояснення по суті Скарги зазначив, що твердження Скаржника не відповідає дійсності, оскільки у технічних вимогах додатку 2 Документації визначено, що система, серед іншого, повинна забезпечувати:

- підключення наявного рухомого складу, орієнтовна кількість 3906 транспортних засобів;
- обробку одержаних даних без пропуску та втрати щонайменше 20 000 з можливістю розширення до 50 000 одиниць об'єктів моніторингу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів інформацію, яка підтверджує відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним вимогам до предмета закупівлі, викладеним у додатку 2 документації конкурсних торгів:

1. Передпроектні пропозиції (попередній ескізний проект) у довільній формі, які повинні містити принципи конструктивні рішення і давати загальне уявлення про будову та принцип дії Єдиного диспетчерського центру, які пропонує реалізувати учасник, а також дані, що визначають його відповідність призначенню.

2. Лист-гарантію щодо ознайомлення з технічними вимогами Замовника та безумовної згоди на їх виконання.

У підпункті 3.1.2 пункту 3.1 додатку 2 Документації, на який посилається у своїх поясненнях Замовник, зазначено, зокрема, що система повинна забезпечувати, зокрема, підключення наявного рухомого складу, орієнтовна кількість 3906 транспортних засобів.

Виходячи з наведеного, вказана умова Документації містить вимоги до системи, а не встановлює обсяг закупівлі.

Слід зазначити, що в Документації відсутня кількість транспортних засобів, що будуть обладнані бортовими пристроями, що унеможливорює учасникам Процедури закупівлі, у тому числі Скаржнику, сформулювати свої пропозиції конкурсних торгів (зокрема,

цінові пропозиції), а в подальшому може стати також підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника.

Такі дії Замовника порушують вимоги статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, зокрема, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що у додатку 2 Документації Замовником не вказані типи транспортних засобів, що будуть обладнані бортовими пристроями.

Замовник у своїх пояснення по суті Скарги зазначив, що він проводить Процедuru закупівлі не на окремі технічні засоби, а на створення програмно-технічного комплексу Єдиного диспетчерського центру моніторингу роботи транспорту та збору інформації (надалі – ЄДЦ), структура і склад якого визначається та затверджується на етапі проектування. За твердженням Замовника, типи транспортних засобів, які має обслуговувати ЄДЦ, не мають значення. Замовник повідомляє, що система повинна бути універсальна для різних видів транспортних засобів, і повинна мати можливість обслуговувати як існуючі транспортні засоби так і перспективні.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У Документації відсутня інформація стосовно типів транспортних засобів, що будуть обладнані бортовими пристроями.

Враховуючи пояснення Замовника, що тип транспортного засобу не має значення для формування предмету закупівлі та те, що Скаржник не надав документального підтвердження, яким чином обладнання бортовими пристроями залежить від типу транспортного засобу, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" зазначає у Скарзі, що у додатку 2 Документації не вказана кількість підприємств, на яких будуть встановлені автоматизовані робочі місця диспетчерів та мінімальні технічні вимоги до автоматизованих робочих місць.

Замовник у своїх пояснення по суті Скарги зазначив, що у додатку 2 визначено, що автоматизовані робочі місця диспетчерів та операторів (АРМ) забезпечують керування процесами диспетчеризації, відображення інформації моніторингу та аналізу (характеристики АРМ визначаються на стадії технічного проектування).

За твердженням Замовника, система проектується як універсальна з можливістю підключення потрібної кількості робочих місць, кількість яких визначається за результатами обстеження транспортних підприємств міста.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У додатку 2 Документації відсутня кількість підприємств, на яких будуть встановлені автоматизовані робочі місця диспетчерів, що унеможливує учасникам Процедури закупівлі, у тому числі Скаржнику, сформулювати свої пропозиції конкурсних торгів (зокрема, цінові пропозиції), що в подальшому може стати також підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника.

Такі дії Замовника порушують вимоги статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, зокрема, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

4. Скаржник повідомляє, що у додатку 2 Документації не вказана наявність ліній зв'язку мережі Інтернет на підприємствах.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначив, що підприємство самостійно вирішує питання комунікацій, виходячи з вимог підключення до Системи. За твердженням Замовника, дане питання не відноситься до предмету закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У Документації не вказана наявність ліній зв'язку мережі Інтернет на підприємствах.

На засіданні Колегії, яке відбулося 13.08.2015, представники Замовника повідомили, що учасник Процедури закупівлі може надавати послуги за допомогою будь-яких засобів зв'язку, у зв'язку з чим учасники Процедури закупівлі знаходяться в рівних умовах.

Слід зазначити, що Скаржник не обґрунтував необхідності внесення змін до Документації в цій частині.

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "КИЇВПАСТРАНС" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 62.09.2. Послуги у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інші, н.в.і.у (Створення програмно-апаратного комплексу Єдиного диспетчерського центру моніторингу роботи транспорту та збору інформації), код 62.09.2 за ДК 016:2010" [оголошення № 160916, оприлюднене на веб-

порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.07.2015 № 289(09.07.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ