



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1342-р/пк-ск від 10.08.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Оптіматтрейдинг"
вул. Богдана Хмельницького,
буд. 50-Б, оф. 62, м. Київ, 01030

Комунальний заклад "Рівненська
обласна станція переливання крові"
вул. С. Бандери, 31, м. Рівне, 33014

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись з матеріалами за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Оптіматтрейдинг" (надалі – Скаржник, ТОВ "Оптіматтрейдинг") від 31.07.2015 б/н (зареєстрованою в Комітеті 31.07.2015 за № 8-20/2183-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Рівненська обласна станція переливання крові" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури запиту цінових пропозицій – "22.22.1. Тара пластмасова" [оголошення № 132464, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 18.05.2015 № 253 (18.05.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника провести повторну оцінку цінових пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.08.2015 № 1276-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 04.08.2015 № 20-29.3/06-2889-дз Замовник листом від 05.08.2015 № 565/01-06/15 повідомив, що 29.07.2015 з переможцем Процедури закупівлі – ТОВ "Ледум" був укладений договір.

Також Замовник надав на розгляд Колегії копію договору від 29.07.2015 № 153 про закупівлю товарів за державні кошти, укладений з ТОВ "Ледум".

Ознайомившись з матеріалами за Скаргою, Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом четвертим частини п'ятої статті 36 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник укладає з переможцем договір про закупівлю відповідно до основних умов договору, зазначених у запиті, у строк не раніше ніж через три робочих дні з дня оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт цінової пропозиції, але не пізніше ніж через 14 днів з дня визначення переможця.

Повідомлення про акцепт цінової пропозиції ТОВ "Ледум" № 167772 було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель 23.07.2015 [бюлетень № 299 (23.07.2015)].

Договір між Замовником та переможцем Процедури закупівлі укладений 29.07.2015.

Згідно з інформацією про результати процедури запиту цінових пропозицій № 174007 оприлюдненою на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель від 04.08.2015 [бюлетень № 307 (04.08.2015)] 29.07.2015 Замовник уклав договір з переможцем Процедури закупівлі.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 31.07.2015, тобто після укладення договору між Замовником та Переможцем Процедури закупівлі.

При цьому, на момент прийняття Скарги до розгляду у Колегії була відсутня інформація щодо укладеного договору про закупівлю між Замовником та Переможцем.

Згідно з абзацом другим частини четвертої статті 18 Закону скарги щодо укладених договорів про закупівлю розглядаються в судовому порядку.

Згідно з абзацом третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду, у разі скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, зокрема, якщо обставини, зазначені в абзацах другому-п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене, у Колегії наявні підстави для припинення розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "Оптіматрейдінг" від 31.07.2015 б/н (зареєстрованої в Комітеті 31.07.2015 за № 8-20/2183-ДЗ).

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ