



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1716-р/пк-ск від 25.09.2015

вих. лист від

№

Підприємство "Реґіон ОПТ"
Всеукраїнської організації
інвалідів "Союз організацій
інвалідів України "
вул. Мельникова, буд. 12, оф.
90, м. Київ, 04050

Головний військово-медичний
клінічний орден Червоної Зірки
центр "Головний військовий
клінічний госпіталь"
Міністерства оборони України
вул. Госпітальна, 18,
м. Київ, 01133

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу підприємства "Реґіон ОПТ" Всеукраїнської організації інвалідів "Союз організацій інвалідів України" (надалі – Скаржник, підприємство "Реґіон ОПТ" ВОІ СОІУ) від 14.08.2015 № 84 (zareєстровану в Комітеті 14.08.2015 за № 8-20/2401-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Головним військово-медичним клінічним орден Червоної Зірки центром "Головний військовий клінічний госпіталь" Міністерства оборони України (надалі – Замовник, Госпіталь) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "32.50.2. Інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої" [оголошення № 172496, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 31.07.2015 № 305 (31.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 17.08.2015 № 1396-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 17.08.2015 № 20-29.3/06-3177-дз Замовник листами від 25.08.2015 № 5/4356 та від 07.09.2015 № 514621 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі підприємство "Регіон ОПТ" ВОІ СОІУ повідомляє, що медико-технічні вимоги документації конкурсних торгів (надалі – Документація) визначені таким чином, що необхідну для придбання продукцію мають можливість пропонувати лише вузьке коло виробників.

На думку Скаржника, вимоги Документації виписані під конкретну фірму, яка в подальшому стає переможцем.

За інформацією Скаржника, вимоги Документації унеможливають участь підприємства "Регіон ОПТ" ВОІ СОІУ у Процедурі закупівлі.

1. Скаржник повідомляє, що предметом закупівлі є двадцять дев'ять позицій предмета закупівлі одним лотом. Як зазначає підприємство "Регіон ОПТ" ВОІ СОІУ, Замовник має намір закупити тотальні ендопротези безцементного проксимального типу фіксації та цементного типу фіксації одним лотом з артроскопічними фіксаторами, стержнями для інтрамедулярного остеосинтезу та LCP пластинами для остеосинтезу.

За інформацією Скаржника, перелічені позиції предмета закупівлі є різними між собою та мають різне функціональне застосування на практиці, тому вони повинні бути розбиті на окремі лоти.

Як повідомляє Скаржник, об'єднання різних за своїми фізичними та функціональними властивостями ендопротезів призводить до дискримінації

У Скарзі підприємство "Регіон ОПТ" ВОІ СОІУ повідомляє, що гвинтові фіксатори для фіксації трансплантата при пластиці передньої хрестоподібної зв'язки, якірні фіксатори для втручань на плечовому суглобі для ротаторної манжети, фіксатори артроскопічні для проведення втручань на плечовому суглобі типу Osteoraptor, фіксатори артроскопічні для проведення втручань на плечовому суглобі типу TwinFix Ті призначені для артроскопії та ніяким чином не мають відношення до пластин остеосинтезу та ендопротезів та навіть під час хірургічного втручання мають різне застосування, в силу чого не можуть бути закуплені одним лотом.

Скаржник повідомляє, що позиції 28-29 (стержні і гвинти для інтрамедулярного остеосинтезу) додатку 4 Документації також мають бути закуплені за окремим лотом, оскільки не мають ніякого функціонального відношення до предмета закупівлі.

На думку Замовника, ним на законних підставах об'єднано всі товари, що закуповуються в межах Процедури закупівлі, в один предмет.

Як зазначає Замовник, відповідно до законодавства він може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого і десятого знаків з Державного класифікатора ДК-016-2010, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Замовник повідомляє, що визначення окремих частин предмета закупівлі (лотів) є його правом, а не обов'язком. Таке ділення предмету закупівлі на частини (лоти) може здійснюватися у разі доцільності та оптимальності на його розсуд.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 27 частини першої статті 1 Закону товари – продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі, сировина, виробы, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з постачанням товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

Згідно з пунктом 21 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закупаються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування переговорної процедури закупівлі). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом. Для проведення процедури закупівлі має бути не менше двох пропозицій, крім випадків застосування замовником переговорної процедури закупівлі.

Порядком визначення предмета закупівлі, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 26 липня 2010 року № 921 (zareєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 623/17918), зі змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства економіки України від 16.09.2014 № 1112 встановлено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником, зокрема, на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги. При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого-десятого знаків зазначеного Класифікатора, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є інструменти та прилади терапевтичні; приладдя, протези та ортопедичні пристрої.

Згідно з пунктом 8 розділу III Документації учасники подають пропозиції конкурсних торгів за предметом закупівлі в цілому.

Таким чином Замовник здійснює закупівлю без поділу предмета закупівлі на лоти.

У додатку 4 Документації Замовником визначений, зокрема, перелік товарів до закупівлі, а саме:

№ п/п	Найменування (або еквівалент)	К-ть
1	Гвинтові фіксатори для фіксації трансплантата при пластиці передньої хрестоподібної зв'язки	10
2	Якірні фіксатори для втручань на плечовому суглобі для ротаторної манжети	10
3	Тотальні ендопротези без цементного проксимального типу фіксації.	3
4	Тотальні ендопротези цементного типу фіксації.	3
5	Фіксатори артроскопічні для проведення втручань на плечовому суглобі типу Osteoraptor, виготовлені із суміші ГА (гідроксіапатиту) 25% та PLLA (полімолочної к-ти) 75%, діаметр 2,9 мм, на інсертері та заправлені 2-ома нитками з надміцного ПЕ типу Ultrabraid	3
6	Фіксатори артроскопічні для проведення втручань на плечовому суглобі типу TwinFix Ti, виготовлені із біосумісного сплаву титану, діаметр 5,0 мм, на інсертері та заправлені 2-ома нитками з надміцного ПЕ типу Ultrabraid	1
7	Канюльований гвинт, виготовлений із біосумісного сплаву титану, діаметр 4,0 мм, довжиною 35 мм, для рефіксації кісткових уламків	2
8	Шайба для канюльованого гвинта, діаметром 4,0 мм, виготовлений із біосумісного сплаву титану, шириною 7,0 мм, товщиною 1,0 мм	2
9	Проксимальна плечова пластина з кутовою стабільністю: 3-12 різьбових отворів в діафізарній частині, довжина 100-235мм	10
10	Дистально-медіальна плечова пластина з кутовою стабільністю: 3-6 різьбових отворів в діафізарній частині, довжина 85-135мм	10
11	Дистально-латеральна плечова пластина з кутовою стабільністю: 3-6 різьбових отворів в діафізарній частині, довжина 95-135мм	10
12	Ключична пластина з кутовою стабільністю S-подібна 3-11 різьбових отворів в	5

	діафізарній частині, довжина 72-145мм	
13	Ліктьова пластина з кутовою стабільністю: 2-12 різьбових отворів в діафізарній частині, довжина 88-240мм	5
14	Проксимальна променева реконструктивна пластина з кутовою стабільністю: 4-20 різьбових отворів, довжина 88-340мм	5
15	Проксимальна-латеральна великогомілкова пластина з кутовою стабільністю: 3-14 різьбових отворів в діафізарній частині, довжина 115-340мм	10
16	Проксимальна-медіальна великогомілкова пластина з кутовою стабільністю: 4-16 різьбових отворів в діафізарній частині, довжина 110-290мм	10
17	Дистально-медіальна великогомілкова пластина з кутовою стабільністю: 7-9 різьбових отворів в діафізарній частині, довжина 165-195мм	5
18	Дистально-малогомілкова пластина з кутовою стабільністю: 2-10 різьбових отворів в діафізарній частині, довжина 75-195мм	5
19	П'яткова пластина з кутовою стабільністю: товщина не більше 2 мм загальна довжина пластини не більше 60мм	5
20	Проксимальна-стегнова широка компресійна пластина з кутовою стабільністю: 4-16 різьбових отворів в діафізарній частині, довжина 170-420мм	5
21	Дистально-латеральна пластина з кутовою стабільністю: 1/3-трубчата 3-12 різьбових отворів, довжина 35-140мм	5
22	Широка пряма пластина з кутовою стабільністю: 4-18 різьбових отворів, довжина 100-390мм, ширина не менше 16-17мм	3
23	Вузька пряма пластина з кутовою стабільністю: 4-18 різьбових отворів, довжина 75-280мм ширина не більше 11-12 мм	3
24	Гвинт блокуючий діаметром 3,5 мм, самонарізний з різьбленням на голівці гвинта, що відповідає різьбленню в отворах пластин з кутовою стабільністю, довжина 16-85 мм, голівка діаметром не більше 5 мм	700
25	Гвинт блокуючий діаметром 5 мм, самонарізний з різьбленням на голівці гвинта, що відповідає різьбленню в отворах пластин з кутовою стабільністю, довжина 16-95мм голівка діаметром не більше 7 мм	300
26	Гвинт кортикальний діаметром 3,5 мм, самонарізний довжина 16-95мм, голівка діаметром 5-6мм висота голівки над пластиною 3-3,1мм	100
27	Гвинт кортикальний діаметром 4,5 мм, самонарізний довжина 18-95мм, голівка діаметром 7-8 мм висота голівки над пластиною 4,5-4,6мм	50
28	Стержні з комплектом гвинтів для інтрамедулярного остеосинтезу стегнової кістки, довжина 200-460мм, діаметри 9-14мм	5
29	Стержні з комплектом гвинтів для інтрамедулярного остеосинтезу великогомілкової кістки, довжина 270-390мм, діаметри 9-12мм.	10

Скаржник не довів, яким чином дії Замовника в частині об'єднання вказаної вище продукції в один лот порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі підприємство "Регіон ОПТ" ВОІ СОІУ повідомляє, що Замовник має намір закупити тотальні ендопротези безцементного проксимального типу фіксації та тотальні ендопротези цементного типу фіксації одним лотом.

Скаржник зазначає, що детальний опис складових частин тотального ендопротезу кульшового суглобу з безцементною фіксацією, частини тотального ендопротезу кульшового суглобу з цементною фіксацією звужує коло учасників Процедури закупівлі та надає перевагу одному виробнику чи його представнику.

За інформацією Скаржника, під детальним описом "замасковано" продукцію компанії "Деру". В Документації вказані типи торгівельної марки конкретного виробника комплектуючих ендопротезів, а їхніх аналогів (еквівалентів) не існує.

На думку Скаржника, технічні вимоги до ендопротезів сформовані під продукцію компанії "DePuy", тому участь у Процедурі закупівлі підприємства "Регіон ОПТ" ВОІ СОІУ є обмеженою, що суперечить нормам чинного законодавства.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що медико-технічним характеристикам до тотального ендопротезу кульшового суглоба з цементною фіксацією та тотального ендопротезу кульшового суглоба безцементної фіксації відповідає продукція кількох світових виробників, а саме: Zimmer (USA), Smith&Nephew (USA), Biomet (USA), DePuySynthes (USA).

На підтвердження зазначеної інформації, Замовник на розгляд Колегії надав витяги з державного реєстру виробів медичного призначення, які мітять, зокрема, інформацію щодо ендопротезів для тотального ендопротезування суглобів DePuy, ендопротезів суглобів Zimmer-Zimmer GmbH тощо.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до додатку 4 Документації предметом закупівлі за позиціями №№ 3 та 4 є відповідно:

- тотальні ендопротези безцементного проксимального типу фіксації;
- тотальні ендопротези цементного типу фіксації.

Додаток 4 Документації містить, зокрема, медико-технічні вимоги до вказаної продукції.

За інформацією підприємства "Регіон ОПТ" ВОІ СОІУ, медико-технічні характеристики до позицій №№ 3, 4 предмета закупівлі сформовані Замовником таким чином, що їм відповідає продукція лише виробництва компанії "DePuy".

Разом з цим, підтвердження того, що визначеним Замовником у Документації медико-технічним вимогам не відповідає обладнання інших виробників, зареєстроване в Україні, Скаржник не надав.

Підприємство "Регіон ОПТ" ВОІ СОІУ не надало документального підтвердження та обґрунтування неможливості взяти участь у Процедурі закупівлі через встановлення Замовником наведених вище умов Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. На думку Скаржника, позиції 7-27 додатку № 4 Документації представляють собою пластини для остеосинтезу (LCP) та мають бути сформовані в окремий лот.

Як зазначає Скаржник, технічні характеристики щодо пластин LCP для остеосинтезу є деталізованими та такими, що звужують коло учасників Процедури закупівлі та надають перевагу одному виробнику.

За інформацією Скаржника, кожен виробник індивідуально розробляє розміри, по-різному враховує кількість отворів (деякі рахують отвори тільки діафізарної частини пластин, а деякі в цілому).

Як зазначає у Скарзі підприємство "Регіон ОПТ" ВОІ СОІУ, розширення даних вимог Замовником дало б змогу взяти участь у Процедурі закупівлі Скаржнику.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник пояснень не надав.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

У додатку 4 Документації Замовником встановлені медико-технічні вимоги до предмета закупівлі, зокрема, за позиціями №№ 7-27 та передбачена, зокрема, кількість різьбових отворів в діафізарній частині за позиціями 9-23.

За інформацією Скаржника, медико-технічні характеристики до позицій №№ 7-27 є деталізованими та такими, що надають перевагу певному виробнику.

Разом з цим, документального підтвердження наведеної інформації Скаржником не надано.

Підприємство "Регіон ОПТ" ВОІ СОІУ не надало документального підтвердження та обґрунтування неможливості взяти участь у Процедурі закупівлі через встановлення Замовником наведених вище умов Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити підприємству "Регіон ОПТ" Всеукраїнської організації інвалідів "Союз організацій інвалідів України" у задоволенні його скарги від 14.08.2015 № 84.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК