



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1690-р/пк-ск від 23.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Візит"

вул. Заводська, 23а, м. Узин,
Білоцерківський р-н, Київська обл., 09161

Управління освіти і науки
Білоцерківської міської ради
вул. Шевченка, 122, м. Біла Церква,
Київська обл., 09100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Візит" (надалі – Скаржник, ТОВ "Візит") від 19.08.2015 № 672 (zareestrovany в Комітеті 25.08.2015 за № 8-20/2486-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти і науки Білоцерківської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "56.29.20. Послуги харчування учнів 1-4 класів, дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та дітей з особливими освітніми потребами" [оголошення № 063596, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.02.2015 № 200 (25.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених до процедури оцінки, прийняти рішення про встановлення порушень під час проведення Процедури закупівлі, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможцем та акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю фірми "Готель Київ" (надалі – ТОВ фірма "Готель Київ"), а також повторно провести процедуру оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 26.08.2015 № 1464-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 27.08.2015 № 20-29.2/06-3340-дз Замовник листом від 07.09.2015 № 753 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.08.2015 № 1 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

| | |
|----|--|
| 1) | КП БМР "Комбінат шкільного харчування" |
| 2) | ТОВ "Алавер-буд" |
| 3) | Скаржник |
| 4) | ТОВ "Арта Груп" |
| 5) | ТОВ фірма "Готель Київ" |

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 13.08.2015 б/н Пропозиція ТОВ "Арта Груп" була відхилена як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.08.2015 б/н, до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції КП БМР "Комбінат шкільного харчування", ТОВ "Алавер-буд", Скаржника та ТОВ фірми "Готель Київ"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ фірми "Готель Київ".

ТОВ "Візит" вважає рішення Замовника щодо обрання переможця Процедури закупівлі неправомірним та просить, зокрема, перевірити Пропозиції учасників, допущених до процедури оцінки, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт Пропозиції ТОВ фірма "Готель Київ" та повторно провести процедуру оцінки Пропозицій, пояснюючи це наступним.

За інформацією Скаржника під час розкриття Пропозицій було встановлено, що ціна пропозиції ТОВ фірми "Готель Київ" становить 1 710 720,00 грн. Разом з цим, акцептована була інша ціна пропозиції зазначеного учасника, а саме – 1 126 224,00 грн.

Ну думку Скаржника, ТОВ фірма "Готель Київ", не врахувало зміни до Документації, затверджені протокольным рішенням Замовника від 12.05.2015 № 1, та надало свою пропозицію з розрахунку не 79 днів навчання, як того вимагала Документація з останніми змінами, а 120; або Замовник сам здійснив перерахунок ціни пропозиції вказаного учасника, не передбачений умовами Документації.

ТОВ "Візит" вважає, що Пропозиція ТОВ фірми "Готель Київ" була подана без врахування змін до Документації та була такою, що не відповідала вимогам Документації і мала бути відхилена Замовником.

Скаржник зазначає, що зміна ціни переможця Процедури закупівлі відбулась саме на різницю у кількості днів харчування відповідно до Документації з відповідними змінами.

ТОВ "Візит" також вважає, що зазначена вище зміна ціни Пропозиції ТОВ фірми "Готель Київ" досягнута не шляхом вчинення арифметичних дій, а шляхом зміни пропозиції конкурсних торгів, що суперечить нормам чинного законодавства з питань державних закупівель, оскільки, виходячи з норм частини другої статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник та учасники не можуть ініціювати будь-які переговори з питань внесення змін до змісту або ціни поданої пропозиції конкурсних торгів.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що ним був прийнятий до уваги лист ТОВ фірми "Готель Київ" від 04.08.2015 щодо перерахунку суми пропозиції та виправлено помилку в підрахунку.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Частиною другою статті 28 Закону встановлено, що замовник та учасники не можуть ініціювати будь-які переговори з питань внесення змін до змісту або ціни поданої пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з копією протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.08.2015 № 1 ціна пропозиції переможця Процедури закупівлі складала 1 710 720,00 грн та була вищою, за ціну пропозиції Скаржника.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.08.2015 б/н ціна пропозиції ТОВ фірми "Готель Київ" складала 1 126 224,00 грн та була нижчою за ціну, запропоновану ТОВ "Візит".

Замовник на розгляд Колегії надав копію листа ТОВ фірми "Готель Київ" від 04.08.2015 № 44, до якого було додане уточнення вартості тендерної пропозиції зазначеного учасника, згідно з яким ТОВ фірми "Готель Київ" був здійснений розрахунок суми пропозиції виходячи з кількості днів харчування, встановленої у первинній редакції Документації (120 днів). У зазначеному уточненні переможець Процедури закупівлі зауважив, що у зв'язку зі зменшенням кількості днів до 79, виникла потреба у перерахунку суми пропозиції, виходячи з відповідної кількості днів харчування.

У додатку 1 Документації (зі змінами, у тому числі, внесеними протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.05.2015 № 1) визначено форму "Пропозиція конкурсних торгів", зазначено, що вказана форма подається у вигляді, наведеному нижче та учасник не повинен відступати від даної форми.

У зазначеній формі міститься перелік закладів та їх специфікація, а також вказано, зокрема, що кількість днів навчання становить 79 днів.

У складі копії Пропозиції ТОВ фірми "Готель Київ", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів", в якому у "специфікації закладів" кількість днів навчання становить 120 днів, що не відповідає наведеним вище умовам Документації.

Таким чином, Пропозиція переможця Процедури закупівлі не відповідала вимогам Документації, зокрема, наведеним вище, та мала бути відхилена Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Допустивши Пропозицію ТОВ фірми "Готель Київ" до процедури оцінки Пропозицій, Замовник порушив пункт 3 частини першої статті 29 Закону, відповідно до якої він повинен був відхилити пропозицію, яка не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи інформацію, наведену вище, права та законні інтереси ТОВ "Візит" можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію

конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління освіти і науки Білоцерківської міської ради скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "56.29.20. Послуги харчування учнів 1-4 класів, дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та дітей з особливими освітніми потребами" [оголошення № 063596, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.02.2015 № 200 (25.02.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК