



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1512-р/пк-ск від 01.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Госпітальний менеджмент"
пров. Новопечерський, 19/3, корп. 1,
кімн. 4, м. Київ, 01042

Український науково-практичний центр
ендокринної хірургії, трансплантації
ендокринних органів і тканин МОЗ України
Кловський узвіз, 13-А, м. Київ, 01021

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Госпітальний менеджмент" (надалі – Скаржник, ТОВ "Госпітальний менеджмент") від 30.07.2015 № 04-02/04/2195 (zareestrovany в Комітеті 03.08.2015 за № 8-20/2191-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Українським науково-практичним центром ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин МОЗ України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "20.20.1. Пестициди та інші агрохімічні продукти (засоби дезінфекційні) – 6 найменувань" [оголошення № 149917, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 18.06.2015 № 275 (18.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Екомед" (надалі – ТОВ "Екомед").

Рішенням Колегії від 04.08.2015 № 1282-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 04.08.2015 № 20-29.3/06-2925-дз Замовник листами від 07.08.2015 № 649 та від 26.08.2015 № 680 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 20.07.2015, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "ПРОФ ДЕЗ КОНТРОЛЬ" (надалі – ТОВ "ПРОФ ДЕЗ КОНТРОЛЬ")
2)	Скаржник
3)	приватне підприємство "Сінкро Медика" (надалі – ПП "Сінкро Медика")
4)	ТОВ "Екомед"

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.07.2015 № 37 Пропозиції ТОВ "ПРОФ ДЕЗ КОНТРОЛЬ" та Скаржника були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 23.07.2015, до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ПП "Сінкро Медика" та ТОВ "Екомед"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "Екомед".

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.07.2015 № 37 Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави: "у складі пропозиції надані еквіваленти на позиції 1-5 та надано таблицю відповідності медико-технічним вимогам до дезінфекційних засобів з підтвердженням та посиланням на відповідні сторінки методичних вказівок. Проте еквівалентами можуть виступати засоби, які є подібними або ідентичними за складом, вмістом діючих та допоміжних речовин, що є ще однією з вимог Замовника для безпеки персоналу. Згідно наданих учасником копій методичних вказівок позиції 1-5, а саме: Аеродезин, 1000 мл, Аеродезин, 5000 мл, Бланідає еко-стерил, 6 кг, Неосептін, 5000 мл, Неосептін, 500 мл, не є еквівалентами за параметрами, вказаними у медико-технічних вимогах (додаток № 6 ДКТ таблиця). Запропоновані учасником дезінфекційні засоби відрізняються за хімічним вмістом діючих речовин".

1. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення Пропозиції ТОВ "Госпітальний менеджмент" та зазначає, що лист від 27.07.2015 № 611, в якому Замовник повідомив про відхилення Пропозиції Скаржника, не містив конкретизації підстав відхилення, зокрема, не вказано, яким саме медико-технічним вимогам, зазначеним у Документації, не відповідає запропонований товар, у зв'язку з чим вважає рішення Замовника про акцепт Пропозиції ТОВ "Екомед" неправомірним.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що проаналізувавши та порівнявши методичні вказівки, надані у складі Пропозиції Скаржника, ним було прийняте рішення відхилити Пропозицію ТОВ "Госпітальний менеджмент" як таку, що не відповідає вимогам Документації.

Замовник на розгляд Колегії надав порівняльну таблицю медико-технічних вимог, в якій визначені пункти невідповідності Пропозиції Скаржника медико-технічним вимогам Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також інші вимоги щодо відповідності предмету закупівлі визначені у додатку 6 Документації.

У пункті 9 розділу 3 Документації встановлено, що учасники подають Пропозиції за предметом закупівлі в цілому.

Відповідно до додатку 6 Документації Замовником закуповуються 6 найменувань дезінфекційних засобів.

У додатку 6 Документації визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі та зазначено, що для підтвердження відповідності пропозицій конкурсних торгів медико-технічним вимогам до предмету закупівлі учасники повинні надати, зокрема, наступні документи:

- копію свідоцтва про державну реєстрацію дезінфекційного засобу на кожне найменування;
- копію методичної вказівки щодо застосування дезінфекційного засобу на кожне найменування.

Відповідно до додатку 6 Документації до дезінфекційного засобу "Інцидін Ліквід" (або еквівалент) встановлені, серед інших, наступні вимоги: "до складу засобу повинні входити: 2-пропанол (не менше 35%) та 1-пропанол (не менше 25%) в якості діючих речовин".

Згідно з документами, які містяться у складі наданої Замовником на розгляд Колегії копії Пропозиції ТОВ "Госпітальний менеджмент", зазначений учасник у якості еквіваленту дезінфекційного засобу "Інцидін Ліквід" запропонував до закупівлі засіб "Аеродезин".

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься свідоцтво про державну реєстрацію засобу дезінфікуючого "Аеродезин" та методичні вказівки щодо застосування цього засобу, згідно з якими до складу діючих речовин зазначеного дезінфекційного засобу не входить 2-пропанол (не менше 35%), як це вимагалось Документацією.

Згідно з додатком 6 Документації до дезінфекційного засобу "Скінман Софт" (або еквівалент) встановлені, серед інших, наступні вимоги: "засіб повинен містити 2-пропанолу (60,0%), бензалконію хлориду (0,15%), ундециленової кислоти (0,1%)".

Згідно з документами, які містяться у складі копії Пропозиції Скаржника, у якості еквіваленту дезінфекційного засобу "Скінман Софт" він запропонував до закупівлі засіб "Неосептін".

У складі копії Пропозиції ТОВ "Госпітальний менеджмент" міститься свідоцтво про державну реєстрацію дезінфекційного засобу "Неосептін" та методичні вказівки щодо застосування цього засобу, відповідно до яких зазначений дезінфекційний засіб не містить 2-пропанолу (60,0%), бензалконію хлориду (0,15%), ундециленової кислоти (0,1%), як це вимагалось Документацією.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника не відповідає наведеним вище вимогам Документації; запропоновані ТОВ "Госпітальний менеджмент" дезінфекційні засоби, зокрема, зазначені вище, за хімічним вмістом діючих речовин не відповідали тим, що встановлені Замовником у Документації.

Отже, Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником правомірно з підстави, зазначеної вище, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Госпітальний менеджмент" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт Пропозиції ТОВ "Екомед" та здійснити перевірку Пропозицій усіх учасників Процедури закупівлі на відповідність умовам Документації.

У зв'язку з цим та з метою захисту права Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду його Пропозиції Колегією були розглянуті копії Пропозицій учасників, допущених Замовником до процедури оцінки Пропозицій, (ПП "Сінкро Медика" та ТОВ "Екомед") та дискримінаційного підходу з боку Замовника під час розгляду Пропозиції Скаржника виявлено не було.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Госпітальний менеджмент" у задоволенні його скарги від 30.07.2015 № 04-02/04/2195.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ