



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1605-р/пк-ск від 14.09.2015

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю

"КАМСАБ"

вул. М. Раскової, буд. 19, к. 503,
м. Київ, 02002

Комунальна установа "Одеська обласна
клінічна лікарня"

вул. Акад.Заболотного, 26, м. Одеса, 65025

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "КАМСАБ" (надалі – Скаржник, ТОВ "КАМСАБ") від 17.08.2015 № 434 (zareestrovanu в Комітеті 17.08.2015 за № 8-20/2410-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальною установою "Одеська обласна клінічна лікарня" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" [оголошення № 166502, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 21.07.2015 № 297(21.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 18.08.2015 № 1411-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 18.08.2015 № 20-29.3/06-3205-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 27.08.2015 № 01/01-07/2945 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "КАМСАБ" у Скарзі зазначає, що Процедура закупівлі здійснюється без розподілу на лоти та одночасно закуповується 3 найменування:

- 1) балон-катетер для ангіопластики;
- 2) стент - система коронарна без лікувального покриття;
- 3) провідниковий катетер.

Таке об'єднання всіх найменувань, за твердженням Скаржника, значно звужує коло потенційних учасників, оскільки досить невелика кількість виробників продукції, що є предметом закупівлі та є зареєстрованою на території України, виготовляє одночасно всі заявлені найменування.

ТОВ "КАМСАБ" зазначає, що воно є представником компаній-виробників, продукція яких за своїми якісними та технічними характеристиками не поступається продукції конкурентів, однак, за твердженням Скаржника, він не зможе подати свою пропозицію за всіма найменування одночасно.

На думку Скаржника, буде доцільніше виділити кожне з найменувань в окремий лот, що дозволить більшій кількості компаній, у тому числі, Скаржнику прийняти участь у Процедурі закупівлі.

За твердженням Скаржника, компанія-виробник Orbus Neich Medical B.V. (Нідерланди), представником якого є ТОВ "КАМСАБ", не виробляє продукцію, яка б відповідала предмету закупівлі "провідниковий катетер", що перешкоджає Скаржнику взяти участь в Процедурі закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що визначення окремих частин предмету закупівлі є виключним правом Замовника, а не його обов'язком.

За твердженням Замовника, об'єднання усіх найменувань в один лот спричинене тим, що різні найменування будуть використовуватись одночасно під час операцій, а отже, дуже важливим для уникнення ускладнення та зайвих ризиків для життя пацієнтів є сумісність даних виробів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2.1 розділу II Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 921, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.08.2010 за № 623/17918 (надалі – Порядок визначення предмета закупівлі) предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 20 і 27 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого - десятого знаків зазначеного Класифікатора, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Відповідно до пункту 1.3 розділу I Документації предмет закупівлі визначений Замовником як "Код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні".

Відповідно до пункту 3.8 розділу III Документації окремі частини предмета закупівлі (лоти) не визначаються.

У пункті 3.7 розділу III Документації зазначено, що інформація щодо необхідних технічних, якісних та кількісних вимог до предмета закупівлі зазначена у додатку 3 до цієї Документації.

Додатком 3 Документації визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі, який складається з трьох найменувань:

- 1) балон-катетер для ангіопластики;
- 2) стент-система коронарна без лікувального покриття;
- 3) провідниковий катетер.

ТОВ "КАМСАБ" у Скарзі документально не підтверджено, яким чином визначення предмета закупівлі у спосіб, наведений вище, порушує його права та законні інтереси, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджає подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "КАМСАБ" у Скарзі зазначає, що в документації конкурсних торгів (надалі – Документація) зазначено, що інформація про відповідність запропонованих товарів медико-технічним вимогам повинна бути наведена таблицями відповідності із зазначенням даних, разом з посиланням на відповідну сторінку і виділенням відповідної вимоги в технічному документі виробника. Отже, за твердженням Скаржника, кожний запропонований товар має відповідати у сукупності всім наведеним у таблиці медико-технічним вимогам. Невідповідність запропонованого товару хоча б одному з параметрів медико-технічних вимог є приводом для відхилення пропозиції конкурсних торгів.

За твердженням Скаржника, ним було розглянуто 29 балонів різних виробників, які є належним чином зареєстровані на території України, і встановлено, що за чотирма показниками, які встановлені в Документації (діаметр, довжина, номінальний тиск, номінальний тиск розриву) відповідає лише один балон-катетер виробництва Boston Scientific (США).

На підтвердження зазначеної інформації Скаржник надав порівняльну таблицю відповідності продукції (катетер балонний) різних виробників вимогам Документації за позиціями: діаметр, довжина, номінальний тиск, номінальний тиск розриву, відповідно до якої в сукупності всім чотирьом вимогам Документації відповідає лише продукція виробництва Boston Scientific (США).

За твердженням Скаржника, жоден з балон-катетерів виробника Orbus Neich Medical B.V. (Нідерланди), представником якого є Скаржник, не відповідають встановленим Замовником медико-технічним вимогам.

Також у Скарзі ТОВ "КАМСАБ" повідомляє, що коронарний стент виробництва Orbus Neich Medical B.V. (Нідерланди), представником якого є Скаржник, в сукупності не відповідає медико-технічним вимогам встановленим до предмета закупівлі (стент-система коронарна без лікувального покриття), що унеможливило подання ТОВ "КАМСАБ" пропозиції конкурсних торгів для участі в Процедурі закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що за кожною з позицій, які наведені в медико-технічних вимогах Документації, відповідає продукція більше, ніж одного виробника.

Так, за твердженням Замовника:

- за позицією "балон-катетер для ангіопластики" (вимоги щодо діаметру, довжини, номінального тиску, номінального тиску розриву) відповідає продукція наступних виробників: Boston Scientific (США) та Minvasys (Франція);

- за позицією "стент-система коронарна без лікувального покриття" всім у сукупності вимогам відповідає відповідає продукція наступних виробників: Boston Scientific (США), та Abbott Vascular (США) (див. Таблицю 1).

Таблиця 1

Назва позиції	Назва виробника	
Балон-катетер для ангіопластики	Boston Scientific (США)	Minvasys (Франція)
Стент-система коронарна без лікувального покриття	Boston Scientific (США)	Abbott Vascular (США)

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з:

- комерційної частини;
- технічної частини.

Цим же пунктом встановлено, що технічна частина повинна містити, зокрема, інформацію та документи згідно з додатком 3 Документації.

У пункті 3.7 розділу III Документації зазначено, що інформація стосовно необхідних технічних, якісних та кількісних вимог до предмета закупівлі зазначена у додатку 3 до цієї Документації.

Додатком 3 Документації визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі, який складається з трьох найменувань:

- 1) балон-катетер для ангіопластики;
- 2) стент-система коронарна без лікувального покриття;
- 3) провідниковий катетер.

Слід зазначити, що Процедура закупівлі здійснюється Замовником без поділу на лоти.

З наданих на розгляд Колегії Скаржником та Замовником матеріалів вбачається, що за двома найменуваннями предмета закупівлі (балон-катетер для ангіопластики та стент-система коронарна без лікувального покриття) одночасно відповідає лише продукція виробництва Boston Scientific, а отже інші учасники Процедури закупівлі, у тому числі Скаржник, не зможуть прийняти участь в Процедурі закупівлі та запропонувати свою продукцію.

Замовник не обґрунтував необхідності встановлення в Документації саме таких наведених вище вимог.

Частиною третьою статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принцип здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Виходячи з наведеного, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Одеська обласна клінічна лікарня" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" [оголошення № 166502, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 21.07.2015 № 297(21.07.2015)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK