



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1678-р/пк-ск від 22.09.2015

вих. лист від _____

№ _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"СЕА Електротехніка"
вул. Краківська, 13-Б, оф. 128,
м. Київ, 02094

Комунальне підприємство
"Дніпродорсервіс"
Дніпропетровської міської ради
пр. Пушкіна, 20,
м. Дніпропетровськ, 49006

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "СЕА Електротехніка" (надалі – Скаржник, ТОВ "СЕА Електротехніка") від 26.08.2015 № 1387 (zareєстровану в Комітеті 28.08.2015 за № 8-20/2539-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Дніпродорсервіс" Дніпропетровської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 27.90.7. Світлофори транспортні, світлофори пішохідні з табло відліку часу, табло відліку часу" [оголошення № 154541, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 26.06.2015 № 281(26.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;

- здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 31.08.2015 № 1504-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 31.08.2015 № 20-29.3/06-3399-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 04.09.2015 № 4НЗ та від 09.09.2015 № 4Н5 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

Ознайомившись зі Скаргою та наданими Замовником документами, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів 28.07.2015 № 9 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "СИСТЕМА СЕРВІС" (надалі – ТОВ "СИСТЕМА СЕРВІС");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Багатопрофільне підприємство "АТІЛОС" (надалі – ТОВ "БПП "АТІЛОС");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Електронні технології України" (надалі – ТОВ "Електронні технології України");
- 4) Скаржник;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Світлофор-Сервіс" (надалі – ТОВ "Світлофор-Сервіс").

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 17.08.2015 № 10 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників процедури закупівлі, переможцем Процедури закупівлі Замовником було визначено ТОВ "Електронні технології України" (надалі – Переможець).

ТОВ "СЕА Електротехніка" у Скарзі зазначає, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "БПП "АТІЛОС" не відповідала умовам Документації, в частині надання фінансової звітності за останній звітний період.

Також, за твердженням Скаржника, у складі своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "СИСТЕМА СЕРВІС" не надало документального підтвердження щодо відповідності світлофорів, які плануються до закупівлі усім обов'язковим вимогам ДСТУ 4092-2002, а отже, на думку Скаржника, пропозиція мала бути відхилена.

ТОВ "СЕА Електротехніка" у Скарзі просить, зокрема, визнати наявні порушення Процедури закупівлі з боку Замовника, здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі на відповідність умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та завершити Процедурі закупівлі відповідно до вимог Документації та Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги, зокрема, у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Двадцять шостого серпня 2015 року на адресу Колегії надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю "Система сервіс" (надалі – ТОВ "Система сервіс") від 25.08.2015 № 0825-1/15 (zareєстрована в Комітеті 26.08.2015 за № 8-20/2507-ДЗ) щодо порушення комунальним підприємством "Дніпродорсервіс" Дніпропетровської міської ради порядку проведення Процедури закупівлі.

ТОВ "Система сервіс" у Скарзі просило прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі Замовником та проаналізувати пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки, на відповідність умовам Документації та встановлено, зокрема, що пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БПП "АТІЛОС" та ТОВ "Система сервіс" не відповідали умовам Документації, зокрема, з підстав, наведених ТОВ "СЕА Електротехніка" у Скарзі.

Рішенням Колегії від 22.09.2015 № 1677-р/пк-ск Замовника зобов'язано відмінити Процедуру закупівлі.

Таким чином, інформація, наведена у Скарзі в цій частині, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі і тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для припинення розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "СЕА Електротехніка" від 26.08.2015 № 1387.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК