



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1677-р/пк-ск від 22.09.2015

вих. лист від _____

№ _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Система сервіс"

вул. Автогенна, 10/2,
м. Харків, 61099

Комунальне підприємство
"Дніпродорсервіс"

Дніпропетровської міської ради
пр. Пушкіна, 20,
м. Дніпропетровськ, 49006

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Система сервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Система сервіс") від 25.08.2015 № 0825-1/15 (zareєстровану в Комітеті 26.08.2015 за № 8-20/2507-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Дніпродорсервіс" Дніпропетровської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 27.90.7. Світлофори транспортні, світлофори пішохідні з табло відліку часу, табло відліку часу" [оголошення № 154541, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 26.06.2015 № 281(26.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;

- проаналізувати пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;
- прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі Замовником;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт переможця Процедури закупівлі та провести процедуру оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі у відповідності до вимог документації конкурсних торгів, без урахування тих пропозицій конкурсних торгів, які Замовник повинен був відхилити.

Рішенням Колегії від 27.08.2015 № 1476-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 27.08.2015 № 20-29.3/06-3351-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 04.09.2015 № 4НЗ Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів 28.07.2015 № 9 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Багатопрофільне підприємство "АТІЛОС" (надалі – ТОВ БПП "АТІЛОС");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Електронні технології України" (надалі – ТОВ "Електронні технології України");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "СЕА Електротехніка" (надалі – ТОВ "СЕА Електротехніка");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Світлофор-Сервіс" (надалі – ТОВ "Світлофор-Сервіс").

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 17.08.2015 № 10 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників процедури закупівлі, переможцем Процедури закупівлі Замовником було визначено ТОВ "Електронні технології України" (надалі – Переможець).

1. ТОВ "Система сервіс" у Скарзі зазначає, що Замовник у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) вимагав, щоб вся запропонована продукція відповідала перш за все ДСТУ 4092-2002, як основному державному стандарту для виготовлення світлофорів.

Скаржник стверджує, що йому відомо з відкритих джерел, що продукція виробника ТОВ "СЕА Електронікс", яку пропонували до постачання Переможець, ТОВ "СЕА Електротехніка" та ТОВ "Світлофор-Сервіс", не відповідає ДСТУ 4092-2002.

За твердженням ТОВ "Система сервіс", Замовник не виконав своїх обов'язків щодо перевірки пропозицій конкурсних торгів у повному обсязі, з урахуванням наданих зразків.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що пропозиції конкурсних торгів Переможця, ТОВ "СЕА Електротехніка" та ТОВ "Світлофор-Сервіс" відповідали всім технічним вимогам Документації, у зв'язку з чим у Замовника відсутні підстави для відхилення пропозицій конкурсних торгів таких учасників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів:

- "копію сертифікату УкрСЕПРО відповідності світлофорів усім обов'язковим вимогам ДСТУ 4092-2002 "Світлофори дорожні. Загальні технічні вимоги. Правила

застосування та вимоги безпеки", або протоколи сертифікаційних випробувань на відповідність світлофорів усім обов'язковим вимогам ДСТУ 4092-2002;

- копію титульної сторінки технічних умов на світлофори та табло відліку часу, з відміткою погодження з Департаментом ДАІ, або з Центром безпеки дорожнього руху при МВС України, та зареєстровані у Держспоживстандарті;

- сертифікат або інший документ від виробника корпусів, який підтверджує тип матеріалу, з якого виготовлені корпуси світлофорів;

- паспорт або інший документ на кожний тип товару, що підлягає закупівлі".

Переможець, ТОВ "СЕА Електротехніка" та ТОВ "Світлофор-Сервіс" запропонували у складі своїх пропозицій конкурсних торгів до постачання продукцію виробництва ТОВ "СЕА Електронікс".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів Переможця, ТОВ "СЕА Електротехніка" та ТОВ "Світлофор-Сервіс" містяться наступні документи:

- копії сертифікатів відповідності УкрСЕПРО, видані на продукцію (світлофори дорожні) виробництва ТОВ "СЕА Електронікс", в яких зазначено, що вказана продукція відповідає, зокрема, ДСТУ 4092-2002;

- копії титульних сторінок технічних умов на світлофори та табло відліку часу (які пропонувалися до постачання), з відміткою погодження з Центром безпеки дорожнього руху при МВС України та зареєстровані у Держспоживстандарті;

- документи від виробника корпусів, який підтверджує тип матеріалу, з якого виготовлені корпуси світлофорів, які пропонуються до постачання;

- паспорти на кожний тип товару, що підлягає закупівлі.

Враховуючи наведене, Переможець, ТОВ "СЕА Електротехніка" та ТОВ "Світлофор-Сервіс" не порушили умови Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Система сервіс" у Скарзі просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі Замовником, проаналізувати пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та провести процедуру оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі у відповідності до вимог документації конкурсних торгів, без урахування тих пропозицій конкурсних торгів, які Замовник повинен був відхилити.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки, на відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник, у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, надає наступні документи, зазначені у додатках 2, 3 до цієї документації конкурсних торгів.

У підпункті 3.1 додатку 2 Документації зазначено, що учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку, складену у довільній формі, що містить інформацію про виконання аналогічних договорів за даним предметом закупівлі.

Виходячи з наведених вище положень Документації, кількість таких договорів має бути не менше двох.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься довідка щодо досвіду виконання аналогічних договорів, в якому міститься інформація щодо виконання вказаним учасником одного договору, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

2.2. Відповідно до підпунктів 4.1-4.2 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копії балансу та звіту про фінансові результати за останній звітний період з відміткою про прийняття відповідного органу.

Відповідно до вимог статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Проміжна (місячна, квартальна) звітність, яка охоплює певний період, складається наростаючим підсумком з початку звітного періоду.

Процедура закупівлі проводилася Замовником у 2015 році [оголошення № 154541, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 26.06.2015 № 281(26.06.2015)], отже учасники Процедури закупівлі для підтвердження наявності у них фінансової спроможності повинні були надати копію балансу та звіту про фінансові результати за 2014 рік.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "БПП "АТІЛОС" та ТОВ "Світлофор-Сервіс" відсутні копії балансу та звіту про фінансові результати за 2014 рік, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

2.3. Відповідно до Документації предметом закупівлі є:

№ п/п	Найменування товару
1	Світлофор Т 1.3
2	Світлофор Т 2.12
3	Світлофор Т 2.15
4	Світлофор П 1.1 з табло відліку часу
5	Табло відліку часу 300

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія сертифікату відповідності УкрСЕПРО, виданого на продукцію (світлофори дорожні) виробництва Скаржника, в яких зазначено, що вказана продукція відповідає ТУ У 31.2-32566468-003:2007.

Слід зазначити, що вказаний вище сертифікат не містить підтвердження відповідності світлофорів усім обов'язковим вимогам ДСТУ 4092-2002 "Світлофори дорожні. Загальні технічні вимоги. Правила застосування та вимоги безпеки".

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься протокол випробувань лише світлофора дорожнього Т 1.3, виробництва ТОВ "Система сервіс".

Отже, вказані вище документи не підтверджують відповідності світлофорів усім обов'язковим вимогам ДСТУ 4092-2002.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідає умовам Документації в цій частині.

2.4. У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія титульної сторінки технічних умов на світлофори.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня копія титульної сторінки технічних умов на табло відліку часу, з відміткою погодження з Департаментом ДАІ, або з Центром безпеки дорожнього руху при МВС України, та зареєстровані у Держспоживстандарті, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів Переможця, ТОВ "БПП "АТІЛОС", ТОВ "Світлофор-Сервіс" та Скаржника не відповідали наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до абзацу восьмої частини першої статті 30 Закону у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмої частини першої статті 30 Закону.

Враховуючи пункт 2 мотивувальної частини цього рішення, Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Дніпродорсервіс" Дніпропетровської міської ради відмінити процедуру закупівлі – "Код 27.90.7. Світлофори транспортні, світлофори пішохідні з табло відліку часу, табло відліку часу" [оголошення № 154541, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 26.06.2015 № 281(26.06.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК