



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,  
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1673-р/пк-ск від 22.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"ЧИСТИЙ СВІТ ФАСІЛКОМ"  
пр. Московський, 21,  
м. Київ, 04073

Державне підприємство  
"Українська залізнична швидкісна  
компанія"  
вул. Привокзальна, 3, м. Київ, 02096

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЧИСТИЙ СВІТ ФАСІЛКОМ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЧИСТИЙ СВІТ ФАСІЛКОМ") від 21.08.2015 № 21-0815 (zareestrovanu в Комітеті 27.08.2015 за № 8-20/2521-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Українська залізнична швидкісна компанія" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "81.29.1. Послуги щодо очищення, інші (комплексне прибирання території та приміщень ТПС ст. Дарниця, комплексне прибирання території та приміщень адміністративного будинку, вагонно-мийного комплексу ТПС ст. Дарниця, виробничого корпусу № 1 ТПС ст. Дарниця, прибирання швидкісних поїздів Інтерсіті та Інтерсіті+) – 5 лотів" [оголошення № 158294, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.07.2015 № 286 (06.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- визнати неправомірним рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- скасувати рішення Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 28.08.2015 № 1485-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 28.08.2015 № 20-29.3/06-3377-дз Замовник листами від 26.08.2015 № УЗШК-14/2-76 та від 01.09.2015 № УЗШК-14/2140 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 30.07.2015 № 19, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Клімтехінвест" (надалі – ТОВ "Клімтехінвест");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Клінг-Про" (надалі – ТОВ "Клінг-Про");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Аллон ЛТД" (надалі – ТОВ "Аллон ЛТД");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Сантаун" (надалі – ТОВ "Сантаун");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Благодарочка" (надалі – ТОВ "Благодарочка");
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Імпел Гріффін Груп" (надалі – ТОВ "Імпел Гріффін Груп");
- 7) приватне підприємство "ДЕН" (надалі – ПП "ДЕН");
- 8) товариство з обмеженою відповідальністю "Благоград" (надалі – "Благоград");
- 9) товариство з обмеженою відповідальністю "Чистий світ" (надалі – ТОВ "ЧИСТИЙ СВІТ ФАСІЛКОМ");
- 10) товариство з обмеженою відповідальністю "Грін-Поїнт" (надалі – ТОВ "Грін-Поїнт").

Відповідно до протоколу відхилення та допущення до оцінки пропозицій конкурсних торгів від 10.08.2015 № 22 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Клімтехінвест", ТОВ "Клінг-Про", ТОВ "Аллон ЛТД", ТОВ "Сантаун", ТОВ "Благоград", Скаржника, ТОВ "Грін-Поїнт" на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 23, яка відбулась 10.08.2015, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Благодарочка", ТОВ "Імпел Гріффін Груп", ПП "ДЕН". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано за лотами №№ 1 та 5 пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Благодарочка", за лотами №№ 2-4 – пропозицію конкурсних торгів ПП "ДЕН".

1. ТОВ "ЧИСТИЙ СВІТ ФАСІЛКОМ" вважає, що Замовник неправомірно відхилив його пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеною підставою відхилення та просить, зокрема, скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника повторно провести Процедуру закупівлі.

Відповідно до протоколу відхилення та допущення до оцінки пропозицій конкурсних торгів від 10.08.2015 № 22 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена

Замовником з наступної підстави: порушено вимоги пункту 1.1 додатку № 1 Документації – "копія Статуту не засвідчена нотаріально".

ТОВ "ЧИСТИЙ СВІТ ФАСІЛКОМ" у Скарзі повідомив, що проаналізувавши вимогу пункту 1.1 додатку № 1 Документації Скаржник дійшов висновку, що необхідно надати звичайну копію Статуту (завірену підприємством), а у випадку відсутності Статуту учасник повинен надати інший установчий документ нотаріально посвідчений.

За інформацією Скаржника, ним було надано завірену копію Статуту за підписом керівника та печаткою Скаржника.

На думку Скаржника, вказану вимогу можна трактувати по-різному, тому така Документація надала Замовнику можливість впливати на результати торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що копія Статуту не була посвідчена нотаріально.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям, встановленим Замовником (згідно з пунктом 6 розділу III та додатку № 1 Документації).

Згідно з підпунктом 1.1 пункту 1 додатку № 1 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати копію Статуту зі змінами (у разі їх наявності), або інших установчих документів у разі відсутності Статуту, нотаріально посвідчених не раніше 30 календарних днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів. У разі, якщо учасник здійснює діяльність на підставі модельного Статуту, необхідно надати нотаріально завірену копію (не раніше 30 днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів) рішення засновників про створення такої юридичної особи.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні надати нотаріально завірену копію Статуту.

На засіданні Колегії, яке відбулось 22.09.2015, представник Замовника надала на розгляд Колегії оригінал пропозиції конкурсних торгів Скаржника, з якого вбачається, що у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія Статуту, завірена учасником, а не нотаріально завірена копія.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. За інформацією Скаржника, вказану вище вимогу Документації можна трактувати по-різному, тому така Документація надала Замовнику можливість впливати на результати торгів.

Скаржник просить зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено, що цей пункт Скарги стосується умов Документації.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів Замовник визначив 30.07.2015 до 12 год. 00 хв.

Скарга зареєстрована в органі оскарження 27.08.2015, отже, подана з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду;

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЧИСТИЙ СВІТ ФАСІЛКОМ" у задоволенні його скарги від 21.08.2015 № 21-0815.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК