



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1640-р/пк-ск від 17.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"АЛТ Україна Лтд"
вул. Луначарського, 4,
м. Київ, 02002

Вінницький обласний клінічний
онкологічний диспансер
вул. Хмельницьке шосе, 84,
м. Вінниця, 21029

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АЛТ Україна Лтд" (надалі – Скаржник, ТОВ "АЛТ Україна Лтд") від 20.08.2015 № 449 (zareєстровану в Комітеті 21.08.2015 за № 8-20/2475-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Вінницьким обласним клінічним онкологічним диспансером (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 26.60.1. Ендоскопічний відеоцентр" [оголошення № 168918, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 24.07.2015 № 300(24.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 21.08.2015 № 1459-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 21.08.2015 № 20-29.3/06-3290-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 28.08.2015 № 856 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "АЛТ Україна Лтд" у Скарзі повідомляє, що всім технічним характеристикам до предмета закупівлі, які наведені Замовником у додатку 1 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) відповідає лише обладнання PENTAX (HOYA Corporation, Japan).

За твердженням Скаржника, продукція інших виробників також відповідає міжнародним стандартам якості та за своїми показниками є не гіршою за продукцію компанії PENTAX (HOYA Corporation, Japan).

ТОВ "АЛТ Україна Лтд" у Скарзі просить усунути дискримінаційні вимоги та викласти медико-технічні вимоги у запропонованій Скаржником редакції.

На засіданні Колегії, яке відбулося 17.09.2015, представник Скаржника повідомив, що має намір запропонувати до постачання продукцію виробництва

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що під час розроблення медико-технічних вимог до Документації спеціаліст закладу враховував технічні можливості устаткування різних виробників медичної техніки представленої на ринку України, таких як FUJIFILM Corporation, Japan; HOYA Corporation, Japan; Karl Storz GmbH & Co. KG, Germany, окремі моделі яких повністю відповідають вимогам документації конкурсних торгів.

За твердженням Замовника, Документація складена у відповідності до вимог чинного законодавства.

Замовник наголошує, що онкологічний диспансер є закладом з великою кількістю хірургічних ендоскопічних втручань, тому метою даної процедури закупівлі, не є закупівля посереднього ендоскопічного обладнання, з мінімальними або загальними характеристиками, онкологічний диспансер зацікавлений в закупівлі сучасного, передового, високоякісного медичного ендоскопічного відеоцентру, саме тому погіршення, зниження технічних параметрів є неприпустимим.

За твердженням Замовника, враховуючи, як вищевказане, так і потреби закладу, та з метою удосконалення технічних вимог до предмету закупівлі та формування оптимально раціональних технічних параметрів до нього, комітет з конкурсних торгів прийняв рішення внести зміни до медико-технічних вимог, шляхом викладення їх у новій редакції.

Замовник стверджує, що з урахуванням внесених змін, обладнання, як мінімум двох виробників [KarlStorzGmbH&Co. KG, (Germany) та HOYA Corporation, (Japan)] відповідає умовам Документації у повній мірі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмета закупівлі зазначені у додатку 1 Документації.

Додаток 1 Документації містить технічне завдання, в якому визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі (комплект відео гастроскопу та відео колоноскоп).

На засіданні Колегії, яке відбулося 17.09.2015, представник Скаржника підтвердив, що існує два виробника [KarlStorzGmbH&Co. KG, (Germany) та HOYA Corporation, (Japan)], продукція яких відповідає медико-технічним вимогам Документації.

Враховуючи пояснення Замовника стосовно необхідності закуповувати товар, що є предметом закупівлі, з медико-технічними вимогами, зазначеними в Документації та наведені вище пояснення представника Скаржника, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "АЛТ Україна Лтд" у Скарзі повідомляє, що воно 11.08.2015 направило Замовнику запит на роз'яснення змісту Документації, який Замовник отримав 12.08.2015. За твердженням Скаржника, офіційна відповідь Замовника зареєстрована 17.08.2015, що є порушенням вимог статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що запит щодо роз'яснення умов Документації він отримав від Скаржника 12.08.2015, тому третій день припадав на 15.08.2015 (субота).

За твердженням Замовника, згідно з положеннями Цивільного кодексу України, якщо останній день строку припадає на вихідний, святковий або інший неробочий день, днем закінчення строку є перший за ним робочий день. Першим робочим днем закладу, за твердженням Замовника, після 15.08.2015 був понеділок – 17.08.2015, у зв'язку з чим, на думку Замовника, він дотримався вимог Закону в цій частині.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 23 Закону фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів (за 5 днів – у разі скороченої процедури) до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на звернення протягом трьох днів з дня його отримання та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

Серед матеріалів, наданих Скаржником та Замовником на розгляд Колегії, міститься копія запиту Скаржника на роз'яснення змісту Документації від 11.08.2015 № 435, адресованого Замовнику.

За твердженням Замовника та згідно з інформацією, наданою Скаржником, вказаний вище запит Замовник отримав 12.08.2015 (у середу).

Враховуючи наведене, третім днем для надання роз'яснень була субота (15.08.2015).

Відповідно до частини п'ятої статті 254 Цивільного кодексу України, якщо останній день строку припадає на вихідний, святковий або інший неробочий день, що визначений відповідно до закону у місці вчинення певної дії, днем закінчення строку є перший за ним робочий день.

Також серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься відповідь Замовника від 17.08.2015 № 74-15 на вказаний вище запит Скаржника.

Враховуючи наведене, Замовник не порушив вимоги Закону в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "АЛТ Україна Лтд" у задоволенні його скарги від 20.08.2015 № 449.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК