



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1719-р/пк-ск від 25.09.2015

вих. лист від \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"Центр експертних технологій"  
вул. Костянтинівська, 64, оф. 315,  
м. Київ, 04080

Державне підприємство  
матеріально-технічного  
забезпечення залізничного  
транспорту України  
"Укрзалізничпостач"  
Повітрофлотський проспект, 11/15,  
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Центр експертних технологій" (надалі – Скаржник, ТОВ "Центр експертних технологій") від 14.08.2015 № 20150814 (зареєстрованою в Комітеті 14.08.2015 за № 8-20/2398-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Дезинфікуючий засіб "Дезефект" (концентрат) або еквівалент – 2 лоти" [оголошення № 149292, оприлюднене на веб-порталі

Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 17.06.2015 № 274 (17.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника:

- скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фортунат";
- завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".
- у разі неможливості виправити порушення вимог чинного законодавства – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.08.2015 № 1395-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 17.08.2015 № 20-29.3/06-3176-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 19.08.2015 № ЦХП-20/3378 та від 17.09.2015 № ЦХП-20/3774 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.07.2015 № 734/106 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1 та 2 подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Український центр дезінфекції" (надалі – ТОВ "Український центр дезінфекції");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Трейд Маркет Груп" (надалі – ТОВ "Трейд Маркет Груп");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями "Гресіо Маркет" (надалі – ТОВ ЗП "Гресіо Маркет");
- 4) Скаржник;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "ДезоМарк" (надалі – ТОВ "ДезоМарк");
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "ФАРТУНАТ" (надалі – ТОВ "ФАРТУНАТ");
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "ВІК-XXI ВІК" (надалі – ТОВ "ВІК-XXI ВІК");
- 8) товариство з обмеженою відповідальністю "А-СЕПТ" (надалі – ТОВ "А-СЕПТ");
- 9) товариство з обмеженою відповідальністю "ГОСПІТАЛЬНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ" (надалі – ТОВ "ГОСПІТАЛЬНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ");
- 10) товариство з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями "ТОРГОВИЙ ДІМ "УКРТЕКСТ" (надалі – ТОВ ЗП "ТД "УКРТЕКСТ").

Згідно з протоколом відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток 1 до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 06.08.2015 № 733/734) пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГОСПІТАЛЬНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ", ТОВ ЗП "Гресіо Маркет", ТОВ "Трейд Маркет Груп" та ТОВ "ДезоМарк" були відхилені Замовником за лотами №№ 1 та 2, у зв'язку з тим, що вони не відповідали умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 06.08.2015 № 733/734 до процедури оцінки за лотами №№ 1 та 2 були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФАРТУНАТ", ТОВ "ВІК-XXI ВІК", ТОВ ЗП "ТД "УКРТЕКСТ", ТОВ "А-СЕПТ",

Скаржника та ТОВ "Український центр дезінфекції", переможцем Процедури закупівлі за лотами №№ 1 та 2 Замовником було визначено ТОВ "ФАРТУНАТ" (надалі – Переможець).

На засіданні Колегії, яке відбулося 25.09.2015, представник Скаржника надав лист Державної санітарно-епідеміологічної служби України від 16.10.2014 № 04.03-11-9299/20, у якому зазначено наступне: "...розбіжностей між методичними вказівками, затвердженими Державною санітарно-епідеміологічною службою України, та інструкціями, які затверджені керівниками підприємств, установ, організацій не повинно бути. У разі розбіжностей між методичними вказівками та інструкціями останні повинні бути приведені у відповідність до затверджених в установленому порядку методичних вказівок".

1. ТОВ "Центр експертних технологій" у Скарзі зазначає, що згідно з пунктом 4 додатку 9 Документації під час приготування робочих розчинів концентрат повинен легко розчинятись у воді, не потребувати її підігріву, додавання допоміжних речовин, не потребувати додаткового посилення, або попередньої активації, а також обмежень щодо матеріалу ємностей.

За твердженням Скаржника, дезінфекційний засіб "Тентамін", який пропонувало до постачання ТОВ "ФАРТУНАТ", має обмеження щодо використання посуду для приготування робочих розчинів, так в пункті 3.5 Інструкції із застосування дезінфекційного засобу "Тентамін" для профілактичної дезінфекції пасажирських поїздів у пунктах формування, обороту при підготовці до рейсу і на шляху прямування, приміщень залізничних вокзалів, станцій та інших об'єктів пасажирського господарства, використання засобу на залізничному транспорті є чітке обмеження матеріалів ємностей для приготування робочих розчинів засобу а саме: "Робочі розчини засобу готують в скляних, емальованих (без пошкодження емалі), пластмасових ємностях шляхом додавання відповідних кількостей засобу до водопровідної води кімнатної температури", ємності для приготування робочих розчинів засобу з інших матеріалів, за твердженням Скаржника, не передбачені. Цей факт, на думку Скаржника, може свідчити про небажані хімічні реакції під час приготування робочих розчинів засобу в тарі з інших матеріалів, що в свою чергу свідчить про невідповідність запропонованого дезінфекційного засобу додатку 9 Документації.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у пункті 2.1 "Методичних вказівок щодо застосування засобу дезінфекційного "Тентамін" з метою дезінфекції, передстерилізаційного очищення та стерилізації" зазначено, що робочі розчини засобу "Тентамін" готують у промаркованому посуді з будь-якого матеріалу шляхом додавання відповідних кількостей концентрату до водопровідної води кімнатної температури.

За твердженням Замовника, пункт 3.5 "Інструкції із застосування дезінфекційного засобу "Тентамін" для профілактичної дезінфекції пасажирських поїздів у пунктах формування, обороту при підготовці до рейсу і на шляху прямування, приміщень залізничних вокзалів, станцій та інших об'єктів пасажирського господарства", погодженої Головним державним санітарним лікарем на залізничному транспорті листом від 13.07.2015 № 810 та затвердженої заступником начальника Департаменту пасажирських перевезень далекого сполучення Укрзалізниці 13.07.2015 не містить обмеження (заборони) на використання ємностей з певних матеріалів (алюміній, оцинковане залізо тощо).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додатку 9 Документації містяться технічні характеристики до предмету закупівлі, у пункті 4 якого зазначено, що "при приготуванні робочих розчинів концентрат повинен легко розчинятись у воді, не потребувати її підігріву, додавання допоміжних речовин, не потребувати додаткового посилення, або попередньої активації, а також обмежень щодо матеріалу ємностей".

Відповідно до підпунктів 2.5-2.6 пункту 3.7 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів:

- копію Методичних вказівок із застосування засобу, затверджених МОЗ України, завірену мокрою печаткою особи на ім'я якої видано оригінал;
- копію інструкції на застосування дезінфекційного засобу, затвердженої начальником (заступником начальника) Головного пасажирського управління Укрзалізниці, погоджену Головним державним санітарним лікарем залізничного транспорту України, завірену мокрою печаткою особи на ім'я якої видано оригінал.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФАРТУНАТ" міститься заявка-пропозиція, відповідно до якої учасник пропонував до постачання засіб дезінфекційний "Тентамін" виробництва ТОВ "МДМ".

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФАРТУНАТ" міститься копія методичних вказівок щодо застосування засобу дезінфекційного "Тентамін" з метою дезінфекції, перед стерилізаційного очищення та стерилізації, у пункті 2.1, яких зазначено, що робочі розчини засобу "Тентамін" готують у промаркованому посуді з будь-якого матеріалу шляхом додавання відповідних кількостей концентрату до водопровідної води кімнатної температури, що не порушує умов Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Центр експертних технологій" у Скарзі зазначає, що дезінфекційний засіб "Тентамін" не відповідає вимогам щодо технічних характеристик, які вказані в пункті 6 додатку 9 Документації. Скаржник стверджує, що згідно з пунктом 2.2 методичних Вказівок засобу та пункту 3.7 інструкції із застосування дезінфекційного засобу "Тентамін" для профілактичної дезінфекції пасажирських поїздів у пунктах формування, обороту при підготовці до рейсу і на шляху прямування, приміщень залізничних вокзалів, станцій та інших об'єктів пасажирського господарства, дезінфекційний засіб "Тентамін" потребує додаткових та особливих умов зберігання: "робочі розчини засобу зберігають у тарі зі щільно закритою кришкою".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що предметом закупівлі є дезінфекційні засоби, які віднесені до групи "пестициди та інші агрохімічні продукти".

За твердженням Замовника, у багатьох нормативних актах висувається вимога до герметичності тари, приладів та обладнання, які використовуються для транспортування, застосування та зберігання пестицидів.

За таких умов, за твердженням Замовника, вимога щодо зберігання дезінфекційного засобу в щільно закритій тарі (іншими словами: "у герметичній тарі") не може вважатися додатковою або особливою умовою. Це стандартна умова для того, щоб обмежити негативний вплив токсичної речовини на організм людини.

За твердженням Замовника, вимога щодо зберігання робочого розчину у щільно закритій тарі є стандартною, оскільки тільки так можна запобігти забрудненню та проливанню (невиробничі втрати) робочого розчину. Це особливо актуально через специфіку зберігання робочих розчинів у пасажирських вагонах на шляху прямування (розкачування вагонів під час руху).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 6 додатку 9 Документації зазначено, що робочий розчин повинен бути стійким, не потребувати додаткових та особливих умов зберігання.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься копія методичних вказівок щодо застосування засобу дезінфекційного "Тентамін" з метою дезінфекції, передстерилізаційного очищення та стерилізації, у підпункті 8.2 яких зазначено, що засіб зберігають в пакуванні виробника, захищеному від світла місці, окремо від ліків, у місцях, недоступних для дітей, за температури від мінус 40 °С до 35 °С.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься копія інструкції на запропонований товар, у пункті 3.7 якої зазначено, що термін придатності

робочих розчинів засобу – 21 доба, за умови зберігання в щільно закритій тарі при кімнатній температурі.

У пункті 6.2 вказаної вище інструкції зазначено, що зберігають засіб на складі в упаковці підприємства-виробника. Температура зберігання від мінус 40 °С до плюс 35 °С. Не допускається зберігати засіб сумісно з лікарськими препаратами.

З наданих вище документів, не вбачається, що запропонований учасником засіб потребує додаткових та особливих умов зберігання, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. За твердженням Скаржника, дезінфекційний засіб "Тентамін" не відповідає пункту 10 технічних характеристик, які вказані у додатку 9 Документації, а саме "Експозиція - відповідно до "Методичних Вказівок" МОЗ України, але не більше 30 хвилин", згідно діючої інструкції з використання дезінфекційного засобу "Тентамін" на залізничному транспорті та методичним вказівкам засобу, у дезінфекційного засобу "Тентамін" відсутня експозиція 30 хвилин для дезінфекції поверхонь санітарних вузлів та внутрішніх поверхонь вагонів. За твердженням Скаржника, експозиція "30 хвилин" присутня в зазначених документах тільки для дезінфекції унітазів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що в Документації зазначено, що експозиція визначається за методичним вказівками, затвердженими МОЗ України, а не за будь-якими іншими документами (інструкціями тощо).

За твердженням Замовника, згідно з таблицею 2 "Режими дезінфекції поверхонь і санітарно-технічного устаткування розчинами дезінфекційного засобу "Тентамін" Методичних вказівок № 457-2014 експозиція 15 хвилин для поверхонь при концентрації 0,05% та для санітарно-технічного устаткування при концентрації 0,1%.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 10 додатку 9 Документації зазначено, що "експозиція – відповідно до "Метод. Вказівок" МОЗ України але не більше 30 хвилин".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься копія методичних вказівок щодо застосування засобу дезінфекційного "Тентамін" з метою дезінфекції, перед стерилізаційного очищення та стерилізації, у яких міститься таблиця 2 (Режими дезінфекції поверхонь і санітарно-технічного устаткування розчинами дезінфекційного засобу "Тентамін"), в якій зазначено, що запропонований учасником засіб має експозицію не більше 30 хвилин, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ТОВ "Центр експертних технологій" у Скарзі зазначає, що дезінфекції пасажирських поїздів у пунктах формування, обороту при підготовці до рейсу і на шляху прямування, приміщень залізничних вокзалів, станцій та інших об'єктів пасажирського господарства вказано, що "дезінфекційний засіб "Тентамін" має миючі властивості". Разом з тим, у примітках до Таблиці 2 "Методи і режими проведення профілактичної дезінфекції засобом "Тентамін" вказано, що профілактична дезінфекція внутрішніх поверхонь і окремих об'єктів пасажирських вагонів проводиться після прибирання та за необхідності очистки їх від бруду із застосуванням дозволених засобів для миття і чищення". Ці пункти, за твердженням Скаржника, суперечать один одному і ставлять під сумнів наявність миючих властивостей дезінфекційного засобу "Тентамін".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у примітках до таблиці 2 Інструкції під позначкою "\*\*\*" зазначено: "профілактична дезінфекція внутрішньої поверхні і окремих об'єктів пасажирських вагонів проводиться після прибирання та, за необхідності, очистки їх від бруду із застосуванням дозволених засобів миття та чищення". Вираз "за необхідності" свідчить про те, що у примітці зазначений окремий випадок, коли поверхні сильно забруднені і вимагається застосування окремих засобів, що забезпечують не тільки

миття, але і чищення поверхонь. Таким чином, за твердженням Замовника, немає ніякої неузгодженості, оскільки вони співвідносяться як загальне та виняток (окремий випадок).

Замовник стверджує, що згідно з пунктом 1.3 методичних вказівок до складу засобу "Тентамін" входить суміш четвертинних амонієвих сполук. Четвертинні амонієві сполуки відносяться до миючих засобів – детергентів, синтетичні речовини, що мають високу поверхневу активність і, у зв'язку з цим миючими, розчинними та деякими дезінфікуючими властивостями.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 8 додатку 9 Документації зазначено, що дезінфекційний засіб повинен мати миючі властивості.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься копія методичних вказівок щодо застосування засобу дезінфекційного "Тентамін" з метою дезінфекції, передстерилізаційного очищення та стерилізації та копія інструкції з використання засобу, в яких зазначено, що водні розчини засобу мають мийні властивості, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. Скаржник стверджує, що дезінфекційний засіб "Тентамін-Плюс", запропонований ТОВ "ВІК-XXI ВІК", не відповідає вимогам щодо технічних характеристик, які вказані в пункті 6 додатку 9 Документації, оскільки вказаний засіб потребує додаткових та особливих умов зберігання: "робочі розчини засобу зберігають у тарі зі щільно закритою кришкою".

За твердженням Замовника, вимога щодо зберігання дезінфекційного засобу в щільно закритій тарі не може вважатися додатковою або особливою умовою та, відповідно, це не може бути підставою для відхилення пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВІК-XXI ВІК" міститься заявка-пропозиція, відповідно до якої учасник пропонував до постачання засіб дезінфекційний "Тентамін-Плюс", виробництва ТОВ "МДМ".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВІК-XXI ВІК" міститься копія методичних вказівок щодо застосування засобу дезінфекційного "Тентамін-Плюс" з метою дезінфекції, передстерилізаційного очищення та стерилізації, у підпункті 8.2, яких зазначено, що засіб зберігають в пакуванні виробника, захищеному від світла місці, окремо від ліків, в місцях недоступних для дітей, за температури від мінус 40 °С до 35 °С.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВІК-XXI ВІК" міститься копія інструкції на запропонований товар, у пункті 3.7 якої зазначено, що термін придатності робочих розчинів засобу – 28 діб, за умови зберігання в щільно закритій тарі при кімнатній температурі.

У пункті 6.2 вказаної вище інструкції зазначено, що зберігають засіб на складі в упаковці підприємства-виробника. Температура зберігання від мінус 40 °С до плюс 35 °С. Не допускається зберігати засіб сумісно з лікарськими препаратами.

З наданих вище документів не вбачається, що запропонований учасником засіб потребує додаткових та особливих умов зберігання, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

6. Скаржник стверджує, що дезінфекційний засіб "Тентамін-Плюс" має обмеження щодо використання посуду для приготування робочих розчинів. За твердженням Скаржника, у пункті 3.5 інструкції із застосування дезінфекційного засобу "Тентамін-Плюс" для профілактичної дезінфекції пасажирських поїздів у пунктах формування, обороту під час підготовки до рейсу і на шляху прямування, приміщень залізничних вокзалів, станцій та інших об'єктів пасажирського господарства, використання засобу на залізничному транспорті є чітке обмеження матеріалів ємностей для приготування робочих розчинів засобу а саме: - "Робочі розчини засобу готують в скляних, емальованих (без пошкодження

емалі), пластмасових ємностях шляхом додавання відповідних кількостей засобу до водопровідної води кімнатної температури", ємності для приготування робочих розчинів засобу з інших матеріалів не передбачені. Цей факт, за твердженням Скаржника, може свідчити про небажані хімічні реакції під час приготування робочих розчинів засобу в тарі з інших матеріалів, що в свою чергу свідчить про невідповідність умовам Документації.

Замовник зазначає, що у пункті 2.1 "Методичних вказівок щодо застосування засобу дезінфекційного "Тентамін- Плюс" з метою дезінфекції, передстерилізаційного очищення та стерилізації" зазначено: "робочі розчини засобу "Тентамін-Плюс" готують у промаркованому посуді з будь-якого матеріалу шляхом додавання відповідних кількостей концентрату до водопровідної води кімнатної температури".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВІК-XXI ВІК" міститься копія методичних вказівок щодо застосування засобу дезінфекційного "Тентамін-Плюс" з метою дезінфекції, передстерилізаційного очищення та стерилізації, у пункті 2.1, яких зазначено, що робочі розчини засобу "Тентамін-Плюс" готують у промаркованому посуді з будь-якого матеріалу шляхом додавання відповідних кількостей концентрату до водопровідної води кімнатної температури, що не порушує умови Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

7. Скаржник стверджує, що ТОВ "ВІК-XXI ВІК" невірно розрахував кількість концентрату у своїй пропозиції конкурсних торгів. Так, за твердженням Скаржника, згідно з таблицею 2 "Методи і режими проведення профілактичної дезінфекції засобом "Тентамін-Плюс" методичних вказівок засобу та таблиці 2 інструкції із застосування дезінфекційного засобу "Тентамін-Плюс" для профілактичної дезінфекції пасажирських поїздів у пунктах формування, обороту при підготовці до рейсу і на шляху прямування, приміщень залізничних вокзалів, станцій та інших об'єктів пасажирського господарства, профілактична дезінфекція санітарно технічного устаткування дезінфекційним засобом "Тентамін Плюс" проводиться за концентрацією 0,1, хоча в заявці учасник ТОВ "ВІК-XXI ВІК" зробив розрахунки, виходячи з концентрації 0,2, що призводить, за твердженням Скаржника, до додаткових витрат Замовника. Подання більшої кількості концентрату дезінфекційного засобу, ніж це вимагалось Замовником, є підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що згідно з пунктами 2.5, 2.6 підрозділу "Вимоги до технічних та якісних характеристик предмета закупівлі" розділу 3 "Підготовка пропозицій конкурсних торгів" документації конкурсних торгів від учасників вимагалось надання копій двох документів щодо застосування дезінфекційного засобу: методичних вказівок із застосування засобу, затверджених МОЗ України, та інструкції на застосування дезінфекційного засобу, затверджену начальником (заступником начальника) Головного пасажирського управління Укрзалізниці, та погоджену Головним державним санітарним лікарем залізничного транспорту України. Відповідно до пункту 22 "Порядку державної реєстрації (перереєстрації) дезінфекційних засобів", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.07.2006 № 908:

"Засоби, призначені для "холодної" стерилізації виробів медичного та спеціального призначення, дезінфекції рук медичного персоналу, здійснення дезінфекційних заходів в осередках інфекційних хвороб, закладах охорони здоров'я державної та комунальної форми власності, дошкільних навчальних закладах, використовуються відповідно до порядку проведення дезінфекційних заходів, затвердженого МОЗ.

Засоби, призначені для застосування на інших підприємствах, в установах, організаціях та закладах, використовуються відповідно до інструкції, затвердженої їх керівниками.

Засоби, призначені для застосування в побуті, використовуються відповідно до інструкції, затвердженої заявником".

Враховуючи вищезазначене, за твердженням Замовника, дезінфекційні засоби на об'єктах залізничного транспорту повинні застосовуватися відповідно до інструкцій, затверджених начальником (заступником начальника) Головного пасажирського управління Укрзалізниці. За таких умов, під час визначення кількості дезінфекційного засобу для потреб Укрзалізниці необхідно керуватися не методичними вказівками, а вищезазначеною інструкцією.

Вищезазначене твердження Скаржника, на думку Замовника, не відповідає дійсності, оскільки у стовпчику "Концентрація розчину, %" Таблиці 2 інструкції, відсутня концентрація 0,1%. У цьому стовпчику для усіх об'єктів дезінфекції зазначена лише одна концентрація – 0,2%. Таким чином, за твердженням Замовника, ТОВ "ВІК-XXI ВІК" вірно розрахувало кількість концентрату у своїй пропозиції конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено, що в Документації відсутні вимоги щодо розрахунків концентрації розчину, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

8. Скаржник зазначає, що у пункті 2.5 інструкції із застосування дезінфекційного засобу "Тентамін-Плюс" для профілактичної дезінфекції пасажирських поїздів у пунктах формування, обороту при підготовці до рейсу і на шляху прямування, приміщень залізничних вокзалів, станцій та інших об'єктів пасажирського господарства вказано що -"дезінфекційний засіб "Тентамін-Плюс" має миючі властивості". Разом з тим, за твердженням Скаржника, у примітках до таблиці 2 "Методи і режими проведення профілактичної дезінфекції засобом "Тентамін Плюс" вказано, що профілактична дезінфекція внутрішніх поверхонь і окремих об'єктів пасажирських вагонів проводиться після прибирання, та за необхідності, очистки їх від бруду із застосуванням дозволених засобів для миття і чищення". Ці пункти, за твердженням Скаржника, суперечать один одному і ставлять під сумнів наявність миючих властивостей дезінфекційного засобу "Тентамін-Плюс".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у примітках до таблиці 2 Інструкції під позначкою "\*\*\*" зазначено: "профілактична дезінфекція внутрішньої поверхні і окремих об'єктів пасажирських вагонів проводиться після прибирання та, за необхідності, очистки їх від бруду із застосуванням дозволених засобів миття та чищення". Вираз "за необхідності" свідчить про те, що у примітці зазначений окремий випадок, коли поверхні сильно забруднені і вимагається застосування окремих засобів, що забезпечують не тільки миття, але і чищення поверхонь. Таким чином, за твердженням Замовника, немає ніякої неузгодженості, оскільки вони співвідносяться як загальне та виняток (окремий випадок).

Замовник стверджує, що згідно з пунктом 1.3 методичних вказівок до складу засобу "Тентамін-Плюс" входить суміш четвертинних амонієвих сполук. Четвертинні амонієві сполуки відносяться до миючих засобів - детергентів, синтетичні речовини, що мають високу поверхневу активність і, у зв'язку з цим миючими, розчинними та деякими дезінфікуючими властивостями.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВІК-XXI ВІК" міститься копія методичних вказівок щодо застосування засобу дезінфекційного "Тентамін-Плюс" з метою дезінфекції, передстерилізаційного очищення та стерилізації та копія інструкції з використання засобу, в яких зазначено, що водні розчини засобу мають мийні властивості, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

9. ТОВ "Центр експертних технологій" у Скарзі зазначає, що дезінфекційний засіб "Саніфект", запропонований ТОВ "Український центр дезінфекції" та ТОВ ТД "Укртекст", не відповідає вимогам щодо технічних характеристик, які вказані в пункті 6 додатку 9 Документації. За твердженням Скаржника, згідно з пунктом 2.3 Методичних Вказівок засобу

вказано, що дезінфекційний засіб "Саніфект" потребує додаткових та особливих умов зберігання: "робочі розчини засобу зберігають у тарі зі щільно закритою кришкою".

Замовник стверджує, що вимога стосовно зберігання дезінфекційного засобу в щільно закритій тарі не може вважатися додатковою, або особливою умовою та, відповідно, це не може бути підставою для відхилення пропозицій.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Український центр дезінфекції" та ТОВ ТД "Укртекст" містяться заявки-пропозиції, відповідно до яких учасники пропонували до постачання засіб дезінфікуючий "Саніфект", виробництва ТОВ "Інтердез".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Український центр дезінфекції" та ТОВ ТД "Укртекст" містяться копії методичних вказівок щодо застосування засобу "Саніфект" з метою дезінфекції та передстерилізаційного очищення, у пункті 2.3, яких зазначено, що для запобігання забрудненню робочі розчини рекомендується зберігати у тарі з щільно закритою кришкою.

З наданих вище документів, не вбачається, що запропонований вказаними вище учасниками засіб потребує додаткових та особливих умов зберігання, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

10. За твердженням Скаржника, у методичних вказівках засобу "Саніфект" у таблиці 2 "Режими дезінфекції об'єктів розчинами засобу "Саніфект" вказано температурні показники розчину, що свідчить про невідповідність пункту 4 додатку 9 Документації. Згідно з пунктом 2.2. Інструкції провіднику пасажирських вагонів, затвердженої Наказом Укрзалізниці від 01.09.2003 р. № 234-Ц із змінами та доповненнями, переліку матеріальних цінностей, матеріальних цінностей та засобів, що отримує провідник перед початком рейсу разом із засобами для дезінфекції не вказані пристрої для точного вимірювання температури дезінфекційних розчинів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що дезінфекційні засоби на об'єктах залізничного транспорту повинні застосовуватися відповідно до інструкцій, затверджених начальником (заступником начальника) Головного пасажирського управління Укрзалізниці та погоджену Головним державним санітарним лікарем залізничного транспорту України. Таким чином, посилення скаржника на методичні вказівки є безпідставним.

За твердженням Замовника, в інструкції із застосування запропонованого вказаними вище учасниками засобу, відсутні будь-які температурні показники розчину. Таким чином, засіб "Саніфект", за твердженням Замовника, відповідає пункту 4 додатку 9 Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 4 додатку 9 Документації зазначено, що "при приготуванні робочих розчинів концентрат повинен легко розчинятись у воді, не потребувати її підігріву, додавання допоміжних речовин, не потребувати додаткового посилення, або попередньої активації, а також обмежень щодо матеріалу ємностей".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Український центр дезінфекції" та ТОВ ТД "Укртекст" містяться копії методичних вказівок щодо застосування засобу "Саніфект" з метою дезінфекції та передстерилізаційного очищення, у таблиці 2 [Режими дезінфекції об'єктів розчинами засобу "Саніфект" при бактеріальних, вірусних респіраторних (у т.ч. грип, герпес), парентеральних (вірусні гепатити В, с, ВІЛ-інфекція) інфекціях та кандидозах] яких передбачена температура розчину, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

11. ТОВ "Центр експертних технологій" у Скарзі зазначає, що у методичних вказівках засобу "Саніфект", у таблиці 2 "Режими дезінфекції об'єктів розчинами засобу "Саніфект" в

колонці "Спосіб знезараження" вказано, що санітарно технічне обладнання знезаражується дворазовим протиранням, що в свою чергу не відповідає пункту 9 додатку 9 Документації, відповідно до якого "Дезінфекційний засіб повинен бути ефективним при одноразовій обробці методом протирання або зрошування".

Також, за твердженням Скаржника, вказані вище учасники невірно розрахували кількість концентрату у своїх пропозиціях конкурсних торгів, виходячи з того, що санітарно-технічне обладнання знезаражується дворазовим протиранням, кількість концентрату повинна бути збільшена у два рази, а учасники, у свою чергу, зробили розрахунки, виходячи із концентрації 0,8 (згідно норм Методичних Вказівок засобу "Саніфект"), але при одноразовому протиранні.

За твердженням Замовника, дезінфекційні засоби на об'єктах залізничного транспорту повинні застосовуватися відповідно до інструкцій, погодженої Головним державним санітарним лікарем на залізничному транспорті та затверджених начальником (заступником начальника) Головного пасажирського управління Укрзалізниці. Таким чином, посилення Скаржника на методичні вказівки є безпідставним.

За твердженням Замовника, в інструкції відсутнє посилення на дворазове протирання. Таким чином, на думку Замовника, засіб "Саніфект" відповідає пункту 9 додатку 9 Документації.

За твердженням Замовника, враховуючи відсутність в інструкції посилення на дворазове протирання, учасники правильно розрахували кількість концентрату у своїх пропозиціях.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 9 додатку 9 Документації зазначено, що засіб повинен бути ефективним при одноразовій обробці методом протирання або зрошування.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Український центр дезінфекції" та ТОВ ТД "Укртекст" містяться копії методичних вказівок щодо застосування засобу "Саніфект" з метою дезінфекції та передстерилізаційного очищення, у таблиці 2 яких передбачене дворазове протирання та зрошування санітарно-технічного обладнання, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

12. За твердженням Скаржника, ще одним з факторів, що унеможлиблює використання вищезазначених засобів, є той факт що дезінфекційні засоби "Тентамін Плюс", "Тентамін" потребують додаткових, точних приладів для вимірювання кількості концентрату засобу для приготування робочих розчинів, в деяких засобах кількість концентрату складає 0,5 мл на 1 л води, що також ускладнює точне використання об'єму дезінфекційних засобів та може привести до перевитрат засобів або ненаякісної дезінфекції внаслідок зменшення кількості засобу під час приготування робочих розчинів. Скаржник зазначає, що з фото вищевказаних засобів, які розміщені на сайтах виробників, видно, що засоби упаковані в літрові полімерні каністри без дозатора.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів є невідповідність пропозиції вимогам документації конкурсних торгів.

Вимога щодо наявності у дезінфекційних засобів дозаторів або інших приладів для вимірювання кількості концентрату у Документації не зазначена. За таких умов відсутні підстави для відхилення пропозицій за цим критерієм.

Комплектація кожної одиниці тари дезінфекційних засобів дозаторами (іншими приладами вимірювання) призведе до збільшення ціни дезінфекційних засобів. Саме через це вимога щодо дозаторів (інших приладів вимірювання) не включалася до документації конкурсних торгів.

За твердженням Замовника, ємності для вимірювання можуть застосовуватися для усіх рідин, а не тільки для певних дезінфекційних засобів. Не має потреби кожного року

закуповувати ці ємності, можна використовувати ємності, які були придбані раніше. Крім того, враховуючи значні обсяги дезінфекції (значна площа поверхонь у вагоні, вокзалі, станції тощо), кількість необхідного робочого розчину вимірюється літрами, для приготування якого потрібні значний обсяг концентрату. За таких умов, відсутня необхідність у вимірюванні малих кількостей концентрату (0,5 мл тощо). Робочі розчини, як правило, мають досить тривалий строк зберігання, що дозволяє відразу приготувати велику кількість робочого розчину також без вимірювання малих кількостей концентрату (0,5 мл тощо).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено, що Документація не містить умови щодо наявності у дезінфекційних засобів дозаторів або інших приладів для вимірювання кількості концентрату, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

13. ТОВ "Центр експертних технологій" у Скарзі просить, зокрема, встановити наявність порушення Процедури закупівлі, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фортунат", завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а у разі неможливості виправити порушення вимог чинного законодавства – відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки, на відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

13.1. Відповідно до підпунктів 2.5-2.6 пункту 3.7 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, зокрема, копію Методичних вказівок із застосування засобу, затверджені МОЗ України, завірену мокрою печаткою особи, на ім'я якої видано оригінал.

Надані у складі копій пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки, копії Методичних вказівок із застосування засобу не затверджені МОЗ України, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

13.2. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФАРТУНАТ" міститься заявка-пропозиція, відповідно до якої учасник пропонував до постачання засіб дезінфекційний "Тентамін" виробництва ТОВ "МДМ".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВІК-XXI ВІК" міститься заявка-пропозиція, відповідно до якої учасник пропонував до постачання засіб дезінфекційний "Тентамін-Плюс" виробництва ТОВ "МДМ".

Також у складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ФАРТУНАТ" та ТОВ "ВІК-XXI ВІК" містяться методичні вказівки на запропоновані вище засоби.

У зазначених вище методичних вказівках вказано наступне: "виробник – ТОВ "ВІК-А" (Україна) та ТОВ "МДМ" за ліцензією ТОВ "ВІК-А".

Слід зазначити, що методичні вказівки щодо застосування засобів дезінфекційних "Тентамін" та "Тентамін-Плюс" з метою дезінфекції, передстерилізаційного очищення та стерилізації, які містяться у складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ФАРТУНАТ" та ТОВ "ВІК-XXI ВІК", завірені печаткою ТОВ "ВІК-А" та не містять відбиток печатки ТОВ "МДМ", що не відповідає умовам Документації в цій частині.

13.3. У складі копій пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "А-СЕПТ" містяться заявки-пропозиції, відповідно до яких вказані учасники пропонували до постачання засіб дезінфікуючий "Дезактив-М" виробництва БНВ ТОВ "Ельта-ЛТД".

Також у складі копій пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "А-СЕПТ" містяться копії методичних вказівок із застосування засобу "Дезактив-М" з метою дезінфекції та передстерилізаційного очищення, в яких, зокрема, зазначено, що для концентрації розчину 0,5 % експозиція під час зрошення становить 60 хв, що не відповідає умовам пункту 10 додатку 9 Документації.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 1 та 2, допущених Замовником до процедури оцінки, не відповідали наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" відмінити процедуру закупівлі – "Дезінфікуючий засіб "Дезефект" (концентрат) або еквівалент – 2 лоти" [оголошення

№ 149292, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 17.06.2015 № 274 (17.06.2015)] за лотами №№ 1 та 2.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК