



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1666-р/пк-ск від 21.09.2015

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю
"НПО "Ізолятор"

вул. Сільзаводська, 11, м. Слов'янськ,
Донецька обл., 84101

Публічне акціонерне товариство
"Кіровоградобленерго"

просп. Комуністичний, 15,
м. Кіровоград, 25015

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "НПО "Ізолятор" (надалі – Скаржник, ТОВ "НПО "Ізолятор") від 20.08.2015 № 01-1811 (зареєстровану в Комітеті 21.08.2015 за № 8-20/2476-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення публічним акціонерним товариством "Кіровоградобленерго" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "27.90.1. Ізолятори опорні стрижньові полімерні" [оголошення № 167430, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 22.07.2015 № 298 (22.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, прийняти рішення щодо встановлення

порушення Замовником Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 21.08.2015 № 1460-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 21.08.2015 № 20-29.3/06-3297-дз Замовник листом від 27.08.2015 № 5840/72 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Ознайомившись із питаннями, наведеними у Скарзі, Колегія встановила наступне.

ТОВ "НПО "Ізолятор" у Скарзі повідомило, що документація конкурсних торгів, затверджена протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.07.2015, (надалі – Документація) має протиріччя із вимогами національного стандарту Мінпаливенерго України СОУ МПЕ 40.1.51.302:2006 та окремими положеннями Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

1. На думку Скаржника, вимога Документації стосовно того, що виробник ізоляторів, які пропонуються, повинен мати досвід виробництва запропонованих полімерних ізоляторів не менше 5 років, обмежує права виробників, у яких досвід експлуатації менше 5 років.

ТОВ "НПО "Ізолятор" вважає, що виробник, який має все необхідне та передбачене законодавством України, має право постачати продукцію в Україні не обмежуючись строками.

Листом від 27.08.2015 № 5840/72 Замовник повідомив, що ним було прийняте рішення внести зміни до Документації, враховуючи зауваження Скаржника.

Ознайомившись із наданими Замовником документами Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу третього частини восьмої статті 18 Закону призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення замовником, генеральним замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі, у тому числі, укладення договору про закупівлю, крім дій, спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.

Згідно з абзацом четвертим частини восьмої статті 18 Закону у разі усунення замовником, генеральним замовником порушень, зазначених у скарзі, замовник, генеральний замовник протягом одного робочого дня з моменту усунення порушення повинен повідомити про це орган оскарження та надати документальне підтвердження.

Абзацами першим та п'ятим частини шостої статті 18 Закону визначено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунено порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Відповідно до абзацу другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому-п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасник повинен надати в складі пропозиції конкурсних торгів документи та інформацію, що підтверджують відповідність запропонованого предмета закупівлі вимогам Документації щодо предмета закупівлі згідно з додатком 4 Документації; інформація про відповідність запропонованого предмету закупівлі підтверджується, зокрема, документами та інформацією, передбаченими у додатку 4 Документації.

У додатку 4 Документації Замовник встановив технічні вимоги до опорно-стрижньових полімерних ізоляторів, зокрема, визначено наступне: "виробник ізоляторів, що пропонуються, повинен мати досвід виробництва пропонованих полімерних ізоляторів не менше 5 років (підтверджується документально)".

Відповідно до документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.08.2015 (надалі – Документація зі змінами), наданої Замовником на розгляд Колегії, зазначена вище вимога Документації викладена у наступній редакції: "виробник ізоляторів, що пропонуються, повинен мати досвід виробництва пропонованих полімерних ізоляторів не менше 3 років (підтверджується документально)".

Таким чином, Замовник усунув порушення (на думку ТОВ "НПО "Ізолятор"), зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Отже, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. Скаржник вважає, що у вимозі Документації стосовно необхідності надати копії позитивних відгуків енергетичних компаній щодо експлуатації запропонованих ізоляторів за період, який перевищує гарантійний термін (понад 5 років), вираз "понад 5 років" потрібно виключити, оскільки таке формулювання порушує норми законодавства.

Замовник повідомив, що ним було прийняте рішення внести відповідні зміни до Документації.

Ознайомившись із наданими Замовником документами Колегією встановлено наступне.

Згідно з додатком 4 Документації учаснику Процедури закупівлі необхідно надати копії позитивних відгуків енергетичних компаній щодо експлуатації запропонованих ізоляторів за період, який перевищує гарантійний термін (понад 5 років).

Відповідно Документації зі змінами зазначена вище вимога Документації викладена Замовником у наступній редакції: "надати копії позитивних відгуків енергетичних компаній щодо експлуатації пропонованих ізоляторів".

Таким чином, Замовник усунув порушення (на думку Скаржника), зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження. У зв'язку з цим, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3. ТОВ "НПО "Ізолятор" повідомляє, що сертифікат відповідності вимогам стандартів (визначених у Документації) державної системи сертифікації УкрСЕПРО на серійний випуск продукції, надання копії якого вимагається у Документації, не є обов'язковим і вимагаючи його, Замовник обмежує права будь-якого українського виробника, який не має зазначеного документу та надає перевагу іншому, в якого він є.

За інформацією Скаржника, у відповідності до наказу Держспоживстандарту України від 01.02.2005 № 28 ізолятори полімерні не підлягають обов'язковій сертифікації в Україні (Постанова КМУ від 29.10.2009 № 1149).

Замовник повідомив, що ним було прийняте рішення внести зміни до Документації, зокрема, в цій частині.

Ознайомившись із наданими Замовником документами Колегією встановлено наступне.

У додатку 4 Документації Замовник встановив, зокрема, наступну вимогу: "запропоновані полімерні ізолятори повинні відповідати усім пунктам розділу "Загальні

технічні вимоги" СОУ МПЕ 40.1.51.302:2006, на підтвердження надати копію сертифікату відповідності вимогам даних стандартів, державної системи сертифікації УкрСЕПРО на серійний випуск продукції, або свідоцтво УкрСЕПРО про визнання іноземних документів (сертифікатів), яке підтверджує відповідність ізоляторів усім пунктам розділу "Загальні технічні вимоги" СОУ МПЕ 40.1.51.302:2006. Чинність документа повинна діяти протягом всього терміну дії договору про закупівлю".

Відповідно Документації зі змінами зазначена вище вимога Документації викладена Замовником у наступній редакції: "запропоновані полімерні ізолятори повинні відповідати усім пунктам розділу "Загальні технічні вимоги" СОУ МПЕ 40.1.51.302:2006".

Враховуючи викладене, Замовник усунув порушення (на думку Скаржника), зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Отже, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

4. ТОВ "НПО "Ізолятор" зазначає, що Документацією вимагається надання до протоколів приймально-здавальних випробувань свідоцтва про атестацію (або атестат акредитації) випробувальної лабораторії з галуззю її атестації (чи акредитації).

Як повідомляє Скаржник, законодавством України не передбачений обов'язок виробника отримувати атестат або, як вказано, "свідоцтво про атестацію (або атестат акредитації) випробувальної лабораторії з галуззю її атестації (чи акредитації)".

Замовник повідомив, що ним було прийняте рішення внести зміни до Документації, враховуючи зауваження Скаржника.

Ознайомившись із наданими Замовником документами Колегією встановлено наступне.

У додатку 4 Документації Замовник встановив, зокрема, наступну вимогу: "... надати копії протоколів приймально-здавальних випробувань раніше виготовлених ізоляторів, до протоколів приймально-здавальних випробувань надати свідоцтво про атестацію (або атестат акредитації) випробувальної лабораторії з галуззю її атестації (чи акредитації), та копії свідоцтв про перевірку випробувального обладнання".

Згідно з Документацією зі змінами Замовник виключив наведену вище вимогу.

Отже, Замовник усунув порушення (на думку Скаржника), зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження, тому Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

5. Скаржник повідомив, що згідно з умовами Документації гарантія на пропоновані ізолятори, повинна становити не менше ніж 5 років.

За інформацією ТОВ "НПО "Ізолятор", стандартом СОУ МПЕ 40.1.51.302:2006 передбачена гарантія виробника терміном 3 роки і не більше 3,5 років.

На думку Скаржника, Замовник не має права встановлювати такий строки.

Замовник повідомив, що ним було прийняте рішення внести зміни до Документації, зокрема, в цій частині.

Ознайомившись із наданими Замовником документами Колегією встановлено наступне.

У додатку 4 Документації Замовник встановив, зокрема, наступну вимогу: "гарантія на пропоновані ізолятори, повинна становити не менше ніж 5 років".

Згідно з Документацією зі змінами гарантія на запропоновані ізолятори, повинна становити не менше ніж 3 роки.

Таким чином, Замовник усунув порушення (на думку Скаржника), наведені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

У зв'язку з вищевикладеним Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

6. Скаржник зазначив, що в Документації встановлені технічні параметри ізоляторів, зокрема, довжина шляху витоку в мм і вага в кг.

Як зазначило ТОВ "НПО "Ізолятор" вага не передбачена стандартом СОУ МПЕ 40.1.51.302:2006, а довжина шляху витоку згідно з ГОСТ 9920-89 розрахункова (для 3 СЗА не менш 2,5см X 172 кВ = 340 см); в одному ізоляторі вона завищена, а в іншому занижена на 50 мм.

Крім цього, Скаржник повідомив, що вказуючи конфігурацію верхнього та нижнього фланців (квадрат 200x200), Замовник надає перевагу одному виробнику.

На думку Скаржника параметри "квадрат 200x200 мм" та "маса, кг, не більш 38,2 і 35,2" необхідно виключити, оскільки вони не передбачені у СОУ МПЕ 40.1.51.302:2006.

Замовник повідомив, що ним було прийняте рішення внести зміни до Документації, враховуючи зауваження Скаржника.

Ознайомившись із наданими Замовником документами Колегією встановлено наступне.

У додатку 4 Документації Замовник встановив, зокрема, наступні технічні вимоги до предмету закупівлі:

- 1) до ізолятора опорно-стрижньового полімерного ОСК-12,5-150/650-3 (або аналог):
 - верхній фланець: квадрат 200 x 200 мм (4 отв. – \varnothing 18 мм; міжцентрова відстань 160 мм);
 - нижній фланець квадрат 220 x 220 мм (4 отв. – \varnothing 18 мм; міжцентрова відстань 180 мм);
 - довжина шляху витоку, мм: 4300 ± 50 ;
 - маса, кг, не більше 38,2;
- 2) до ізолятора опорно-стрижньового полімерного ОСК-12,5-150/650-3-03 (або аналог):
 - верхній фланець: квадрат 200 x 200 мм (4 отв. – \varnothing 18 мм; міжцентрова відстань 160 мм);
 - нижній фланець квадрат 220 x 220 мм (4 отв. – \varnothing 18 мм; міжцентрова відстань 160 мм);
 - довжина шляху витоку, мм: 4500 ± 50 ;
 - маса, кг, не більше 35,2.

Згідно з Документацією зі змінами вищевказані технічні характеристики ізоляторів були виключені Замовником із технічної специфікації, яка міститься у Документації; натомість, Замовник у додатку 4 Документації зі змінами зазначив наступне: "вага та довжина шляху витоку, відповідно ГОСТу 9920-89".

Отже, Замовник усунув порушення (на думку Скаржника), наведені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

У зв'язку з вищевикладеним, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

7. ТОВ "НПО "Ізолятор" зазначило, що йому не зрозуміло, "з якою метою вказані технічні вимоги до прохідних ізоляторів, яких в документації закупівлі немає".

Замовник повідомив, що ним було прийняте рішення внести зміни до Документації, зокрема, в цій частині.

Ознайомившись із наданими Замовником документами Колегією встановлено наступне.

У додатку 4 Документації Замовник встановив, зокрема, технічні вимоги до прохідних полімерних ізоляторів, які не є предметом закупівлі, у відповідності до умов Документації.

Відповідно до Документації зі змінами, Замовник виключив технічні вимоги до прохідних полімерних ізоляторів.

Таким чином, Замовник усунув порушення (на думку Скаржника), наведені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

У зв'язку з вищевикладеним, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник усунув порушення, на думку ТОВ "НПО "Ізолятор", зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження (копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.08.2015 та копію документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими наведеним протоколом).

Виходячи з наведеного вище, Колегія припиняє розгляд Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "НПО "Ізолятор" від 20.08.2015 № 01-1811.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК