



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1639-р/пк-ск від 17.09.2015

вих. лист від

№

АРАКО spol. s. r. o.
Hviezdoslavova 18, 746 01 Opava,
Czech Republic

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу АРАКО spol. s. r. o. (надалі – Скаржник) від 04.08.2015 № А/Р-0408/1 (zareestrovany в Комітеті 05.08.2015 за № 15-20/2244-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 28.14.1. Трубопровідна арматура для ВП РАЕС" [оголошення № 143572, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 08.06.2015 № 267(08.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника відмінити всі рішення після розкриття пропозицій конкурсних торгів та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону.

Рішенням Колегії від 06.08.2015 № 1318-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 06.08.2015 № 20-29.3/06-2969-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 13.08.2015 № 11822/10, від 25.08.2015 № 12283/10 та від 07.09.2015 № 12931/10 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 07.07.2015 № 4327 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) публічне акціонерне товариство "Київське Центральне Конструкторське Бюро Арматуробудування" (надалі – ПАТ "КЦКБА");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Інтерарм Інвест" (надалі – ТОВ "Інтерарм Інвест").

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 29.07.2015 № 4327 пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі були допущені до процедури оцінки, переможцем Процедури закупівлі Замовником було визнано ПАТ "Київське Центральне Конструкторське Бюро Арматуробудування" (надалі – Переможець).

АРАКО spol. s. r. o. повідомляє у Скарзі про дискримінаційні дії Замовника під час проведення Процедури закупівлі. За твердженням Скаржника, пропозиція конкурсних торгів Переможця відповідно до акцепту не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а також технічним вимогам ТУ 422-С-113-88-АУ і ТУ 422-21-32/04, які є додатками до Документації.

Скаржник повідомляє, що відповідно до Документації в разі подання пропозиції на еквівалент, у складі пропозиції конкурсних торгів учасник Процедури закупівлі повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий виготовляється, що підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним умовам (додаток 3, 4), завірену виробником цього товару. Таким чином, за твердженням Скаржника, технічні характеристики запропонованих у якості еквівалента виробів ПАТ "КЦКБА" повинні відповідати вимогам ТУ 422-С-113-88-АУ та ТУ 422-21-32/04.

Скаржник наводить основні відмінності технічних характеристик виробів запропонованих ПАТ "КЦКБА" та Скаржником, зокрема: "назначенный срок службы (до списания) выемных частей и комплектующих изделий арматуры, назначенная наработка (ресурс) за период 4 года (30 000 часов), вероятность безотказной работы при срабатывании 25 циклов за 4 года, устойчивость к сейсмическому воздействию, количество опрессовок" (мовою оригіналу).

Окрім того, АРАКО spol. s. r. o. повідомляє у Скарзі, що у пропозиції конкурсних торгів Переможця присутні суттєві відмінності в масогабаритних характеристиках клапанів, на підтвердження наводить порівняльну таблицю.

Скаржник повідомляє, що проектним рішенням, виконаним ПАТ "КНДПКІ "Енергопроект" для ВП "Ріненської АЕС", було передбачене застосування саме клапанів А10, А20, які були вказані в Документації з розрахунком розмірів приміщень і вагових характеристик виробів.

Скаржник стверджує, що враховуючи все вищенаведене, пропозиція Переможця Процедури закупівлі не відповідала вимогам Документації та додаткам до неї, тому повинна була бути відхилена Замовником.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Переможцем процедури закупівлі ПАТ "КЦКБА" надана технічна пропозиція на постачання еквіваленту, що виготовляється за технічними умовами "Клапани запірні сильфонні. ТУ У29.1-33096208-109:2010" (для позицій 1-4, 6-8) та технічними умовами "Клапани запірні. ТУ У29.1-33096208-114:2011/ТУ 26-07-573-98" (для позиції 5). Як стверджує Замовник, зазначені ТУ узгоджені з ДП "НАЕК "Енергоатом" та ДІЯР України.

Замовник повідомляє, що під час розгляду пропозиції конкурсних торгів ПАТ "КЦКБА" технічні спеціалісти Замовника звернули увагу, що в пропозиції учасника Процедури закупівлі вказані інші значення параметрів робочого середовища для клапанів (за пунктом 1: тиск P_p - 9,2 МПа та температура T_p - 290°C, замість P_p - 72,0 кГс/см² (7,2 МПа) та T_p - 400°C, згідно з вимогами додатку № 1 до Документації, відповідно й по інших пунктах специфікації). Проте, за твердженням Замовника, вищезазначені параметри не впливають на роботу обладнання (за параметрами заданими у специфікації), а тільки розширюють діапазон його використання (слід зазначити, що АРАКО spol. s. r. o. не оскаржувало зазначені параметри).

Замовник зазначає, що порівняльний аналіз геометричних розмірів та маси арматури АРАКО spol. s. r. o. (А 10821А/-0092/290-100, А10821А/-0092/290-015) та ПАТ "КЦКБА" (УФ26070-100-16, УФ26070-015-16) показав, що маса та геометричні розміри арматур виробництва ПАТ "КЦКБА" набагато більші, ніж у арматур АРАКО spol. s. r. o. Однак, як стверджує Замовник, ним була розглянута така різниця в геометричних розмірах та масі та вирішено, що зазначене не є перешкодою для визначення ПАТ "КЦКБА" переможцем Процедури закупівлі.

Замовник повідомляє, що ПАТ "КНДПКІ "Енергопроект" розробило проект робочої документації щодо заходу 31305 "Обеспечение подпитки и охлаждения бассейна выдержки в условиях длительного полного обесточивания АЭС" для енергоблоків № 1, 2, вартість якого складає 432 656,80 грн з ПДВ (у т.ч. енергоблок № 1 - 246 093,60 грн, енергоблок №2- 186 562,80 грн), з виконаними розрахунками міцності, що підтверджують, у тому числі, й сейсмічну міцність трубопроводу, виходячи з геометричних розмірів та маси арматур виробництва АРАКО spol. s. r. o.

За твердженням Замовника, закупівля арматур ПАТ "КЦКБА" призведе до необхідності перегляду ПАТ "КНДПКІ "Енергопроект" вказаного проекту. Однак, на думку Замовника, вартість такого перегляду є набагато меншою, ніж різниця між ціною, запропонованою ПАТ "КЦКБА" та АРАКО spol. s. r. o.

Замовник повідомляє, що невідповідності, зазначені Скаржником, не можна вважати такими, що унеможливають використання обладнання, запропонованого ПАТ "КЦКБА" як еквівалент тому обладнанню, що планувалося до закупівлі згідно з додатками 3 та 4 до Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками" повинна бути оформлена відповідно до додатку 1, підписана уповноваженою особою та завірена печаткою учасника.

В разі подання пропозиції на еквівалент, у складі своєї пропозиції конкурсних торгів учасник Процедури закупівлі повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, що підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним умовам (додаток 3, 4), завірену виробником цього товару.

У додатку 3 Документації містяться "Изменения №1 клапаны сильфонные DN 10-150 технические условия ТУ 422-С-113-88-АУ" (мовою оригіналу), де зазначені, зокрема, технічні характеристики клапанів.

У додатку 4 Документації містяться "Технические условия для поставки арматуры, предназначенной для атомных установок клапаны сильфонные запорные DN 10/150 мм, P 1,0/1,6 МПа" (мовою оригіналу), де зазначені, зокрема, технічні характеристики клапанів.

У складі копії пропозиції Переможця містяться документи "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками", де зазначено, що він пропонує до закупівлі товар еквівалентний зазначеному у Документації, а саме – товар, що виготовляється за ТУ У 29.1-33096208-109:2010 та ТУ У29.1-33096208-114:2011/ТУ 26-07-573-98.

У ході ознайомлення з наданими Замовником в електронному вигляді на оптичному носії інформації ТУ У 29.1-33096208-109:2010 та ТУ У29.1-33096208-114:2011/ТУ 26-07-573-98 було виявлено наступне (мовою оригіналу):

Технические характеристики	ТУ 422-С-113-88-АУ	ТУ 422-21-32/04	ТУ У 29.1-33096208-109:2010	ТУ У29.1-33096208-114:2011/ТУ 26-07-573-98
Назначенный срок службы (до списания) выемных частей и комплектующих изделий арматуры	20 лет (п.п. 1.1.2.3)	Відсутня інформація.	10 лет (п.п. 1.6.1.1)	24 года (п.п. 1.9.2)
Назначенная наработка (ресурс) за период 4 года (30 000 часов)	3 000 циклов (п.п. 1.1.2.3)	Назначенный ресурс клапана за межремонтный период - 3 000 циклов (п.п. 1.7.4)	1 500 циклов (п.п. 1.6.1.1)	Назначенный ресурс клапана – 3 000 циклов (180 000 часов). (п.п. 1.9.2)
Вероятность безотказной работы при срабатывании 25 циклов за 4 года	Не менее 0,995 при доверительной вероятности 0,95 (п.п. 1.1.2.3)	0,995 для клапана системы безопасности (п.п. 1.7.5)	Арматура систем безопасности - Не менее 0,995 на 25 циклов при доверительной вероятности 0,95 (п.п. 1.6.1.2)	п.п. 1.9.3 Відсутня інформація.
Количество опрессовок для клапанов	Максимальное число опрессовок в течение срока службы – 60 (п.п. 1.1.1.6)	Клапаны допускают возможность многократных опрессовок (до 60 раз за срок службы) (п.п. 1.1.7)	Допустимое количество опрессовок – 40 за весь период эксплуатации (п.п. 1.2.25)	Количество опрессовок до 40 раз за срок службы. (п.п. 6.9)

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Переможця за технічними характеристиками у сукупності не відповідала технічним вимогам, встановленим Замовником у Документації.

Також Замовник не спростував інформацію, надану АРАКО spol. s. r. o. у Скарзі, стосовно технічних характеристик, зазначених у ТУ, та щодо невідповідності масогабаритних характеристиках клапанів.

На засіданні Колегії, що відбулося 16.09.2015, представниками Замовника було підтверджено, що технічні характеристики товару, запропонованого до закупівлі Переможцем, не відповідали вимогам, встановленим у Документації Замовника.

Виходячи з вищенаведеного пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала технічним вимогам Документації та повинна була бути відхилена Замовником.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів Переможця, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала умовам Документації, отже права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "Код 28.14.1. Трубопровідна арматура для ВП РАЕС" [оголошення № 143572, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 08.06.2015 № 267(08.06.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК