



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1658-р/пк-ск від 18.09.2015

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство "Клінічний санаторій "Карпати" приватного акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця"
село Карпати, 1, Мукачівський р-н, Закарпатська обл., 89641

Фонд соціального захисту інвалідів Міністерства соціальної політики України
вул. Глибочицька, 72, м. Київ, 04655

Уповноважений орган з питань державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства "Клінічний санаторій "Карпати" приватного акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця" (надалі – Скаржник, ДП КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця") від 03.08.2015 № 117 (зарєєстровану в Комітеті 06.08.2015 за № 8-20/2261-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Фондом соціального захисту інвалідів Міністерства соціальної політики України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "86.10.1. Послуги лікувальних закладів, (послуги санаторіїв та інших оздоровчих закладів з санаторно-курортного лікування інвалідів та для осіб, що супроводжують інвалідів I групи) – 12 лотів" [оголошення № 142056, оприлюднене на

веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 04.06.2015 № 265 (04.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 1-3, 5-9 та просить, зокрема, встановити наявність порушення Замовником Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 07.08.2015 № 1332-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотами №№ 1-3, 5-9.

Замовник листами від 14.08.2015 № 1/3-80/07 та від 16.09.2015 № 1/3-90/7 у відповідь на запит Колегії від 07.08.2015 № 20-29.3/06-3001-дз надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення стосовно Скарги.

ДП КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця" листом від 18.08.2015 № 1500 надало доповнення до Скарги, в яких оскаржує неправомірне, на його думку, відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу копії розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 14.07.2015, ДП КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця" подавало свою пропозицію конкурсних торгів за лотами №№ 1-3, 5-9, у зв'язку з чим Скарга може бути розглянута саме на наведеними лотами.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з копією протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 14.07.2015, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники Процедури закупівлі:

1) за лотом 1:

- Скаржник,
- дочірнє підприємство "Санаторій "Черче" закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця" (надалі – ДП "Санаторій "Черче" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця"),
- Волинський обласний санаторій "Лісова пісня" (надалі – ВОС "Лісова пісня"),
- приватне акціонерне товариство "Трускавецькурорт" (надалі – ПрАТ "Трускавецькурорт"),
- санаторій "Нафтуся Прикарпаття";

2) за лотом 2:

- Скаржник,
- дочірнє підприємство "Санаторій "Любінь Великий" закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця" (надалі – ДП "Санаторій "Любінь Великий" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця"),
- ВОС "Лісова пісня",
- ПрАТ "Трускавецькурорт",
- санаторій "Нафтуся Прикарпаття";

3) за лотом 3:

- Скаржник,
- Волинський обласний санаторій матері і дитини "Турія" (надалі – ВОСМіД "Турія"),

- ДП "Санаторій "Любінь Великий" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця",
- ПрАТ "Трускавецькурорт",
- санаторій "Нафтуса Прикарпаття";

4) за лотом № 5:

- Скаржник,
- Хмельницький обласний міжгосподарський санаторій "Україна" (надалі – Хмельницький ОМС "Україна"),
- ВОСМід "Турія",
- ДП "Санаторій "Черче" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця",
- публічне акціонерне товариство "Укртрансгаз" (надалі – ПАТ "Укртрансгаз"),
- товариство з обмеженою відповідальністю "Санаторій "Барвінок", офтальмологічний санаторій" (надалі – ТОВ "Санаторій "Барвінок", офтальмологічний санаторій"),
- ПрАТ "Трускавецькурорт",
- санаторій "Нафтуса Прикарпаття";

5) за лотом № 6:

- Скаржник,
- Хмельницький ОМС "Україна",
- ВОСМід "Турія",
- ДП "Санаторій "Любінь Великий",
- ПАТ "Укртрансгаз",
- ТОВ "Санаторій "Барвінок", офтальмологічний санаторій",
- ПрАТ "Трускавецькурорт",
- санаторій "Нафтуса Прикарпаття";

6) за лотом № 7:

- Скаржник,
- Хмельницький ОМС "Україна",
- дочірнє підприємство "Санаторій "Немирів" закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця" (надалі – ДП "Санаторій "Немирів" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця"),
- ПАТ "Укртрансгаз",
- ВОС "Лісова пісня",
- ТОВ "Санаторій "Барвінок", офтальмологічний санаторій",
- ПрАТ "Трускавецькурорт",
- санаторій "Нафтуса Прикарпаття";

7) за лотом № 8:

- Скаржник,
- ВОСМід "Турія",
- ДП "Санаторій "Черче" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця",
- ТОВ "Санаторій "Барвінок", офтальмологічний санаторій",
- ПрАТ "Трускавецькурорт",
- санаторій "Нафтуса Прикарпаття";

8) за лотом № 9:

- Скаржник,
- ДП "Санаторій "Немирів" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця",
- ВОС "Лісова пісня",
- ТОВ "Санаторій "Барвінок",
- ПрАТ "Трускавецькурорт",
- санаторій "Нафтуса Прикарпаття".

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.07.2015 № 9 Замовник відхилив Пропозиції наступних учасників Процедури закупівлі:

1) за лотом № 1:

- Скаржника,
- ДП "Санаторій "Черче" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця",
- ВОС "Лісова пісня";

2) за лотом № 2:

- Скаржника,
- ДП "Санаторій "Любінь Великий" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця",
- ВОС "Лісова пісня";

3) за лотом № 3:

- Скаржника,
- ВОСМід "Турія",
- ДП "Санаторій "Любінь Великий" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця";

4) за лотом № 5:

- Скаржника,
- Хмельницький ОМС "Україна",
- ВОСМід "Турія",
- ДП "Санаторій "Черче" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця",
- ПАТ "Укртрансгаз",
- ТОВ "Санаторій "Барвінок", офтальмологічний санаторій";

5) за лотом № 6:

- Скаржника,
- Хмельницький ОМС "Україна",
- ВОСМід "Турія",
- ДП "Санаторій "Любінь Великий" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця",
- ПАТ "Укртрансгаз",
- ТОВ "Санаторій "Барвінок", офтальмологічний санаторій";

6) за лотом № 7:

- Скаржника,
- Хмельницький ОМС "Україна",
- ДП "Санаторій "Немирів" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця",
- ПАТ "Укртрансгаз",
- ВОС "Лісова пісня",
- ТОВ "Санаторій "Барвінок", офтальмологічний санаторій";

7) за лотом № 8:

- Скаржника,
- ВОСМід "Турія",
- ДП "Санаторій "Черче" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця",
- ТОВ "Санаторій "Барвінок", офтальмологічний санаторій";

8) за лотом № 9:

- Скаржника,
- ДП "Санаторій "Немирів" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця",
- ВОС "Лісова пісня",
- ТОВ "Санаторій "Барвінок".

Згідно з копією протоколу оцінки Пропозицій № 3, яку було проведено 28.07.2015, до процедури оцінки Пропозицій за лотами №№ 1-3, 5-9 Замовник допустив Пропозиції ПрАТ "Трускавецькурорт" та санаторію "Нафтуся Прикарпаття"; найбільш економічно вигідними Замовник визнав Пропозиції наступних учасників Процедури закупівлі:

- за лотами №№ 1-3 – санаторію "Нафтуся Прикарпаття";
- за лотами №№ 5-9 – ПрАТ "Трускавецькурорт".

1. Скаржник не погоджується з проведеною Замовником процедурою оцінки Пропозицій та зазначає, що цінова пропозиція ДП КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця" за лотами №№ 1-3, 5-9 була нижча, ніж цінові пропозиції учасників-переможців Процедури закупівлі за відповідними лотами. Крім цього, Скаржник зазначає, що він має кращі технічні, якісні та кількісні умови для надання послуг, пов'язаних з предметом закупівлі.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення Пропозиції ДП КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця" та повідомляє, що на момент подання Скарги (03.08.2015) він не знав про відхилення своєї Пропозиції.

Разом з цим, у доповненнях до Скарги ДП КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця" зазначив, чому, на його думку, Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником неправомірно.

У зв'язку з вищевикладеним, Скаржник просить, зокрема, відмінити Процедуру закупівлі.

1.1. Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.07.2015 № 9 Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником, зокрема, з наступної підстави: "подана пропозиція не відповідає п. 3.2 "Зміст пропозиції конкурсних торгів" та додатку 4 "Вимоги до предмету закупівлі" документації конкурсних торгів.

Відповідно до пп.3 п. 3.2 документації конкурсних торгів, пропозиція конкурсних торгів, окрім іншого, повинна складатися з документів, передбачених додатком 4 до документації конкурсних торгів.

Розділ "Загальні положення", додатку 4 до документації конкурсних торгів містить в собі вимогу, що Учасник повинен забезпечити безоплатну доставку автотранспортом прибулих до оздоровниці з найближчих залізничних або автовокзалів і у зворотному напрямку (надається копія договору на надання послуг з перевезення або копія технічного паспорту на автотранспорт, що належить санаторно-курортному закладу).

В складі поданої пропозиції відсутня копія договору на надання послуг з перевезення прибулих або копія технічного паспорту на автотранспорт, що належить санаторно-курортному закладу або пояснювальний лист з посиланням на відповідні пункти нормативно-правових актів, якими передбачено відсутність зазначених документів, для суб'єктів господарювання".

ДП КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця" стосовно цієї підстави відхилення зазначило, що в додатку 4 ним було надано підтвердження виконання вимог стосовно можливості забезпечити безоплатну доставку автотранспортом до оздоровниці.

Скаржник також повідомив, що в переліку документів, які вимагались Замовником для підтвердження відповідності учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, відсутні копії технічних паспортів, а зазначена вимога містилась лише у додатку 4.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що у складі Пропозиції Скаржника відсутня копія договору на надання послуг з перевезення або копія технічного паспорту на автотранспорт, що належить санаторно-курортному закладу, або пояснювальний лист з посиланням на відповідні пункти нормативно-правових актів, якими передбачена відсутність зазначених документів для суб'єктів господарювання.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 3.2 розділу 3 документації конкурсних торгів (надалі – Документація)

визначено, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (додаток 4) та інших документів, передбачених додатком 4 Документації.

Пунктом 3.7 розділу 3 Документації встановлено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі Пропозицій документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником (згідно з пунктами 3.2, 3.6 та додатком 4 Документації).

Відповідно до додатку 4 Документації учасник повинен забезпечити безоплатну доставку автотранспортом прибулих до оздоровниці з найближчих залізничних або автовокзалів і у зворотному напрямку (надається копія договору на надання послуг з перевезення або копія технічного паспорту на автотранспорт, що належить санаторно-курортному закладу).

У складі копії Пропозиції ДП КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця" відсутня копія договору на надання послуг з перевезення або копія технічного паспорту на автотранспорт, що належить санаторно-курортному закладу.

Таким чином, Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником правомірно з підстави, наведеної вище.

1.2. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.07.2015 № 9 Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником, зокрема, з наступної підстави: "учасник є пов'язаною особою з наступними учасниками:

- за лотами №№ 1, 5, 8 пов'язана особа з дочірнім підприємством "Санаторій "Черче" закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця";

- за лотами №№ 2, 3, 6 пов'язана особа з дочірнім підприємством "Санаторій "Любінь Великий" закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця";

- за лотами №№ 7, 9 пов'язана особа з дочірнім підприємством "Санаторій "Немирів" закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця".

Зазначені учасники перебувають під спільним контролем юридичної особи, а саме, закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця" (код ЄДРПОУ 02583780), яке володіє часткою (паєм, пакетом акцій), яка становить більше ніж 25 відсотків статутного капіталу учасників процедури закупівлі, виконує функції органу управління учасників процедури закупівлі та здійснює вирішальний вплив на господарську діяльність учасників, зокрема, шляхом затвердження всіх цін на путівки Правлінням Товариства, що передбачено статутами учасників.

Відповідно до вимог ч. 1 ст. 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель", у такому випадку Замовник приймає рішення про відмову учаснику, в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та зобов'язаний відхилити пропозицію конкурсних торгів учасника".

Скаржник стосовно зазначеної підстави відхилення повідомив, що визначення терміну "пов'язана особа" наведено у Законі України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

ДП КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця" зазначило, що відповідно до листа Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 24.04.2015 у разі, коли дочірні компанії ЗАТ "Укрпрофоздоровниця" беруть участь у конкурсних торгах без участі у конкурсних торгах ЗАТ "Укрпрофоздоровниця" (засновник та власник), такі дочірні компанії не є пов'язаними особами у відповідності до Закону.

Копію зазначеного листа Скаржник додав до Скарги.

Замовник з цього питання повідомив, що зазначені вище учасники перебувають під спільним контролем юридичної особи – ЗАТ "Укрпрофоздоровниця", яке володіє часткою, яка становить більше ніж 25 відсотків статутного капіталу учасників Процедури закупівлі, виконує функції органу управління учасників Процедури закупівлі та здійснює вирішальний

вплив на господарську діяльність учасників, зокрема, шляхом затвердження всіх цін на путівки правління Товариства, що передбачено статутами учасників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 6 частини першої статті 17 Закону встановлено, що замовник приймає рішення про відмову учаснику, учаснику попередньої кваліфікації в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та зобов'язаний відхилити пропозицію конкурсних торгів (кваліфікаційну, цінову пропозицію) учасника (учасника попередньої кваліфікації) у разі, якщо пропозиція конкурсних торгів (кваліфікаційна, цінова пропозиція) подана учасником процедури закупівлі, який є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами) комітету з конкурсних торгів замовника.

Відповідно до пункту 19 частини першої статті 1 Закону пов'язана особа – особа, яка відповідає, зокрема, такій ознаці: юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі, або контролюється таким учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з таким учасником процедури закупівлі. Під здійсненням контролю потрібно розуміти можливість здійснення вирішального впливу або вирішальний вплив на господарську діяльність учасника процедури закупівлі безпосередньо або через більшу кількість пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), яка становить не менше ніж 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.

Відповідно до Статутів Скаржника, ДП "Санаторій "Черче" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця", ДП "Санаторій "Любінь Великий" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця", ДП "Санаторій "Немирів" ЗАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця", які містяться у складі копії Пропозицій зазначених учасників Процедури закупівлі, наданих Замовником на розгляд Колегії, зазначені суб'єкти господарювання створені одним засновником – закритим акціонерним товариство лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця" (надалі – Товариство), власником (100% статутного капіталу) дочірніх підприємств є також Товариство; дочірні підприємства у своїй діяльності керуються, у тому числі, рішеннями органів управління Товариства, наказами Голови Правління тощо; зазначені підприємства володіють й користуються майном, що передано їм Товариством у господарське та оперативне відання, відповідно до мети своєї діяльності з обмеженням дій підприємств щодо відчуження, міни, застави, позики, оренди нерухомого майна, транспортних засобів, інших основних фондів підприємств, отримання кредиту, укладання договорів про спільну інвестиційну діяльність, що здійснюється органами управління Товариства. Крім цього, до компетенції Товариства віднесено затвердження всіх видів цін на путівки за поданням директорів Підприємств.

Враховуючи викладене, Пропозиція ДП КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця" була відхилена Замовником правомірно з вищевказаної підстави.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох).

Виходячи з інформації, наведеної у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником правомірно, отже, його Пропозиція не могла бути допущена Замовником до процедури оцінки Пропозицій та, відповідно, не могла бути визнана найбільш економічно вигідною, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити дочірньому підприємству "Клінічний санаторій "Карпати" приватного акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця" у задоволенні його скарги від 03.08.2015 № 117.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. ВОВК