



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1441-р/пк-ск від 20.08.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Укрбілінг"
вул. Дніпровська наб. 26 К,
оф. 71, м. Київ, 02132

Комунальне підприємство
"Головний інформаційно-
обчислювальний центр"
вул. Космічна, 12 а,
м. Київ, 02192

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Укрбілінг" (надалі – Скаржник, ТОВ "Укрбілінг") від 23.07.2015 № 23/07-1 (zareєстровану в Комітеті 24.07.2015 за № 8-20/2120-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Головний інформаційно-обчислювальний центр" (надалі – Замовник, КП ГІОЦ) порядку проведення процедури закупівлі – "74.90.2. Послуги з забезпечення друкування документів" [оголошення № 143425, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 08.06.2015 № 267 (08.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 27.07.2015 № 1236-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Замовник листом від 03.08.2015 № 02-3895 у відповідь на запит Колегії від 27.07.2015 № 20-29.3/06-2786-дз надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення стосовно Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/н, яке відбулося 08.07.2015, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Інженерно-будівельна фірма "ЛДС" (надалі – ТОВ "Інженерно-будівельна фірма "ЛДС");
- Скаржник;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Мегапринт Сервіс" (надалі – ТОВ "Мегапринт Сервіс", Переможець).

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.07.2015 № 37 пропозиції конкурсних торгів усіх учасників Процедури закупівлі були допущені до процедури оцінки.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.07.2015 № 38 та протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 15.07.2015 б/н переможцем Процедури закупівлі Замовник визнав ТОВ "Мегапринт Сервіс".

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Мегапринт Сервіс" та зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), про що представником ТОВ "Укрбілінг" було зроблено відповідний запис у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Як зазначає Скаржник, разом з цим Замовником у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів, яке відбулося 08.07.2015, зазначено, що у складі пропозиції конкурсних ТОВ "Мегапринт Сервіс" всі документи в наявності.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, яке відбулося 08.07.2015, був присутній представник ТОВ "Укрбілінг" Чорний Д.Ю., про що свідчить його підпис у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Таким чином, про порушення, на думку Скаржника, Замовником порядку проведення розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі ТОВ "Укрбілінг" стало відомо 08.07.2015.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована у Комітеті 24.07.2015, отже в цій частині подана з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацом третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, зокрема, якщо обставини, зазначені в абзацах другому-п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після

прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "Укрбілінг" повідомляє, що не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Мегапринт Сервіс" та визнавши його переможцем процедури закупівлі, Замовник порушив вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), оскільки, за інформацією Скаржника, у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутній наказ про затвердження антикорупційної програми.

У Скарзі ТОВ "Укрбілінг" просить, зокрема, відмінити рішення Замовника про визначення ТОВ "Мегапринт Сервіс" переможцем Процедури закупівлі та здійснити повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати копії наступних документів: антикорупційної програми учасника; наказу про затвердження антикорупційної програми; наказу про призначення уповноваженої особи з антикорупційної програми учасника або довідки у довільній формі про відсутність антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони не є обов'язковими відповідно до законодавства України.

За інформацією КП ГІОЦ, відповідно до вимог Документації документи та інформація, які вимагаються Замовником, але не передбачені чинним законодавством України для суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб, не подаються останніми в складі пропозицій конкурсних торгів. При цьому, такий учасник повинен надати пояснювальну записку з обґрунтуванням та причинами неподання документів та інформації, у тому числі, аналогів документу/інформації.

Як зазначає Замовник, ТОВ "Мегапринт Сервіс" були надані наступні документи:

- довідку в довільній формі щодо відсутності відомостей про учасника в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
- копію наказу про призначення уповноваженої особи з антикорупційної програми учасника;
- затверджену керівником підприємства копію антикорупційної програми;
- пояснювальну записку з обґрунтуванням причин неподання наказу про затвердження антикорупційної програми.

Як повідомляє КП ГІОЦ, необов'язковість затвердження антикорупційної програми наказом про затвердження антикорупційної програми також впливає з роз'яснення Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 25.05.2015 № 3302-05/16476-07.

У вказаному роз'ясненні зазначено, що інформація про наявність антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони є обов'язковими відповідно до закону, підтверджується наданням копії антикорупційної програми юридичної особи та копії наказу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи, або інформація про відсутність антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони не є обов'язковими відповідно до закону.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 1¹ частини першої статті 17 Закону Замовник приймає рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити пропозицію конкурсних торгів учасника у разі, якщо: відомості про юридичну особу, яка є учасником або учасником попередньої кваліфікації, внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, або зазначена юридична особа не має антикорупційної програми та (або) уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи.

Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу V Документації Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації "для підтвердження відсутності обставин для відмови в участі у Процедурі закупівлі учасник у складі пропозиції конкурсних торгів повинен надати, зокрема, "завірені учасником копії наступних документів:

- антикорупційної програми учасника;
- наказу про затвердження антикорупційної програми;
- наказу про призначення уповноваженої особи з антикорупційної програми учасника або довідки у довільній формі про відсутність антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони не є обов'язковими відповідно до законодавства України".

Пунктом 6 розділу III Документації передбачено, зокрема, що "пропозиція конкурсних торгів, що не містить вказаних документів про відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям або зміст наданих документів не відповідає встановленим замовником вимогам, є такою, що не відповідає умовам Документації конкурсних торгів".

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації, зокрема, "документи та інформація, які вимагаються Замовником відповідно до вимог Документації у складі пропозиції конкурсних торгів, але не передбачені чинним законодавством України для суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб, не подаються останніми в складі своєї пропозиції конкурсних торгів. При цьому такий учасник повинен у складі пропозиції надати або аналог документу (при наявності) з відповідним поясненням подання аналогу документу або пояснювальну записку з обґрунтуванням та причинами неподання документів та інформації, у тому числі аналогів документу/інформації".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця. Наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема:

- копія антикорупційної програми ТОВ "Мегапринт Сервіс", затверджена директором товариства;
- копія наказу від 12.05.2015 № 73 про призначення уповноваженої особи з антикорупційної програми.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Мегапринт Сервіс" відсутня завірена учасником копія наказу про затвердження антикорупційної програми.

Переможець надав, зокрема, документ "Пояснення" від 07.07.2015 № 9, згідно з яким "ТОВ "Мегапринт Сервіс" не надає у складі пропозиції конкурсних торгів завірену копію наказу про затвердження антикорупційної програми, оскільки Законом та Законом України "Про запобігання корупції" не передбачено обов'язку затверджувати антикорупційну програму наказом про затвердження антикорупційної програми".

Враховуючи викладене, ТОВ "Мегапринт Сервіс" не порушило вимоги Документації в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Укрбілінг" у задоволенні його скарги від 23.07.2015 № 23/07-1

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ