



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1604-р/пк-ск

від 14.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю

"КОР-МЕДІКАЛ"

вул. Довженко, 18,
м. Київ, 03057

Комунальна установа "Одеська обласна
клінічна лікарня"

вул. Акад.Заболотного, 26, м. Одеса, 65025

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "КОР-МЕДІКАЛ" (надалі – Скаржник, ТОВ "КОР-МЕДІКАЛ") від 11.08.2015 № 2164 (зареєстровану в Комітеті 13.08.2015 за № 8-20/2375-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальною установою "Одеська обласна клінічна лікарня" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" [оголошення № 166502, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 21.07.2015 № 297(21.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 14.08.2015 № 1389-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 17.08.2015 № 20-14.4/06-3164-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 27.08.2015 № 01/01-07/2943 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "КОР-МЕДІКАЛ" у Скарзі зазначає, що воно є офіційним представником компанії Medtronic, однак, за твердженням Скаржника, ряд медико-технічних вимог складені у такий спосіб, що у повній мірі їм задовольняє продукція лише одного конкретного виробника – Boston Scientific.

Також ТОВ "КОР-МЕДІКАЛ" у Скарзі надало порівняльні таблиці, відповідно до яких:

- за позицією "балон-катетер для ангіопластики" (вимоги щодо номінального тиску, діаметру та довжини) відповідає лише продукція виробника Boston Scientific;
- за позицією "стент-система коронарна без лікувального покриття" (вимоги щодо діаметру стенту, довжини стенту та робочої довжини катетеру) відповідає лише продукція виробника Boston Scientific;
- за позицією "провідниковий катетер" (вимоги щодо мінімального внутрішнього діаметру) відповідає лише продукція виробника Boston Scientific.

Скаржник стверджує, що у зв'язку із встановленням Замовником саме таким чином медико-технічних вимог ТОВ "КОР-МЕДІКАЛ" позбавлене можливості приймати участь у Процедурі закупівлі, що свідчить про дискримінацію учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що за кожною з позицій, які наведені в медико-технічних вимогах документації конкурсних торгів (надалі – Документація), відповідає продукція більше ніж одного виробника.

Так, за твердженням Замовника:

- за позицією "балон-катетер для ангіопластики" (вимоги щодо номінального тиску, діаметру та довжини) відповідає продукція наступних виробників: Eurocorg mbH (Німеччина), Boston Scientific (США), Arthesys (Франція) та Minvasys (Франція);
- за позицією "стент-система коронарна без лікувального покриття" (вимоги щодо діаметру стенту, довжини стенту та робочої довжини катетеру) відповідає продукція наступних виробників: Alvimedica (Туреччина), Cardionovum (Німеччина), Minvasys (Франція), Boston Scientific (США) та Abbott Vascular (США);
- за позицією "провідниковий катетер" (вимоги щодо мінімального внутрішнього діаметру) відповідає продукція наступних виробників: Alvimedica (Туреччина), Medtronic (США) та Boston Scientific (США) (див. Таблицю 1).

Таблиця 1

Назва позиції	Назва виробника				
Балон-катетер для ангіопластики	Boston Scientific (США)	Eurocorg mbH (Німеччина)	Arthesys (Франція)	Minvasys (Франція)	-
Стент-система коронарна без лікувального покриття	Boston Scientific (США)	Cardionovum (Німеччина)	Alvimedica (Туреччина)	Minvasys (Франція)	Abbott Vascular (США)
Провідниковий катетер	Boston Scientific	Medtronic (США)	Alvimedica (Туреччина)	-	-

	(США)				
--	-------	--	--	--	--

На підтвердження наведеного вище, Замовник надав копії інструкцій продукції наведених вище виробників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з:

- комерційної частини;
- технічної частини.

Цим же пунктом встановлено, що технічна частина повинна містити, зокрема, інформацію та документи згідно з додатком 3 Документації.

У пункті 3.7 розділу III Документації зазначено, що інформація стосовно необхідних технічних, якісних та кількісних вимог до предмета закупівлі зазначена у додатку 3 до цієї Документації.

Додатком 3 Документації визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі, який складається з трьох найменувань:

- 1) балон-катетер для ангіопластики;
- 2) стент - система коронарна без лікувального покриття;
- 3) провідниковий катетер.

Слід зазначити, що Процедура закупівлі здійснюється Замовником без поділу на лоти.

З наданих на розгляд Колегії Скаржником та Замовником матеріалів вбачається, що за всіма трьома найменуваннями предмету закупівлі одночасно відповідає лише продукція виробництва Boston Scientific, а отже інші учасники Процедури закупівлі, у тому числі Скаржник, не зможуть прийняти участь в Процедурі закупівлі та запропонувати свою продукцію.

Замовник не обґрунтував необхідності встановлення в Документації саме таких наведених вище вимог.

Частиною третьою статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принцип здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Виходячи з наведеного, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у

технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Одеська обласна клінічна лікарня" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" [оголошення № 166502, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 21.07.2015 № 297(21.07.2015)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK