



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1602-р/пк-ск від 14.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ОГМ Будсервіс"
вул. Братиславська, 52, м. Київ,
02139

Державне підприємство
"Укрмедпроектбуд"
вул. Кловський узвіз, 7 А, оф.10,
Печерський р-н, м. Київ, 01021

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ОГМ Будсервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "ОГМ Будсервіс") б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 08.09.2015 за № 8-20/2684-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Укрмедпроектбуд" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "роботи з будівництва сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні "Охматдит" (у тому числі, поставка та монтаж обладнання)" [оголошення № 178266, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 07.08.2015 № 310/1/1 (07.08.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів;
- у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 08.09.2015 № 1557-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 08.09.2015 № 20-29.3/07-3538-дз Замовник листами від 10.09.2015 № 163/09-15 та від 11.09.2015 № 169/09-15 (надісланим на адресу комітету електронною поштою) надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом б/д б/н (zareєстрованим у Комітеті 08.09.2015 № 8-20/2707-ДЗ) Скаржник надав додаток до Скарги.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ОГМ Будсервіс" у Скарзі повідомило, що відповідно до умов документації конкурсних торгів (надалі – Документація) майбутній підрядник повинен врахувати в ціні предмету закупівлі всі витрати, пов'язані з виконанням зобов'язань учасника Процедури закупівлі за виконання договору "під ключ".

Як зазначає Скаржник, враховуючи загальну кошторисну вартість будівництва, можна зробити висновок, що технічне завдання передбачає завершення будівництва об'єкту.

За інформацією Скаржника, аналіз опрацьованих ТОВ "ОГМ Будсервіс" на момент подачі Скарги (08.09.2015) об'ємів робіт, вказаних у технічному завданні, вказує на те, що велика кількість робіт за розділами не врахована, а саме:

I. Система пожежної безпеки:

- автоматичне газове гасіння – у Документації відсутнє обладнання на монтаж системи: прилад управління, блоки управління, газ, балони для газу, шафи управління, світлові сповіщувачі, звукові сповіщувачі, доводчики, СМЯ на метал;

- система автоматизації і диспетчеризації протипожежних систем – відсутнє обладнання на монтаж системи: шафи автоматичного керування, блоки управління, модулі управління, контролери, кнопки управління;

- система пожежної сигналізації – відсутнє обладнання на монтаж системи: прилади керування, модулі управління, датчики (димові, теплові, комбіновані, ручні), блок реле, ізолятори кільцевої лінії, виносні індикатори;

- система оповіщення про пожежу – відсутнє обладнання на монтаж системи: моноблоки, колонки, підсилювачі потужності, пультаві мікрофони;

- вогнезахисна обробка інженерних, кабельних, залізобетонних проходів – не вказано межу вогнестійкості для наступних систем: аудіо-візуальний комплекс, система контролю загазованості, система контролю доступу, охоронна сигналізація, система часофікації, система радіофікації, система "Палатного відео спостереження", супутникове телебачення.

Також не вказано обладнання, на якому повинно бути виконане налаштування даних систем.

II. Система вентиляції:

- рамки теплопостачання припливних установок;
- рамки холодопостачання припливних установок;
- завдання па ПНР;
- завдання на роботи по монтажу автоматики;
- не передбачено виконання робіт по монтажу холодильних машин;
- відсутнє завдання на постачання холодильних машин;
- не передбачено виконання робіт по монтажу та постачанню фанкойлів;
- не передбачено виконання робіт по монтажу та постачанню парогенераторів;
- в "чистих приміщеннях" необхідно використовувати повітропроводи з нержавіючої сталі, розділяти з повітропроводами з оцинкованої сталі їх повинен бактерицидний фільтр;
- відсутнє завдання на монтаж та постачання решіток, дифузорів, анемостатів;
- відсутнє завдання на монтаж та постачання глушників;

- відсутнє завдання на монтаж та постачання вогнезатримуючих клапанів;
- відсутнє завдання на монтаж та постачання зворотних клапанів витяжних систем;
- відсутнє завдання на монтаж та постачання гнучких вставок витяжних систем;
- не передбачено виконання робіт по монтажу та постачанню прецизійних кондиціонерів;
- відсутня необхідна кількість дросель-клапанів.

У зв'язку із наведеним Скаржником дійшов висновку, що без візуального огляду об'єкту будівництва та ознайомлення із проектними рішеннями (стадія "П") взагалі неможливо оцінити об'єми та вартість робіт та просить зобов'язати Замовника передбачити у технічному завданні доступ до огляду будівельного майданчику.

Як зазначає Скаржник, на усне звернення ТОВ "ОГМ Будсервіс" до уповноваженої особи Замовника будівництва ДП "Укрмедпроектбуд" (відповідно до Документації конкурсних торгів) йому було відмовлено в огляді будівельного майданчика та ознайомленні із проектом (стадія "П").

Замовник з цього питання повідомив, що твердження Скаржника про те, що технічне завдання передбачає завершення будівництва об'єкта, є хибним, оскільки жодним положенням Документації не визначалось, що технічне завдання чи будь-які інші положення Документації передбачають завершення будівництва об'єкта.

Як зазначає Замовник, у Документації наданий виключний об'єм комплексу робіт, що необхідно буде виконати за результатами Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 6 розділу V документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що під час розрахунку вартості пропозиції конкурсних торгів учасником враховується ціна предмету закупівлі відповідно до цієї документації конкурсних торгів та всі витрати, пов'язані з виконанням зобов'язань учасника Процедури закупівлі по виконанню договору "під ключ".

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 08.09.2015 № 7 вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими наведений вище пункт до документації конкурсних торгів викладений в наступній редакції:

"під час розрахунку вартості пропозиції конкурсних торгів учасником враховується ціна предмету закупівлі відповідно до цієї документації конкурсних торгів та всі витрати, пов'язані з виконанням зобов'язань Учасника процедури закупівлі по виконанню договору...".

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 08.09.2015 № 7 та зміни до документації конкурсних торгів.

Вказані зміни до документації конкурсних торгів оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу.

На засіданні Колегії, яке відбулось 14.09.2015, представник Скаржника повідомив, що неможливо визначити об'єм робіт без огляду майданчику.

На цьому ж засіданні Колегії представник Замовника повідомила, що необхідний обсяг робіт визначений у Документації, але у разі письмового звернення Скаржника щодо огляду майданчика, Замовник забезпечить допуск до огляду будівельного майданчику.

Разом з цим, Скаржник не довів та документально не підтвердив неможливість виконати роботи, які є предметом закупівлі (утому числі, з урахуванням внесених Замовником змін до Документації), об'єм яких зазначений у Документації, без огляду майданчику та, відповідно, необхідність внесення змін до Документації в цій частині.

Враховуючи викладене вище, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ОГМ Будсервіс" у Скарзі повідомило, що відповідно до умов Документації термін виконання робіт – 2015 рік (не пізніше 25.12.2015), термін поставки обладнання – не пізніше липня 2016 року.

Як повідомляє Скаржник, відповідно до абзацу четвертого пункту 19 розділу "Розрахунки за виконані роботи у капітальному будівництві" Постанови Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 року № 1764 "Про затвердження Порядку державного фінансування капітального будівництва" для підготовки об'єктів, зазначених у пунктах 1-3 і 13 додатка 2 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2010 року № 357 замовники можуть здійснювати попередню оплату (виплату авансу) в розмірі, що не перевищує 50 відсотків вартості робіт за договором (контрактом), на строк не більш як шість місяців. Строк надання авансових платежів, що використовуються для придбання конструкцій, обладнання та устаткування іноземного виробництва, може бути продовжено за рішенням Кабінету Міністрів України.

За інформацією Скаржника, пункт 13 Додатку 2 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 з футболу містить перелік закладів охорони здоров'я, які підлягають будівництву/ремонту/реконструкції для забезпечення надання необхідних медичних послуг належної якості та максимальної доступності. У зазначеному пункті додатку 2 йдеться, у тому числі, про будівництво сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні "Охматдит".

Водночас, як повідомляє Скаржник, у зазначеному пункті чітко вказано, що розпорядником бюджетних коштів згідно із зазначеним напрямом є Укрєвроінфрапроект. Проте розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2015 року № 498-р "Про передачу цілісного майнового комплексу державного підприємства Укрмедпроектбуд до сфери управління Міністерства охорони здоров'я України" змінено головного розпорядника коштів по об'єкту "будівництво сучасного лікувально-діагностичного комплексу на території Національної дитячої спеціалізованої лікарні "Охматдит".

На думку Скаржника, реалізація норми про здійснення попередньої оплати на строк до 6 місяців неможлива до внесення відповідних змін до постанови Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2010 року № 357 "Про затвердження Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 з футболу".

Скаржник вважає, що Замовник помилково визначив у Документації термін виконання робіт – 2015 рік (не пізніше 25.12.2015), термін поставки обладнання – не пізніше липня 2016 року, оскільки відсутній правовий механізм для відстрочення зобов'язання щодо поставки товару на строк до 6 місяців. Водночас, таке некоректне формулювання вводить в оману потенційних учасників та не дозволяє належним чином виконати вимогу Замовника щодо складання проекту календарного графіку робіт, визначену у Документації.

Замовник з цього питання повідомив, що порядком здійснення попередньої оплати товарів, робіт і послуг передбачено, що розпорядники бюджетних коштів у договорах про закупівлю можуть передбачати, відповідно, за умови належним чином оформленого рішення головного розпорядника бюджетних коштів, попередню оплату на строк не більше трьох місяців для робіт із нового будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту та технічного переоснащення, придбання основних засобів і житла.

Як зазначає Замовник, порядок здійснення розрахунків (у тому числі, авансування) визначений пунктом 19 постанови Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1764.

За інформацією Замовника, порядок здійснення розрахунків по зазначеному об'єкту регулюється іншими абзацами пункту 19 постанови Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1764, ніж зазначає Скаржник.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації термін виконання робіт – 2015 рік (не пізніше 25.12.2015), термін поставки обладнання – не пізніше липня 2016 року.

Пунктом 19 Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 року № 1764

визначено, зокрема, що для проведення робіт з будівництва сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні "Охматдит" по вул. Чорновола, 28/1, у Шевченківському районі м. Києва замовники можуть здійснювати попередню оплату (виплату авансу) в розмірі до 50 відсотків вартості зазначених робіт за договором (контрактом) на строк не більш, як три місяці.

Для проведення закупівлі обладнання, необхідного для будівництва зазначеного лікувально-діагностичного комплексу, замовники можуть здійснювати попередню оплату (виплату авансу) в розмірі до 100 відсотків вартості такого обладнання за договором (контрактом) на строк не більш, як десять місяців.

Скаржник не обґрунтував, яким чином дії Замовника в частині встановлення у Документації вказаних вище вимог порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Враховуючи викладене вище, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ОГМ Будсервіс" у задоволенні його скарги б/д б/н (zareєстрованої в Комітеті 08.09.2015 за № 8-20/2684-ДЗ).

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK