



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1398-р/пк-ск від 17.08.2015

вих. лист від №

Приватне акціонерне товариство
"ТРАНСМАШ"

вул. Молодогвардійська, 17,
м. Дніпропетровськ, 49022

Державне підприємство матеріально-
технічного забезпечення залізничного
транспорту України "Укрзалізничпостач"

Повітрофлотський проспект, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "ТРАНСМАШ" (надалі – Скаржник, ПрАТ "ТРАНСМАШ") від 16.07.2015 № 362 (zareєстровану в Комітеті 21.07.2015 за № 8-20/2088-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "30.20.4. Запасні частини до колійних машин" [оголошення № 126072, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.05.2015 № 246 (06.05.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника розглянути пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 22.07.2015 № 1198-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 22.07.2015 № 20-29.3/06-2716-дз Замовник листом від 29.07.2015 № ЦХП-20/2986 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 22.06.2015 № 704/82 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	Скаржник
2)	публічне акціонерне товариство "Старокраматорський машинобудівний завод" (надалі – ПАТ СМЗ)
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ТЕХНОЕКОТРЕЙДІНГ" (надалі – ТОВ "ТЕХНОЕКОТРЕЙДІНГ")
4)	Andalusia Spolka z Organiczona Odpowiedzialnosca (надалі – Andalusia Sp. z o. o.)

Згідно з копією протоколу відхилення Пропозицій (додатком 1 до протоколу оцінки Пропозицій від 09.07.2015 № 7/4/704) Пропозиції Скаржника та ПАТ СМЗ були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 09.07.2015 № 7/4/704 до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції Andalusia Sp. z o. o. та ТОВ "ТЕХНОЕКОТРЕЙДІНГ"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію Andalusia Sp. z o. o.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення Пропозиції ПрАТ "ТРАНСМАШ" та просить, зокрема, зобов'язати Замовника розглянути його Пропозицію та дати обґрунтовану відповідь.

1. Згідно з копією протоколу відхилення Пропозицій (додатком 1 до протоколу оцінки Пропозицій від 09.07.2015 № 7/4/704) Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником, зокрема, з наступної підстави: "учасником надана пропозиція, яка містить забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді гарантії виконання зобов'язань учасника по сплаті забезпечення пропозиції конкурсних торгів, гарантом за якою виступає банківська установа, термін дії якого 112 днів з дати розкриття, що не відповідає вимогам додатку 3 та п. 3.3. "Забезпечення пропозиції конкурсних торгів" документації конкурсних торгів".

Скаржник стосовно наведеної підстави відхилення зазначає, що банківська гарантія, надана у складі його Пропозиції, відповідала вищенаведеним вимогам Документації (термін її дії складає 125 днів з дати розкриття Пропозицій).

Крім цього, ПрАТ "ТРАНСМАШ" зауважило, що відповідно до змін до Документації довідки та інші документи, які вимагаються Документацією, залишаються чинними до дати розкриття, призначеної Замовником на 22.06.2015, у разі їх чинності станом на попередні дати розкриття, призначені Замовником.

Замовник з цього питання зазначив, що у складі Пропозиції ПрАТ "ТРАНСМАШ" міститься банківська гарантія, строк дії якої складає 112 днів з фактичної дати розкриття Пропозицій, а не 125, як це передбачено Документацією.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 3.2 розділу 3 Документації встановлено, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з кваліфікаційної частини, що повинна містити, серед іншого, забезпечення пропозиції конкурсних торгів, якщо таке вимагається документацією конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 3.3 розділу 3 Документації термін дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів повинен бути не менше, ніж 125 днів з дати розкриття.

Згідно з підпунктом 4.2.2 пункту 4.2 розділу 4 Документації первинною датою розкриття Пропозицій було встановлено 08.06.2015.

Разом з цим, відповідно до копії листа від 11.06.2015 № ЦХП-20/2120 до Документації були внесені зміни та дату розкриття Пропозицій було перенесено на 22.06.2015, а також зазначено наступне: "довідки та інші документи, які вимагаються документацією конкурсних торгів на закупівлю частин залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплень та арматури і їхніх частин; механічного устаткування для керування рухом (запасні частини до колійних машин) залишаються чинними до дати розкриття, призначеної Замовником на 22.06.2015, в разі їх чинності станом на попередні дати розкриття, призначені Замовником".

У складі копії Пропозиції Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься гарантія конкурсних торгів як забезпечення пропозиції конкурсних торгів, термін дії якої з 08.06.2015 до 11.10.2015 (включно).

Враховуючи викладене, ПрАТ "ТРАНСМАШ" не порушило наведені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим Замовник неправомірно відхилив його Пропозицію із зазначеної вище підстави.

2. Відповідно до копії протоколу відхилення Пропозицій (додатком 1 до протоколу оцінки Пропозицій від 09.07.2015 № 7/4/704) Пропозиція ПрАТ "ТРАНСМАШ" була відхилена Замовником, зокрема, з наступної підстави: "учасником надана Пропозиція, яка містить заявку-пропозицію, в якій не зазначено "П.І.Б. керівника або представника згідно довіреності", що не відповідає умовам додатку 2 документації конкурсних торгів".

Скаржник стосовно наведеної підстави відхилення пояснень не надав.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 3.2 розділу 3 Документації встановлено, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з комерційної частини, що повинна містити, заявку-пропозицію на участь та документи згідно з додатком 2 Документації.

У додатку 2 Документації визначена форма заявки-пропозиції на участь у Процедурі закупівлі, абзацом п'ятим якої передбачена, зокрема, необхідність зазначення учасником наступної інформації: "П.І.Б. керівника або представника згідно довіреності".

У складі копії Пропозиції ПрАТ "ТРАНСМАШ" міститься вищевказана заявка-пропозиція, у абзаці п'ятому якої відсутня інформація щодо П.І.Б. керівника або представника згідно з довіреністю.

Таким чином, Пропозиція Скаржника не відповідала наведеним вище вимогам Документації, у зв'язку з чим була відхилена Замовником правомірно із зазначеної підстави.

3. Згідно з копією протоколу відхилення Пропозицій (додатком 1 до протоколу оцінки Пропозицій від 09.07.2015 № 7/4/704) Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником, зокрема, з наступної підстави: "учасником надана пропозиція, яка не містить декларації про відповідність або копію сертифікату відповідності, який виданий органом з

сертифікації відповідної галузі атестації на продукцію запропоновану до постачання, що не відповідає умовам пп. 1 п. 3.7. "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" документації конкурсних торгів".

Скаржник стосовно наведеної підстави відхилення зазначає, що вона не відповідає дійсності, що підтверджується реєстром наданих документів, який є невід'ємною частиною Пропозиції.

Замовник стосовно наведеної підстави відхилення зазначив, що Скаржник у складі своєї Пропозиції надав копію сертифікату відповідності на систему управління якістю, чим виконав іншу умову Документації, а не ту, яка зазначена у підставі відхилення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Підпунктом 1 пункту 3.7 розділу 3 Документації визначено наступне: "на продукцію вітчизняного та імпортного виробництва надати: декларацію про відповідність, складену відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006, або копію сертифікату відповідності, який виданий органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації), завірену органом, який видав сертифікат або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації або виробником".

У складі копії Пропозиції ПрАТ "ТРАНСМАШ" відсутня декларація про відповідність, складена відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006, або копія сертифікату відповідності, який виданий органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації), завірену органом, який видав сертифікат або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації або виробником.

Отже, Скаржник не виконав наведені вище вимоги Документації, тому Замовник правомірно відхилив його Пропозицію з підстави, зазначеної вище.

4. Відповідно до копії протоколу відхилення Пропозицій (додатком 1 до протоколу оцінки Пропозицій від 09.07.2015 № 7/4/704) Пропозиція ПрАТ "ТРАНСМАШ" була відхилена Замовником, зокрема, з наступної підстави: "учасником надана пропозиція, яка не містить копії ТУ, за якою виготовляється продукція, запропонована до постачання, що не відповідає умовам пп. 2 п. 3.7. "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" документації конкурсних торгів".

Скаржник стосовно наведеної підстави відхилення зазначає, що вона не відповідає дійсності, що підтверджується реєстром наданих документів, який є невід'ємною частиною Пропозиції.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що у складі Пропозиції Скаржника міститься заява-пропозиція, відповідно до якої продукція, яку пропонує ПрАТ "ТРАНСМАШ", виготовляється за ТУ У 35.2-04832737-005:2004, що також підтверджується іншими документами, які містяться у складі Пропозиції Скаржника. Разом з цим, як повідомив Замовник, у складі Пропозиції ПрАТ "ТРАНСМАШ" міститься копія інших технічних умов, ніж зазначені вище, а саме – ТУ У 30.2-04832737-020:2012.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з підпунктом 2.1 підпункту 2 пункту 3.7 розділу 3 Документації якщо продукція виготовляється за технічними умовами (ТУ), учаснику Процедури закупівлі необхідно надати повну їх копію або копію окремих розділів (витяг), що містять в собі:

- титульний лист;
- окремі розділи, що встановлюються вимоги щодо суповоджувальних і пакувальних документів, в також документів з якості продукції;
- розділи щодо технічних характеристик, безпеки, правил приймання, експлуатації, зберігання, транспортування, гарантій, методів контролю та випробування, маркування, пакування продукції.

Відповідно до інформації, яка міститься у складі копії Пропозиції ПрАТ "ТРАНСМАШ", зазначений учасник запропонував до закупівлі барові ланцюги (вигрібні ланцюги РМ-80) власного виробництва, які виготовляються за ТУ У 35.2-04832737-005:2004, креслення ОП03.143СБ (№ 64.08.2000 33-89GL).

У складі копії Пропозиції Скаржника відсутня повна копія ТУ У 35.2-04832737-005:2004 або копія окремих розділів (витягів) з цих технічних умов.

Таким чином, Пропозиція ПрАТ "ТРАНСМАШ" не відповідала вимогам, зазначеним вище.

Отже, Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "ТРАНСМАШ" у задоволенні його скарги від 16.07.2015 № 362.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ