



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1693-р/пк-ск від 23.09.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ОС-НОВА
2007"

вул. Павлика Морозова, 41,
с. Кавуни, Арбузинський район,
Миколаївська обл., 55310

Відділ освіти, молоді та спорту
Ширяївської
райдержадміністрації Одеської
області

вул. Шклярука, 13,
смт. Ширяєве, Одеська обл.,
66800

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ОС-НОВА 2007" (надалі – Скаржник, ТОВ "ОС-НОВА 2007") від 26.08.2015 № 255 (зарєєстровану в Комітеті 27.08.2015 за № 8-20/2526-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти, молоді та спорту Ширяївської райдержадміністрації Одеської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 05.10.1. (05.10.10-00.00) вугілля кам'яне: марки ПМ 13-25 (або еквівалент), марки ДГ 13-100 (або еквівалент), АС 6-13 (або еквівалент)" [оголошення № 159630, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 07.07.2015 № 287(07.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

1) прийняти Скаргу та призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;

3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "АГРОСЕРВІС";

4) перевірити пропозиції конкурсних торгів інших учасників Процедури закупівлі на предмет їх відповідності умовам документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 28.08.2015 № 1489-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 28.08.2015 № 20-29.2/06-3372-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 04.09.2015 № 02-14/608 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 10.08.2015, свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

1) товариство з обмеженою відповідальністю "Фарм-ОД" (надалі – ТОВ "Фарм-ОД");

2) товариство з обмеженою відповідальністю "АГРОСЕРВІС" (надалі – ТОВ "АГРОСЕРВІС");

3) приватне акціонерне товариство "Виробниче об'єднання "Облпаливо" (надалі – ПрАТ "ВО "Облпаливо");

4) Скаржник.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 18.08.2015 № 3 пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "ВО "Облпаливо" та Скаржника були відхилені Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

До оцінки допущено пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фарм-ОД" та ТОВ "АГРОСЕРВІС".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 18.08.2015 № 4 найбільш економічно вигідною визначено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "АГРОСЕРВІС".

1. У Скарзі ТОВ "ОС-НОВА 2007" не погоджується з рішенням Замовника про відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів, зазначаючи, що вона відповідала умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 18.08.2015 № 3 пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником з наступної підстави: "пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме: містить недійсний сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію марки АС 6-13 (дійсний до серпня 2015 року)".

Скаржник зазначає, що ним у складі пропозиції конкурсних торгів був наданий дійсний сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля кам'яне марки АС (6-13), терміном дії з серпня 2011 року до серпня 2015 року.

За інформацією Скаржника, відповідно до пункту 7.10 ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб. Технічні умови" термін дії сертифікати генетичних, технологічних та якісних характеристик становить чотири роки.

ТОВ "ОС-НОВА 2007" повідомляє, що відповідно до статті 254 Цивільного кодексу України строк, що визначений місяцями, спливає у відповідне число останнього місяця строку. Якщо закінчення строку, визначеного місяцем припадає на такий місяць, у якому немає відповідного числа, строк спливає в останній день цього місяця.

Таким чином, Скаржник вважає, що оскільки торги проводились 10 серпня 2015 року, то на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів наданий ним сертифікат був дійсним.

Замовник щодо зазначеного питання повідомив, що відповідно до правил документообігу та правил української мови прийменник "по" включає останню дату – 31 серпня, але в сертифікаті ТОВ "ОС-НОВА 2007" вказано прийменник "до", який не включає останню дату, термін завершується на 1 день раніше зазначеної дати, тобто 31 липня, що відповідатиме виразу "до серпня 2015 року".

Таким чином, на думку Замовника, зазначений сертифікат на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів втратив чинність.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна включати в себе, зокрема, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію на вугілля, із зазначенням його технічних, якісних та кількісних характеристик.

Відповідно до пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником згідно технічного завдання (додаток №2).

Відповідно до пункту 1 додатку 2 документації конкурсних торгів учасник повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів копію дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію кожної марки, що становить предмет закупівлі за даними торгами.

Відповідно до форми "Пропозиція", що міститься у складі наданої Замовником копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОС-НОВА 2007", ним для участі у Процедурі закупівлі запропоновано, зокрема, вугілля марки АС (6-13)

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марки АС (6-13), в якому наведено наступне:

"Видано серпень 2011 р.

Чинно до серпень 2015 р".

Отже, строк дії зазначеного сертифікату сплив у липні (до серпня) 2015 року.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником із зазначеної вище підстави.

2. У Скарзі ТОВ "ОС-НОВА 2007" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів ТОВ "АГРОСЕРВІС" та перевірити пропозиції конкурсних торгів інших учасників Процедури закупівлі на предмет їх відповідності умовам документації конкурсних торгів.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки.

Дискримінаційного підходу до Скаржника з боку Замовника в цій частині виявлено не було.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ОС-НОВА 2007" у задоволенні його скарги від 26.08.2015 № 255.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК