



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1578-р/пк-ск від 10.09.2015

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"Елемент Нафта"

вул. Академіка Кржижановського, буд. 4,  
корпус Ж, офіс 505, м. Київ, 03142

Державне підприємство матеріально-  
технічного забезпечення залізничного  
транспорту України "Укрзалізничпостач"

Повітрофлотський проспект, 11/15,  
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Елемент Нафта" (надалі – Скаржник, ТОВ "Елемент Нафта") від 31.08.2015 № 490 (zareєстровану в Комітеті 31.08.2015 за № 8-20/2568-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "19.20.2. Дизельне паливо (4 лоти)" [оголошення № 162465, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 08.07.2015 № 288/1/1 (08.07.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема, скасувати рішення Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 01.09.2015 № 1506-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 01.09.2015 № 20-29.3/06-3429-дз Замовник листами від 01.09.2015 № ЦХП-20/3586 та від 02.09.2015 № ЦХПЮ-131 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 20.08.2015 № 754/128 свої Пропозиції надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Трейд Коммодіті" (надалі – ТОВ "Трейд Коммодіті")
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЛЕВАДА ОЙЛ" (надалі – ТОВ "ЛЕВАДА ОЙЛ") (за лотом № 2)
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Укрройлпродукт" (надалі – ТОВ "Укрройлпродукт")
5)	приватне підприємство "НП-ТРЕЙДІНГ" (надалі – ПП "НП-ТРЕЙДІНГ") (за лотом № 1)
6)	товариство з обмеженою відповідальністю "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" (надалі – ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП")
7)	товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Сокар Україна" (надалі – ТОВ ТД "Сокар Україна") (за лотами №№ 1 та 2)
8)	державне підприємство "Укртранснафтопродукт" (надалі – ДП "Укртранснафтопродукт")
9)	товариство з обмеженою відповідальністю "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" (надалі – ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ")
10)	приватне підприємство "ОККО-БІЗНЕС КОНТРАКТ" (надалі – ПП "ОККО-БІЗНЕС КОНТРАКТ")

Згідно з копією протоколу відхилення Пропозицій, який є додатком 1 до протоколу оцінки Пропозицій від 21.08.2015 № 756/754, Пропозиції ТОВ "ЛЕВАДА ОЙЛ" (за лотом № 2), ТОВ ТД "Сокар Україна" (за лотами №№ 1 та 2) та ПП "НП-ТРЕЙДІНГ" (за лотом № 1) були відхилені Замовником як такі, що не відповідали умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки Пропозицій від 21.08.2015 № 756/754 до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ", Скаржника, ТОВ "Трейд Коммодіті", ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП", ПП "ОККО-БІЗНЕС КОНТРАКТ", ДП "Укртранснафтопродукт" та ТОВ "Укрройлпродукт"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ".

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо допущення до оцінки Пропозиції ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ", яка (на його думку) не відповідала вимогам Документації, та визнання зазначеного учасника переможцем Процедури закупівлі.

ТОВ "Елемент Нафта" вважає зазначені дії Замовника такими, що порушують його права на перемогу у Процедурі закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно зі статтею 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо, зокрема, пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох).

Скаржник повідомляє, що Пропозиція ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" не відповідала вимогам Документації та мала бути відхилена Замовником, та просить, зокрема, скасувати рішення Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Разом з цим, ТОВ "Елемент Нафта" у Скарзі не вказало, яким саме вимогам Документації не відповідала Пропозиція переможця Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, підстав для задоволення Скарги не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Елемент Нафта" у задоволенні його скарги від 31.08.2015 № 490.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК