



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1692-р/пк-ск від 23.09.2015

вих. лист від _____

№ _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю з іноземними
інвестиціями
"ЦЕППЕЛІН УКРАЇНА ТОВ"
вул. Васильківська, буд. 34,
м. Київ, 03022

Публічне акціонерне товариство
"Укртрансгаз" Філія "Управління
магістральних газопроводів
"Київтрансгаз"

просп. Комарова, 44,
м. Київ, 03065

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями "ЦЕППЕЛІН УКРАЇНА ТОВ" (надалі – Скаржник) від 20.08.2015 № 4615/20/08 (zareєстровану в Комітеті 26.08.2015 за № 8-20/2498-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Укртрансгаз" Філія "Управління магістральних газопроводів "Київтрансгаз" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Машини інші для переміщення, планування, профілювання, розробляння, вирівнювання, трамбування, ущільнювання та виймання ґрунту, корисних копалин або руд (зокрема

бульдозери, механічні лопати та дорожні котки) Код ДК 016-2010 28.92.2" [оголошення № 151165, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19.06.2015 № 276(19.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- перевірити додержання Замовником вимог законодавства під час проведення Процедури закупівлі;
- визнати незаконними дії Замовника щодо безпідставного ухилення від підписання договору застави, які позбавили Скаржника можливості завчасно надати пропозицію конкурсних торгів для у часті у Процедурі закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути вказані порушення, а у разі неможливості виправити допущені порушення – скасувати Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 27.08.2015 № 1475-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 27.08.2015 № 20-29.3/06-3353-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 02.09.2015 № 5976/38-03 та від 21.09.2015 № 6404/38-03 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник повідомляє, що він був позбавлений можливості сплатити грошову заставу, як забезпечення пропозиції конкурсних торгів, виходячи з наступного.

За твердженням Скаржника, 13 серпня 2015 року він надав Замовнику два підписаних зі свого боку примірники оригіналу договору застави, які відповідали формі та вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а 17 серпня 2015 року Замовник надав лист щодо договору застави, в якому просив виправити невідповідності договору застави та надати для подальшого підписання Замовнику.

Скаржник стверджує, що Замовник не зазначив, які саме невідповідності були в договорі.

За твердженням Скаржника, Замовник необґрунтовано та безпідставно не підписав договір застави, який, на думку Скаржника, був оформлений відповідно до вимог Документації та Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а лише надав перед датою розкриття лист, в якому зазначив про необхідність доопрацювання вказаного вище договору. На думку Скаржника, Замовник створив такі умови, які не дозволили Скаржнику підготувати та надати пропозицію конкурсних торгів для участі в Процедурі закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що ним у Документації було встановлено порядок укладання договору застави.

За твердженням Замовника, 13 серпня 2015 року ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" Філія "УМГ "КИЇВТРАНСГАЗ" отримало від Скаржника пакет документів, який містив два примірники підписаних зі сторони Учасника оригіналів договору застави, а також супровідні документи. Під час детального вивчення поданих документів були виявлені деякі невідповідності змісту поданого Скаржником договору, що міститься в додатку 4 Документації, а саме – пункт 3.2.2 розділу 3 договору, поданого Скаржником, був викладений наступним чином: "3.2.2. укладення договору про закупівлю з будь-яким з учасників торгів, що став переможцем конкурсних торгів", тоді як у зразку договору застави, що міститься в додатку 4

Документації, даний пункт викладено так: "3.2.2. укладення договору про закупівлю з Заставаодавцем, що став переможцем конкурсних торгів".

Крім того, за твердженням Замовника, поданий Скаржником договір застави на 3-й сторінці містив крім підпису фінансового директора Учасника Приходько Ілони Миколаївни ще й підпис старшого юрисконсульта Учасника Юрія Дацька, а в супровідних документах, наданих Скаржником, які б підтверджували право останнього (старшого юрисконсульта Юрія Дацька) на підписання договору застави, не подано (всупереч вимогам Документації). За твердженням Замовника, подані Скаржником договір застави та супровідні документи не відповідали вимогам, встановленим у Документації, саме тому, враховуючи вимоги Документації, Замовник на другий робочий день, з дня отримання вказаних документів, а саме – 17.08.2015 звернувся до Скаржника з листом, в якому чітко зазначив про необхідність виправлення невідповідностей пункту 3.2.2 договору застави та приведення даного пункту у відповідність до вимог Документації. Додатком до даного листа Замовника від 17.08.2015 були повернуті, попередньо подані Скаржником два екземпляри договору застави.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з частиною першою статті 24 Закону Замовник має право зазначити в оголошенні про проведення процедури закупівлі та в документації конкурсних торгів вимоги щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів складається з чотирьох окремих частин: комерційної, кваліфікаційної, технічної частини та забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Забезпечення пропозиції конкурсних торгів оформлюється згідно з додатком 4 цієї Документації.

Цим же пунктом визначено, що для правильного оформлення пропозиції конкурсних торгів Учасник вивчає всі документи конкурсних торгів, форми, терміни та специфікації, наведені у документації конкурсних торгів. Неспроможність подати всю інформацію, що потребує документація конкурсних торгів, або подання пропозиції конкурсних торгів, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик Учасника та спричинить за собою відхилення пропозиції на будь-якому етапі її розгляду.

У пункті 3 розділу III Документації зазначено, що умови надання, повернення (неповернення) забезпечення пропозиції конкурсних торгів визначаються договором застави грошових коштів, який є договором приєднання та укладається між Замовником та Учасником у письмовій формі до подання пропозиції конкурсних торгів за формою встановленою додатком 4 цієї Документації.

Також у пункті 3 розділу III Документації зазначено наступне:

"Порядок укладання договору застави:

Учасник до закінчення кінцевого строку подання пропозицій конкурсних торгів надає Замовнику в двох примірниках підписаний зі своєї сторони оригінал договору застави за формою, яка встановлена Додатком № 4 цієї Документації конкурсних торгів, разом із копіями документів, що підтверджують повноваження підписанта договору застави.

Від імені Учасника договір застави підписується керівником або уповноваженою ним посадовою особою Учасника.

Повноваження керівника Учасника підтверджуються засвідченою підписом уповноваженої посадової особи Учасника та відбитком печатки (за її наявності) копією його статуту. У разі коли договір застави підписується іншою уповноваженою посадовою особою Учасника, додатково надається засвідчена підписом уповноваженої посадової особи Учасника та відбитком печатки (за її наявності) копія довіреності, підписана керівником Учасника (заступником керівника, іншою уповноваженою посадовою особою Учасника).

У разі, якщо установчими документами або змістом довіреності передбачено погодження (схвалення, дозвіл, тощо) та/або надання повноважень на підписання правочину іншим органом управління (нагляду, контролю, тощо) Учасника, надаються засвідчені

аналогічним чином копії документів, якими надано таке погодження (схвалення, дозвіл тощо) та/або повноваження підписанту договору застави з боку Учасника.

Замовник протягом 3 (трьох) робочих днів з дня отримання договору застави від Учасника, але не пізніше кінцевого строку надання пропозицій конкурсних торгів, повертає підписаний та зареєстрований примірник договору застави Учаснику.

Датою отримання Замовником договору застави разом із копіями документів, що підтверджують повноваження підписанта договору, вважається дата реєстрації Замовником, яка зазначається на супровідному листі (складається Учасником в довільній формі) до вказаних вище документів.

На вимогу Учасника договір застави може бути переданий Замовником за допомогою факсимільного зв'язку.

У разі невідповідності поданих Учасником договору застави та документів, що підтверджують повноваження підписанта договору, вимогам документації конкурсних торгів, Замовник має право не прийняти такі документи та вимагати від Учасника доопрацювати їх. Після доопрацювання документи подаються Замовнику у порядку, встановленому у цьому пункті документації конкурсних торгів".

Додатком 4 Документації визначена форма "Договір застави", у пункті 3.2.2 розділу 3 [Умови повернення (неповернення) застави], якого зазначено наступне "укладення договору про закупівлю з Заставаодавцем, що став переможцем конкурсних торгів".

Кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів відповідно до Документації (зі змінами) визначено 18.08.2015.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, містяться копії наступних документів:

- листа Скаржника від 10.08.2015 № 4582/10/08, в якому зазначено, що Скаржник надає договір застави, підписаний зі своєї сторони та супровідні документи згідно з вимогами, викладеними у Документації, зареєстрований у Замовника 13.08.2015;

- договору застави Скаржника від 14.08.2015, у пункті 3.2.2 якого зазначено наступне: "укладення договору про закупівлю з будь-яким з учасників торгів, що став переможцем конкурсних торгів";

- листа Замовника від 17.08.2015 № 5608/28-03, в якому зазначено, що Замовник направляє Скаржнику на доопрацювання 2 примірники договору-застави та просить виправити невідповідності (пункт 3.2.2) згідно з Документацією та надати для подальшого підписання Замовнику.

Таким чином, наданий Скаржником договір застави не відповідав умовам додатку 4 Документації, а тому Замовник відповідно до умов Документації правомірно надіслав вказаний договір Скаржнику на доопрацювання.

Враховуючи наведене, Замовник не порушив вимоги Документації та Закону в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями "ЦЕППЕЛІН УКРАЇНА ТОВ" у задоволенні його скарги від 20.08.2015 № 4615/20/08.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК