



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1310-р/пк-ск від 05.08.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Транспортне підприємство
Укравтосервіс"
вул. Будіндустрії, 5, м. Київ, 01013

Комунальне підприємство "Керуюча
компанія з обслуговування
житлового фонду Печерського
району м. Києва"
пров. Івана Мар'яненка, 7, м. Київ,
01021

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Транспортне підприємство Укравтосервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ ТП "Укравтосервіс") б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 24.06.2015 за № 8-20/1721-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "послуги з технічного обслуговування систем диспетчеризації" [оголошення № 088208, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 18.03.2015 № 214 (18.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх вимогам документації конкурсних торгів;
- скасувати рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 24.06.2015 № 991-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 25.06.2015 № 20-29.3/06-2279-дз Замовник листом від 22.07.2015 № 432-1601 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 19.05.2015, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з додатковою відповідальністю "Укрліфтсервіс" (надалі – ТДВ "Укрліфтсервіс");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Елевейтор Сервіс" (надалі – ТОВ "Елевейтор Сервіс");
- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Об'єднані системи зв'язку" (надалі – ТОВ "Об'єднані системи зв'язку");
- 5) приватне акціонерне товариство "Отіс" (надалі – ПрАТ "Отіс").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 16.06.2015 № 8/3 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Об'єднані системи зв'язку" та ПрАТ "Отіс", як такі, що не відповідають кваліфікаційним критеріям та умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 16.06.2015, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТДВ "Укрліфтсервіс" та ТОВ "Елевейтор Сервіс". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТДВ "Укрліфтсервіс".

1. ТОВ ТП "Укравтосервіс" вважає, що Замовник неправомірно відхилив його пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеними підставами відхилення.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 16.06.2015 № 8/3 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступних підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "не на усіх сторінках пропозиції конкурсних торгів де є текст міститься нумерація сторінок".

Замовник з цього питання повідомив, що не на усіх сторінках пропозиції конкурсних торгів де є текст міститься нумерація сторінок, що не відповідає пункту 1 розділу 3 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 30.04.2015 № 8/1 (надалі – Документація).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 1 розділу 3 Документації визначено, зокрема, що усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки*.

Зазначений пункт Документації містить наступну примітку: "*Ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)".

На засіданні Колегії, яке відбулось 05.08.2015, представник Замовника надала на розгляд Колегії оригінал пропозиції конкурсних торгів Скаржника, з якого вбачається, що у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника пронумеровані аркуші, а не сторінки.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "не дотримано вимоги щодо надання довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, що має бути видана протягом останніх 10 днів щодо дати подання пропозицій конкурсних торгів учасником (включно з датою подання такої пропозиції Замовнику): довідка не дійсна на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТП "Укравтосервіс" у Скарзі повідомило, що довідки, які були надані у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, були дійсними на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів.

За інформацією Скаржника, вимогу Замовника про оновлення довідок у стислі строки виконати неможливо.

Замовник з цього питання повідомив, що Скаржник надав довідку, яка видана 01.04.2015, а мала бути датована не пізніше 08.05.2015.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 7.1 підпункту 7 таблиці 2 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати інформаційну довідку з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, що має бути видана протягом останніх 10 днів щодо дати подання пропозиції конкурсних торгів учасником (включно з датою подання такої пропозиції Замовнику).

Зазначений пункт Документації містить наступну примітку: "відповідає, якщо учасником надано оригінал або копію інформаційної довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство".

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, відповідно до якого Скаржник подав свою пропозицію конкурсних торгів 19.05.2015.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, нотаріально завірена копія інформаційної довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, яка датована 01.04.2014.

Таким чином, Скаржником були порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.3. Третя підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "не дотримано вимоги щодо надання довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, щодо відповідної особи (осіб) реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, що має бути видана протягом останніх 10 днів щодо дати подання пропозицій конкурсних торгів учасником (включно з датою подання такої пропозиції Замовнику): довідка не дійсна на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТП "Укравтосервіс" у Скарзі повідомило, що довідки, які були надані у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, були дійсними на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів.

За інформацією Скаржника, вимогу Замовника про оновлення довідок у стислі строки виконати неможливо.

Замовник з цього питання повідомив, що Скаржник надав довідку, яка видана 03.04.2015, а мала бути датована не пізніше 08.05.2015.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.2 підпункту 2 таблиці 2 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати інформаційну довідку (довідки) з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, щодо відповідної особи (осіб), що має бути видана протягом останніх 7 робочих днів щодо дати подання пропозиції конкурсних торгів учасником (включно з датою подання такої пропозиції Замовнику).

Зазначений пункт Документації містить наступну примітку: "відповідає, якщо учасником надано зазначену довідку (довідки), щодо осіб згідно п.п. 2.1.1.-2.1.2. підрозділу "Б" цієї Таблиці".

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, відповідно до якого Скаржник подав свою пропозицію конкурсних торгів 19.05.2015.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, нотаріально завірена копія інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, видана на директора ТОВ ТП "Укравтосервіс" Перезовова К. С., яка датована 03.04.2015.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.4. Четверта підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "не дотримано вимоги щодо надання довідки, виданої МВС, щодо не притягнення службової (посадової) особи учасника до кримінальної відповідальності та щодо відсутності не знятої чи непогашеної судимості, що має бути видана протягом останніх 10 днів щодо дати подання пропозицій конкурсних торгів учасником (включно з датою подання такої пропозиції Замовнику): довідка не дійсна на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТП "Укравтосервіс" у Скарзі повідомило, що довідки, які були надані у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, були дійсними на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів.

За інформацією Скаржника, вимогу Замовника про оновлення довідок у стислі строки виконати неможливо.

Замовник з цього питання повідомив, що Скаржник надав довідку, яка видана 15.04.2015, а мала бути датована не пізніше 08.05.2015.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 5 таблиці 2 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку, видану Департаментом інформаційно-аналітичного забезпечення МВС, або інформаційним підрозділом ГУМВС, або УМВС України в області або місті Києві, або інформаційним підрозділом районного управління МВС України щодо не притягнення відповідної особи до кримінальної відповідальності та щодо відсутності не знятої чи непогашеної судимості (перелік осіб, щодо яких надається відповідні інформація, передбачено п.п. 2.1.1.-2.1.2. підрозділу "Б" цієї таблиці).

Зазначений пункт Документації містить наступну примітку: "відповідає, якщо учасником надано оригінал або копію вказаного документу, що підтверджує відсутність підстави для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно даної норми Закону, щодо кожної із зазначених осіб окремо, та має бути виданий протягом останніх 10 днів щодо дати подання пропозиції конкурсних торгів учасником (включно з датою подання такої пропозиції Замовнику)".

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, відповідно до якого Скаржник подав свою пропозицію конкурсних торгів 19.05.2015.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, нотаріально завірена копія довідки, видана Департаментом інформаційно-аналітичного забезпечення МВС України на директора ТОВ ТП "Укравтосервіс" – Перемозова К. С., в якій зазначено, що Перемозов К. С. станом на 15.04.2015 до кримінальної відповідальності не притягується, не знятої чи не погашеної судимості не має та в розшуку не перебуває.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.5. П'ята підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "не надано інформації щодо критеріїв оцінки, у тому числі, не надано зведену таблицю про розмір показників, що відображають пропозицію учасника щодо кожного з критеріїв, а так само не надано пояснювальну записку щодо інвестиційних пропозицій".

Замовник з цього питання навів обґрунтування відхилення, зазначені у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів від 16.06.2015 № 8/3.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 5 Документації учасник повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів зведену таблицю про розмір показників, що відображають пропозиції учасника згідно з кожним з критеріїв оцінки (крім підкритерію найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо покращення роботи систем диспетчеризації в Печерському районі м. Києва), згідно яких замовник здійснює оцінку пропозицій конкурсних торгів у відповідності до положень документації конкурсних торгів. Розмір показника згідно критерію оцінки "ціна" зазначається учасником (цифрами та прописом) у відповідній графі таблиці та встановлюється як загальна вартість пропозиції конкурсних торгів, яка відображена згідно форми "Пропозиція конкурсних торгів".

Розміри показників згідно критерію оцінки "якість надання послуг" зазначається учасником у відповідних графах таблиці та встановлюються як:

1. Для підкритерію "сертифікат системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель)" – у вигляді формулювання «в наявності» (із зазначенням дати

отримання такого документу та його номеру, тощо), або у вигляді формулювання "відсутній", в залежності від наявності або відсутності такого сертифікату відповідно.

2. Для підкритерію "найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо покращення роботи систем диспетчеризації в Печерському районі м. Києва" – у формі пояснювальної записки із зазначенням змісту таких інвестиційних пропозицій учасника, розрахунку їх загальної вартості, обґрунтування їх технічної доцільності.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня інформація щодо критеріїв оцінки, у тому числі, відсутня зведена таблиця про розмір показників, що відображають пропозицію учасника щодо кожного з критеріїв та відсутня пояснювальна записка щодо інвестиційних пропозицій.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.6. Шоста та сьома підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "відгук від ТОВ "Ліко-Житлосервіс" не містить відомостей про достатність технічного потенціалу учасника під час виконання договору.

Відгук від КП "ЖЕО-109" не містить відомостей про достатність технічного потенціалу учасника під час виконання договору, а також дати укладання договору та номер такого договору.

Щодо цих підстав відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТП "Укравтосервіс" у Скарзі повідомило, що відгуки від організацій, яким були надані послуги по технічному обслуговуванню систем диспетчеризації, також не сподобалися Замовнику за своїм змістом.

Замовник з цього питання повідомив, що відгук від ТОВ "Ліко-Житлосервіс" не містить відомостей про достатність технічного потенціалу учасника під час виконання договору. Відгук від КП "ЖЕО-Ю9" не містить відомостей про достатність технічного потенціалу учасника під час виконання договору, а також дати укладання договору та номер такого договору.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3 таблиці 1 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати листи-відгуки від замовників згідно з аналогічними договорами. У випадку, якщо учасник протягом останніх двох років надавав послуги згідно з даним предметом закупівлі.

Зазначений пункт Документації містить наступну примітку: "відповідає, якщо учасником надано у складі пропозиції конкурсних торгів оригінали або копії позитивних відгуків від замовників згідно з виконаними аналогічними договорами, копії яких надані у складі пропозиції. Відгуки мають бути складені на фірмовому бланку замовника, за печаткою та підписом уповноваженої посадової особи замовника, містити дату складення відгуку, а також інформацію щодо дати укладення та номеру (якщо договору присвоєно номер) відповідного договору, найменування виконуваних учасником послуг згідно з договором, строків виконання договору, інформацію щодо дотримання та виконання учасником всіх обов'язків згідно з договором, інформацію про достатність технічного потенціалу учасника під час надання послуг".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема:

- рекомендаційний лист від 24.03.2015 № 288, виданий ТОВ "Ліко-Житлосервіс" (до договору про технічне обслуговування та ремонт диспетчерських систем від 01.04.2014 б/н, копія якого надана у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника), в якому відсутня інформація про достатність технічного потенціалу учасника під час надання послуг;

- рекомендаційний лист від 24.03.2015 № 745, виданий КП "Житлово-експлуатаційна організація – 109 Голосіївського району" (до договору надання послуг операційно-диспетчерського, технічного обслуговування та ремонту об'єднаних диспетчерських систем від 01.05.2014 № 01/05, копія якого надана у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника), в якому відсутня інформація про достатність технічного потенціалу учасника під час надання послуг та інформація про що додати укладення та номеру договору.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цих підстав.

1.7. Восьма підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "не надано інформацію щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід а саме: відсутні копії документів, що підтверджують наявність трудових відносин між учасником та працівниками, які залучатимуться до виконання договору".

Замовник з цього питання повідомив, що не надано інформацію щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід а саме: відсутні копії документів, що підтверджують наявність трудових відносин між учасником та працівниками, які залучатимуться до виконання договору, що не відповідає вимогам таблиці 1 пункту 6.3 розділу 3 Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3 таблиці 1 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати копії документів, що підтверджують наявність трудових відносин між учасником та працівниками, щодо яких надано відповідні документи згідно з п. 2 цього підрозділу, а саме витяги з трудових книжок таких працівників або накази про прийняття на роботу таких працівників.

Зазначений пункт Документації містить наступну примітку: "відповідає, якщо учасником надано копії вказаних документів".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка, в якій зазначено, що у Скаржника наявні кваліфіковані працівники, які мають необхідні знання та досвід для надання послуг з технічного обслуговування систем диспетчеризації, загальна кількість яких складає 11 осіб та надана інформація про ПІБ цих працівників, їх посад, віку, освіти тощо.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні копії документів, підтверджують наявність трудових відносин між учасником та працівниками.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.8. Дев'ята та десята підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "не надано інформації у вигляді довідки в довільній формі про кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучати до виконання послуг як субпідрядника в обсязі не менше, ніж 20 відсотків від вартості договору.

Відсутні документи, що підтверджують відповідність субпідрядника кваліфікаційним критеріям, встановленим пунктом 6.3 розділу 3 Документації".

Щодо цих підстав відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТП "Укравтосервіс" у Скарзі повідомило, що Скаржником були надані договори з субпідрядними організаціями, які мають у себе на балансі обладнання, деяких працівників, а також договори оренди програмно-апаратного комплексу.

Замовник з цього питання повідомив, що не надано інформацію у вигляді довідки в довільній формі про кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучати до

виконання послуг як субпідрядника в обсязі не менше, ніж 20 відсотків від вартості договору, що не відповідає пункту 2 розділу 3 Документації. Відсутні документи, що підтверджують відповідність субпідрядника кваліфікаційним критеріям, встановленим пунктом 6.3 розділу 3 Документації, що не відповідає пункту 2 розділу 3 Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "інформації, наданої у вигляді довідки в довільній формі, (повне найменування та місцезнаходження, контактні номери тел.) про кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучати до виконання послуг як субпідрядника в обсязі не менше, ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю, із зазначенням найменування послуг, до виконання яких залучатиметься кожен окремий субпідрядник. Для підтвердження відповідності субпідрядника кваліфікаційним критеріям, що встановлені для учасників згідно цієї Документації, учасник надає щодо кожного субпідрядника документи, передбачені згідно з таблицею 1 пункту 6.3 розділу 3 цієї Документації...".

Цим же пунктом Документації визначено, зокрема, що якщо учасник не планує залучати субпідрядників, або ж планує залучати субпідрядників для виконання послуг (робіт) в обсязі, меншому, ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю – необхідно надати відповідний гарантійний лист у складі пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься гарантійний лист, яким Скаржник гарантує, що залучатиме субпідрядників для виконання послуг (робіт) в обсязі, меншому, ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю, тому він не зобов'язаний був надавати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів документи для підтвердження відповідності субпідрядника кваліфікаційним критеріям.

Таким чином, Скаржником не порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. ТОВ ТП "Укравтосервіс" у Скарзі повідомляє, що у Документації встановлені дискримінаційні умови, які неможливо виконати.

У ході ознайомлення із зазначеним питання Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватись у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з пунктом 1 розділу 4 Документації кінцевий строк подання пропозицій 19.05.2015 до 10:00.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 24.06.2015, отже, подана з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини,

зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3. ТОВ ТП "Укравтосервіс" просить у Скарзі, зокрема, здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх вимогам Документації.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТДВ "Укрліфтсервіс" та ТОВ "Елевейтор Сервіс", допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Дискримінаційного підходу під час розгляду пропозиції конкурсних торгів Скаржника Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Транспортне підприємство Укравтосервіс" у задоволенні його скарги б/д б/н (зареєстрованої в Комітеті 24.06.2015 за № 8-20/1721-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ