



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1473-р/пк-ск від 26.08.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Гранат"
вул. Краківська, 18 А,
м. Київ, 02094

Департамент освіти і науки,
молоді та спорту виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)
бульв. Т. Шевченка, 3,
м. Київ, 01004

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Гранат" (надалі – Скаржник, ТОВ "Гранат") від 31.07.2015 № 414 (zareestrovano в Комітеті 31.07.2015 за № 8-20/2184-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "10.51.3. Масло вершкове" [оголошення № 133194, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 19.05.2015 № 254 (19.05.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника допустити до оцінки пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 03.08.2015 № 1277-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 04.08.2015 № 20-29.2/06-2900-дз Замовник листом від 11.08.2015 № 063-6161 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення стосовно Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до розпорядження Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 06.03.2015 № 209 Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) визначено генеральним замовником для організації та проведення процедур закупівель продуктів харчування за рамковими угодами.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) б/н, яке відбулося 25.06.2015, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- підприємство "РОМАН" Міжнародної Ліги українських інвалідів-інтелектуалів "Софія" (надалі – підприємство "РОМАН" МЛУП);
- товариство з обмеженою відповідальністю "Українська промислово-логістична група "ЗИСК" (надалі – ТОВ УПЛГ "ЗИСК");
- Скаржник;
- приватне підприємство "ТОРГПРОДСЕРВІС" (надалі – ПП "ТОРГПРОДСЕРВІС");
- приватне підприємство "НІКА-1" (надалі – ПП "НІКА-1");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Європрод ЛТД" (надалі – ТОВ "Європрод ЛТД");
- товариство з обмеженою відповідальністю Фірма "Фавор" (надалі – ТОВ Фірма "Фавор");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Руол Стандарт" (надалі – ТОВ "Руол Стандарт");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Переяслав-Молпродукт" (надалі – ТОВ "Переяслав-Молпродукт").

Відповідно до протоколу відхилення від 22.07.2015 б/н пропозиції конкурсних торгів підприємство "РОМАН" МЛУП, Скаржника, ТОВ УПЛГ "ЗИСК", ТОВ "Європрод ЛТД", ТОВ "Руол Стандарт", ТОВ "Переяслав-Молпродукт" були відхилені Замовником як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

До процедури оцінки Замовник допустив пропозиції конкурсних торгів ПП "ТОРГПРОДСЕРВІС", ТОВ Фірма "Фавор" та ПП "НІКА-1".

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) б/н, яка відбулася 22.07.2015, за результатами оцінки найбільш економічно вигідними Замовником були визнані пропозиції конкурсних торгів ПП "ТОРГПРОДСЕРВІС", ПП "НІКА-1" та ТОВ Фірма "Фавор".

Відповідно до протоколу відхилення від 22.07.2015 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави: "первинна облікова документація не відповідає встановленій формі, зокрема, особисті медичні книжки трьох працівників не відповідають визначеному наказом МОЗ України від 21.02.2013 №150 зразку".

У Скарзі ТОВ "Гранат" повідомляє, що у наказі від 21.02.2013 № 150 Міністерства охорони здоров'я України чітко не зазначено, що особові медичні книжки старого зразка є недійсними на теперішній час.

За інформацією Скаржника, ТОВ "Гранат" здійснило запит від 22.07.2015 № 402 на адресу головного державного санітарного лікаря Дарницького, Деснянського, Дніпровського районів міста Києва щодо дійсності медичних книжок старого зразка, на який було отримано лист-відповідь від 23.07.2015 № 1052, згідно з якою на сьогоднішній день дійсними вважаються особові медичні книжки працівників як старого, так і нового зразка.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що наказом Міністерства охорони здоров'я України від 21.02.2013 № 150 затверджено нову форму первинної облікової документації № 1-ОМК та інструкцію щодо її заповнення.

Пунктом 2 вказаного наказу керівників регіональних підрозділів охорони здоров'я зобов'язано забезпечити проведення попередніх та періодичних медичних оглядів населення відповідно до вимог, затверджених даним наказом.

Як зазначає Замовник, суб'єктом владних повноважень заборонено використання особистих медичних книжок старого зразка.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.05.2015, (надалі – Документація), зокрема, генеральним замовником зазначаються кваліфікаційні критерії до учасників, відповідно до статті 16 Закону, вимоги, встановлені статтею 17 Закону, та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно з законодавством. З метою такого підтвердження учасник надає документи, передбачені додатком № 7 Документації та іншими її розділами.

Відповідно до пункту 2 додатку 7 Документації для підтвердження наявності працівників, які мають необхідні знання та досвід, учасникам Процедури закупівлі необхідно було надати, зокрема, "копії медичних книжок працівників, що будуть задіяні при виконанні договору поставки – технологи (за наявності), водії, експедитори, вантажники, комірники тощо".

Документація не містить вимог до форми наданих медичних книжок працівників та не передбачає надання копій медичних книжок на всіх працівників, зазначених у відповідній довідці про наявність працівників.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, містяться копії особистих медичних книжок на працівників, зокрема, на водіїв та експедитора, отже, Скаржник не порушив вимоги Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстави, зазначеної у протоколі відхилення від 13.07.2015 б/н.

2. У Скарзі ТОВ "Гранат" повідомляє, що ціна пропозиції конкурсних торгів Скаржника на 5 404 755, 84 грн нижча від цін пропозицій конкурсних торгів переможців Процедури закупівлі та просить, зокрема, скасувати рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та зобов'язати Замовника допустити її до оцінки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу V Документації єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі є ціна.

Відповідно до статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Враховуючи викладене вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстав, наведених у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.07.2015.

Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "10.51.3. Масло вершкове" [оголошення № 133194, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 19.05.2015 № 254 (19.05.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ