



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1076-р/пк-ск від 06.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю "Аван-медика"  
вул. Балуківа, 23, м. Вишневе,  
Києво-Святошинський р-н,  
Київська обл., 08133

Клінічна лікарня "Феофанія"  
Державного управління справами  
вул. Академіка Заболотного, 21,  
м. Київ, 03680

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Аван-медика" (надалі – Скаржник, ТОВ "Аван-медика") від 04.06.2015 № 15/65 (зарєєстровану в Комітеті 05.06.2015 за № 8-20/1453-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення клінічною лікарнею "Феофанія" Державного управління справами (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "шприци, голки" [оголошення № 122809, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.04.2015 № 243 (29.04.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 05.06.2015 № 857-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 08.06.2015 № 20-29.3/06-1952-дз Замовник листом від 15.06.2015 № 1-20/1304 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 19.05.2015, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Ел-Мед" (надалі – ТОВ "Ел-Мед");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Азаріс" (надалі – ТОВ ТД "Азаріс");
- 3) Скаржник.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.05.2015 б/н Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника на підставі частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 27.05.2015, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Ел-Мед" та ТОВ ТД "Азаріс". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Ел-Мед".

1. ТОВ "Аван-медика" вважає, що Замовник неправомірно відхилив його пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеними підставами відхилення.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.05.2015 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступних підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "шприц ін'єкційний 1,0 мм з манжетою, з голою 0,33x13 мм – виробник Гемопласт (Україна) – 3 шт. Документацією конкурсних торгів вимагався шприц інсуліновий одноразового застосування U100 1,0 мл з вапняною голкою 0,33x12 мм".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Аван-медика" у Скарзі повідомило, що ПАТ "Гемопласт" виробляє шприци відповідно до вимог технічного регламенту, що підтверджується відповідними сертифікатами.

Замовник надав пояснення, аналогічні підставі відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 7 розділу III документації конкурсних торгів технічні вимоги зазначені в додатку 1 до цієї документації конкурсних торгів.

Додатком 1 документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що учасник повинен вказати відповідність товару, що пропонується на торги параметрам технічних вимог та обов'язково звести всю інформацію в таблицю за формою, яка наведена в додатку 2 документації конкурсних торгів.

Відповідно до додатку 1 документації конкурсних торгів Замовник планує закупити, зокрема, шприц інсуліновий одноразового застосування U100 1 мл з вапняною голкою 0,33x12 мм.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься таблиця відповідності технічним вимогам (відповідно до додатку 2 документації конкурсних торгів), відповідно до якої на вказану вище вимогу Скаржник запропонував шприц ін'єкцій 1,0 мл з манжетою, з голкою 0,33x13 мм виробника Гемопласт (Україна).

Таким чином, запропонований Скаржником товар не відповідав вимогам документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "шприц ін'єкційний 2,0 мл з голкою 0,6x25 мм – виробник Гемопласт (Україна) – 3 шт. Документацією конкурсних торгів вимагався шприц ін'єкційний 2-компонентний одноразового застосування 2 мл з голкою 0,6x30 мм".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Аванмедика" у Скарзі повідомило, що ПАТ "Гемопласт" виробляє шприци відповідно до вимог технічного регламенту, що підтверджується відповідними сертифікатами.

Замовник надав пояснення, аналогічні підставі відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до додатку 1 документації конкурсних торгів Замовник планує закупити, зокрема, шприц ін'єкційний 2-компонентний одноразового застосування 2 мл з голкою 0,6x30 мм.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься таблиця відповідності технічним вимогам (відповідно до додатку 2 документації конкурсних торгів), відповідно до якої на вказану вище вимогу Скаржник запропонував шприц ін'єкцій 2,0 мл з голкою 0,6x25 мм виробника Гемопласт (Україна).

Таким чином, запропонований Скаржником товар не відповідав вимогам документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.3. Третя підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "шприц ін'єкційний 5,0 мм з голкою 0,7x38 мм – виробник Гемопласт (Україна) – 3 шт. Документацією конкурсних торгів вимагався шприц ін'єкційний 2-компонентний одноразового застосування 5 мл 0,7x35 мм".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Аванмедика" у Скарзі повідомило, що ПАТ "Гемопласт" виробляє шприци відповідно до вимог технічного регламенту, що підтверджується відповідними сертифікатами.

Замовник надав пояснення, аналогічні підставі відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до додатку 1 документації конкурсних торгів Замовник планує закупити, зокрема, шприц ін'єкційний 2-компонентний одноразового застосування 5 мл з голкою 0,7x35 мм.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься таблиця відповідності технічним вимогам (відповідно до додатку 2 документації конкурсних торгів),

відповідно до якої на вказану вище вимогу Скаржник запропонував шприц ін'єкційний 5,0 мл з голкою 0,7x38 мм виробника Гемопласт (Україна).

Таким чином, запропонований Скаржником товар не відповідав вимогам документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.4. Четверта підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "шприц ін'єкційний 10,0 мм з голкою 0,8x38 мм – виробник Гемопласт (Україна) – 3 шт. Документацією конкурсних торгів вимагався шприц ін'єкційний 2-компонентний одноразового застосування 10 мл 0,8x40 мм".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Аванмедика" у Скарзі повідомило, що ПАТ "Гемопласт" виробляє шприци відповідно до вимог технічного регламенту, що підтверджується відповідними сертифікатами.

Замовник надав пояснення, аналогічні підставі відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до додатку 1 документації конкурсних торгів Замовник планує закупити, зокрема, шприц ін'єкційний 2-компонентний одноразового застосування 10 мл з голкою 0,8x40 мм.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься таблиця відповідності технічним вимогам (відповідно до додатку 2 документації конкурсних торгів), відповідно до якої на вказану вище вимогу Скаржник запропонував шприц ін'єкційний 10,0 мл з голкою 0,8x38 мм виробника Гемопласт (Україна).

Таким чином, запропонований Скаржником товар не відповідав вимогам документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.5. П'ята підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "шприц ін'єкційний 20,0 мм з голкою 0,8x38 мм – виробник Гемопласт (Україна) – 3 шт. Документацією конкурсних торгів вимагався шприц ін'єкційний 2-компонентний одноразового застосування 20 мл 0,8x40 мм".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Аванмедика" у Скарзі повідомило, що ПАТ "Гемопласт" виробляє шприци відповідно до вимог технічного регламенту, що підтверджується відповідними сертифікатами.

Замовник надав пояснення, аналогічні підставі відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до додатку 1 документації конкурсних торгів Замовник планує закупити, зокрема, шприц ін'єкційний 2-компонентний одноразового застосування 20 мл з голкою 0,8x40 мм.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься таблиця відповідності технічним вимогам (відповідно до додатку 2 документації конкурсних торгів), відповідно до якої на вказану вище вимогу Скаржник запропонував шприц ін'єкційний 20,0 мл з голкою 0,8x38 мм виробника Гемопласт (Україна).

Таким чином, запропонований Скаржником товар не відповідав вимогам документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.6. Шоста підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "на підставі проведеної оцінки якості шприців учасника було виявлено, що зразки продукції мають недоліки, а саме:

- не мають м'якості ходу поршнів у шприцах;
- не доводять набрану у шприц кількість лікарського засобу (частина лікарського засобу залишається не введеною в шприці);
- мають погану фіксацію голки до шприца, що викладає незручності під час маніпуляцій;
- не мають герметичності поршня;
- поршні шприців висковзують з тубуса;
- шприци 50 мл не підходять до наявних перфузорів.

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Аван-медика" у Скарзі повідомило, що показник м'якості ходу поршнів відсутній в ISO 7886-1 та в ДСТУ ISO 2859-1-2001. Частина лікарського засобу завжди залишається в шприцах. Фіксація голки до шприца відбувається за рахунок з'єднання двох конусів на носикові шприца і голки. Герметичність поршня можна перевірити тільки в лабораторії. Вимоги щодо закріплення штока в циліндрі стандартом не визначені.

Замовник з цього питання повідомив, що зразки Скаржника не відповідали технічним вимогам документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Додатком 1 документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що учасник у складі технічної частини пропозиції повинен обов'язково надати зразки кожного запропонованого товару у кількості не менше, ніж 3 шт. Учасник подає зразки запропонованого товару під час розкриття пропозицій конкурсних торгів або, якщо учасник не планує бути присутнім на процедурі розкриття, то під час подачі своєї Пропозиції. Зразки подаються в окремому конверті.

Документація конкурсних торгів не містить вимог, яким не відповідали (на думку Замовника) зразки продукції Скаржника.

На засіданні Колегії, яке відбулось 06.07.2015, представник Замовника підтвердила, що документація конкурсних торгів не містить зазначених вище вимог.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Аван-медика" просить у Скарзі, зокрема, відмінити Процедуру закупівлі, зазначене можливе за умови невідповідності вимогам документації конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів щонайменше одного з двох учасників, допущених Замовником до процедури оцінки.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду Замовником його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Ел-Мед" та ТОВ ТД "Азаріс", допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів, якщо учасник не є виробником продукції, а тільки здійснює її реалізацію, то він надає, зокрема, оригінал або нотаріально завірнену копію листа від виробника продукції, що пропонується, в якому підтверджується можливість постачання продукції, яка є предметом цих торгів, для потреб Замовника протягом 2015 року.

Відповідно до форм "Пропозиція конкурсних торгів", які містяться у складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Ел-Мед" та ТОВ ТД "Азаріс", вказані учасники запропонували для участі у Процедурі закупівлі, зокрема, голку ін'єкційну 0,8x40 мм виробника ПАТ "Гемопласт" (Україна).

Також, у складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Ел-Мед" та ТОВ ТД "Азаріс" міститься гарантійний лист ПрАТ "Кристал", який є офіційним покупцем продукції ПАТ "Гемопласт".

Разом з цим, у складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Ел-Мед" та ТОВ ТД "Азаріс" відсутній гарантійний лист ПАТ "Гемопласт" (виробника).

Таким чином, ТОВ "Ел-Мед" та ТОВ ТД "Азаріс" порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

2.2. Додатком 1 документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що учасник повинен вказати відповідність товару, що пропонується на торги параметрам технічних вимог та обов'язково звести всю інформацію в таблицю за формою, яка наведена в додатку 2 документації конкурсних торгів.

Відповідно до додатку 1 документації конкурсних торгів Замовник планує закупити, зокрема, шприц інсуліновий одноразового застосування U100 1 мл з впаяною голкою 0,33x12 мм.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Ел-Мед" та ТОВ ТД "Азаріс" міститься таблиця відповідності технічним вимогам (відповідно до додатку 2 документації конкурсних торгів), відповідно до якої на вказану вище вимогу вказані учасники запропонували шприц інсуліновий одноразового застосування U100 1 мл з впаяною голкою 0,33x13 мм.

Таким чином, запропонований ТОВ "Ел-Мед" та ТОВ ТД "Азаріс" товар не відповідав вимогам документації конкурсних торгів в цій частині.

Враховуючи викладене вище, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Ел-Мед" та ТОВ ТД "Азаріс" не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Ел-Мед" та ТОВ ТД "Азаріс", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відмінює торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам документації конкурсних торгів, та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Ел-Мед" та ТОВ ТД "Азаріс", які також не відповідали умовам документації конкурсних торгів, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати клінічну лікарню "Феофанія" Державного управління справами відмінити процедуру закупівлі – "шприци, голки" [оголошення № 122809, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.04.2015 № 243 (29.04.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ