



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1072-р/пк-ск від 06.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"СЕА Електротехніка"  
вул. Краківська, 13-Б, оф. 128,  
м. Київ, 02094

Комунальне підприємство "Керуюча  
компанія з обслуговування  
житлового фонду Святошинського  
району міста Києва"  
вул. Симиренка, 17, м. Київ, 03134

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська  
служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "СЕА Електротехніка" (надалі – Скаржник, ТОВ "СЕА Електротехніка") від 28.05.2015 № 887 (зарєстровану в Комітеті 29.05.2015 за № 8-20/1374-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Святошинського району міста Києва" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "33.12.2. Обслуговування систем диспетчеризації" [оголошення № 092318, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.03.2015 № 217 (23.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 02.06.2015 № 816-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 02.06.2015 № 20-29.3/06-1853-дз Замовник листами від 09.06.2015 № 107/56-532 та № 107/56-533 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "СЕА Електротехніка" повідомляє, що документація конкурсних торгів зі змінами (надалі – Документація) містить дискримінаційні вимоги, що унеможливають максимальну економію та ефективність під час закупівлі та призводить до порушення принципів державних закупівель, визначених статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

1. За інформацією ТОВ "СЕА Електротехніка" коду Державного класифікатора ДК 016:2010 – "33.12.2", який вказаний у Документації, відповідає назва послуги "Ремонтування та технічне обслуговування машин і устаткування спеціальної призначеності".

Як зазначає Скаржник, предметом закупівлі є обслуговування систем диспетчеризації (надалі – ОДС). Диспетчерські системи – це об'єднана диспетчерська система жилих і громадських будівель та диспетчерська система сигналізації ліфтів, що організовується для контролю роботи і управління технічним обладнанням.

За інформацією ТОВ "СЕА Електротехніка", в Документації зазначено, що предметом обслуговування буде існуюча система ОДС "Еталон" та "Комфорт". Державний класифікатор продукції та послуг ДК 016:2010 для такого обладнання передбачає код "33.14. Ремонтування електричного обладнання". На думку Скаржника, враховуючи, що закупівля здійснюється Замовником з поділом предмета закупівлі на лоти, необхідно визначити код за ДК 016:2010 – "33.14.1 1-50.00. Ремонтування та технічне обслуговування розподільчої та керувальної апаратури".

На думку Скаржника, код (33.12.2) визначений Замовником, передбачає надання послуг з ремонту машини та устаткування для виробництва, а не з ремонту та обслуговування системи диспетчеризації, що відноситься до електричного устаткування та керувальної апаратури.

У Скарзі ТОВ "СЕА Електротехніка" повідомляє, що визначивши предмет закупівлі за кодом Державного класифікатора "33.12.2" Замовник штучно розширив предмет закупівлі, що дало можливість включити до Документації інших критеріїв і методики оцінки пропозицій конкурсних торгів, ніж ціна, визначити кваліфікаційні критерії до учасників та документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям, що не можуть бути об'єктивними під час їх оцінки.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що предмет закупівлі відповідає коду Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010 за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") "33.12.2. Ремонтування та технічне обслуговування машин і устаткування спеціальної призначеності".

На думку Замовника, предмет закупівлі пов'язаний з ремонтуванням та технічним обслуговуванням систем диспетчеризації житлових будинків району, а системи диспетчеризації житлових будинків району є машинами та устаткуванням спеціальної призначеності, які не введені в інші угруповання (код класифікатора 33.12.29-90.00 "Ремонтування та технічне обслуговування інших машин і устаткування спеціальної призначеності, не введені в інші угруповання").

Разом з цим, представник Замовника, присутній на засіданні Колегії, яке відбулося 06.07.2015, повідомив, що до Документації в цій частині будуть внесені зміни.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 21 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закупаються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування переговорної процедури закупівлі). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом.

Відповідно до абзацу першого підпункту 2.1 Порядку визначення предмета закупівлі предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 20 і 27 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого-десятого знаків зазначеного Класифікатора, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Згідно з пунктом 1 розділу 1 Документації предметом закупівлі є: "Ремонтування та технічне обслуговування машин і устаткування спеціальної призначеності – 3 лоти (код за ДК 016:2010-33.12.2)"

Враховуючи викладене та готовність Замовника внести зміни до Документації в частині визначення коду Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010 предмета закупівлі, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. За інформацією Скаржника, згідно з Документацією критеріями оцінки пропозицій конкурсних учасників Процедури закупівлі є: ціна, якість надання послуг, умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та заливтя обладнання тощо).

Скаржник повідомляє, що такі критерії можливо встановлювати за умови відсутності постійно діючого ринку та за наявності окремо розробленої специфікації (технічного проекту), та у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер.

Скаржник зазначає, що Документація не має складного або спеціалізованого характеру, зокрема, своєчасне та якісне проведення всіх видів регламентних робіт, а саме: ремонту, технічного ОДС, а також робіт попереджувального характеру, що виконуються в плановому порядку і спрямовані на забезпечення безперебійної роботи ОДС. Послуги по утриманню ліфтів та систем диспетчеризації відносяться до послуг по утриманню будинків та прибудинкових територій, а отже, їх надання існує постійно діючий ринок.

На думку Скаржника, включення до методики оцінки інших критеріїв [зокрема, якість надання послуг (35 балів – найбільш доцільні інвестиційні пропозиції, 5 балів – сертифікат ISO), умови оплати (5 балів – відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та заливтя обладнання, тощо)], ніж ціна, є порушенням вимог Закону.

У Скарзі ТОВ "СЕА Електротехніка" повідомляє, що забезпечення принципу неупередженості та об'єктивності при розгляді пропозицій конкурсних торгів вимагає застосування об'єктивної, заздалегідь визначеної методики їхньої оцінки, що у кінцевому рахунку сприятиме раціональному використанню державних коштів.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що чинне законодавство України не містить визначення поняття "складний або спеціалізований характер закупівлі" та вичерпного переліку закупівель, що можуть бути віднесені до складних або спеціалізованих. Віднесення предмета закупівлі до такого, що має складний або спеціалізований характер, проводиться Замовником самостійно.

За інформацією Замовника, складний або спеціалізований характер предмета закупівлі визначений ним, виходячи з того, що виконання робіт з технічного обслуговування систем диспетчеризації потребує, зокрема, виконання робіт в колодязях, виконання верхолазних робіт, що виконуються на висоті вище 5 м, виконання зварювальних робіт, на проведення яких учасник має отримати дозвіл Держгірпромнагляду, як на роботи з підвищеної небезпеки. Виконання робіт проводиться атестованим персоналом (група допуску з електробезпеки не менше третьої), які повинні проходити періодичну перевірку знань повноважною комісією. Вищевказані роботи повинні виконуватись з дотриманням вимог діючих "Правил будови електроустановок", "Правил техніки безпеки", Закону України "Про охорону праці", а також вимог спеціалізованих нормативних документів, які регламентують порядок їх виконання та в яких визначається відповідні (притаманні тільки таким роботам) вимоги.

Як зазначає Замовник, такими спеціалізованими нормативними актами є, зокрема, Положення про диспетчеризацію технічного обладнання жилих і громадських будівель на території України КДП 201-12 Укр 224-92 та Положення про технічне обслуговування, ремонт і реконструкцію систем ОДЗ/ДСЗ. КДП 204-12 Укр. 225-92, затверджених наказом Державного комітету України по житлово-комунальному господарству від 31.12.1992 № 88.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що згідно з вимогами Документації доцільність інвестиційних пропозицій учасника Процедури закупівлі встановлюється за такими параметрами: впровадження учасником у ході виконання інвестиційної програми технологій, у тому числі, встановлення обладнання, що є найбільш технічно доцільним в розрізі наявних систем диспетчеризації в Святошинському районі міста Києва, дозволить зменшити експлуатаційні витрати Замовника.

Замовник повідомляє, що ним визначені базові критерії, на підставі яких шляхом голосування членів комітету з конкурсних торгів із залученням штатних спеціалістів буде визначено найбільш технічно доцільну інвестиційну пропозицію.

Стосовно наявності в учасника Процедури закупівлі сертифікату системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмета закупівель Замовник повідомив, що відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 встановлені окремі вимоги до виконавця робіт (послуг/постачальника, тощо).

Як зазначає Замовник, наявність сертифікату згідно із зазначеною системою управління якістю в суб'єкта господарювання свідчить про достатні технічні та професійні можливості такого суб'єкта виконати роботи більш якісно по відношенню до іншого суб'єкта господарювання, який не про проходив подібну атестацію.

За інформацією Замовника, отримання вказаного сертифікату не є обов'язковим для суб'єктів господарювання, тому його відсутність не буде підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника та вплине на визначення кількості балів щодо пропозиції такого учасника у відповідності до методики оцінки, визначеної у Документації на основі критерію "якість надання послуг".

Щодо встановлення критерію оцінки "умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та залиття обладнання) Замовник зазначає, що метою проведення Процедури закупівлі є безперебійна робота систем диспетчеризації житлових будинків району з оптимальним використанням грошових коштів, які надходять від населення за надання житлово-комунальних послуг.

Замовник повідомляє, що роботи з відновлення роботи систем диспетчеризації, які виникають внаслідок вандалізму, розкрадань, підпалів та залиття обладнання тощо, будуть виконуватись переможцем Процедури закупівлі за окрему плату.

Як зазначає Замовник, враховуючи складне фінансове становище, Замовник ставить на меті виконання майбутнім переможцем Процедури закупівлі вказаних вище робіт з максимальним відстроченням оплати їх вартості та має на меті досягти безперебійної роботи

систем диспетчеризації житлових будинків району з оптимальним використанням грошових коштів, які надходять від населення за надання житлово-комунальних послуг.

Розглянувши наведені питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Критеріями оцінки є:

- у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікацією (технічним проектом), для яких існує постійно діючий ринок, – ціна;

- у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер (у тому числі консультаційних послуг, наукових досліджень, експериментів або розробок, дослідно-конструкторських робіт), – ціна разом з іншими критеріями оцінки, зокрема такими, як: якість виконання робіт, послуг; умови оплати; строк виконання; гарантійне обслуговування; експлуатаційні витрати; передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів, включаючи використання місцевих ресурсів, у тому числі засобів виробництва, робочої сили і матеріалів для виготовлення товарів, виконання робіт, надання послуг, що пропонуються учасником.

Згідно з пунктом 1 розділу I Документації предметом закупівлі є: "Ремонтування та технічне обслуговування машин і устаткування спеціальної призначеності – 3 лоти".

Відповідно до пункту 1 розділу 5 Документації, зокрема, оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється за критеріями: "Ціна", "Якість надання послуг", "Умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та залиття обладнання, тощо)".

"Оцінка проводиться згідно з наступною методикою.

Кількість балів кожної пропозиції конкурсних торгів визначається сумарно.

Максимально можлива кількість балів дорівнює 100.

1. Кількість балів по критерію ціна дорівнює 55 балів.

2. Кількість балів по критерію якість надання послуг дорівнює 35 балів.

3. Кількість балів по критерію умови оплати дорівнює 10 балів.

Загальна кількість балів за всіма критеріями розраховується за формулою: кількість балів за критерієм "Ціна" + кількість балів за критерієм "Якість надання послуг" + кількість балів за критерієм "Умови оплати".

II. Кількість балів за критерієм "Якість надання послуг" визначається згідно з наступною таблицею:

Найменування підкритерію	Методика розрахунку балів	Максимальна кількість балів
Наявність у учасника сертифікату системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель (далі- Сертифікат ISO)	Максимальна можлива кількість балів надається учаснику(ам), що надав (ли) у складі пропозиції конкурсних торгів копію Сертифікат ISO. Кількість балів для учасників, що не надали у складі пропозиції зазначеного сертифікату, а так само у випадку відсутності такого сертифікату в учасників, дорівнюватиме нулю.	5
Найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо	Доцільність інвестиційних пропозицій учасника встановлюється за такими параметрами: - вартісний еквівалент в грн. інвестиційних	30

<p>покращення роботи ліфтового господарства в частині роботи систем диспетчеризації</p>	<p>пропозицій учасника (максимальна кількість балів – 10).</p> <p>Інвестиційній пропозиції, яка є найвигіднішою (найбільший вартісний еквівалент в грн.), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти інвестиційних пропозицій визначається за формулою:</p> $B_{\text{обчисл}} = T_{\text{обчисл}} / T_{\text{max}} * 10,$ <p>де <math>B_{\text{обчисл}}</math> – обчислювана кількість балів; <math>T_{\text{обчисл}}</math> – вартісний еквівалент інвестиційної пропозиції, зазначений в пропозиції конкурсних торгів, для якої обчислюється кількість балів;</p> <p><math>T_{\text{max}}</math> – найбільший вартісний еквівалент в грн.;</p> <p>- впровадження учасником в ході виконання інвестиційної програми технологій, в тому числі встановлення обладнання, тощо, що є найбільш технічно доцільним в розрізі наявних систем диспетчеризації в Святошинському районі м. Києва, дозволить зменшити експлуатаційні витрати замовника, тощо (максимальна кількість балів – 20). Для визначення кількості балів згідно вказаного параметру інвестиційні пропозиції розташовуються в порядку їх максимальної ефективності починаючи з номеру 1 для найбільш ефективної пропозиції, яка (та розташування всіх подальших пропозицій) визначається шляхом відкритого голосування членів комітету з конкурсних торгів простою більшістю голосів комітету. Максимальна кількість балів згідно даного параметру встановлюється для номеру 1, для інших пропозицій – в порядку зменшення з кроком в 4 бали у відповідності до порядкового номеру їх розташування по ефективності. Мінімальна кількість балів (4 бали) встановлюється для номеру 5 та всіх подальших по порядку розташування пропозицій.</p>	
<p>Максимально можлива кількість балів за критерієм "Якість надання послуг"</p>		<p>35 балів</p>
<p>Загальна кількість балів за критерієм оцінки "Якість надання послуг" розраховується шляхом додавання кількості балів за підкритеріями згідно з даною таблицею.</p>		

III. Умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та залиття обладнання, тощо) Пропозиції конкурсних торгів з відстрочкою платежу, яка є найвигіднішою (найдовшою), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти пропозицій конкурсних торгів визначається за формулою:  $B_{\text{обчисл}} = T_{\text{обчисл}} / T_{\text{max}} * 10,$

де  $B_{\text{обчисл}}$  – обчислювана кількість балів;  $T_{\text{обчисл}}$  – відстрочка платежу, зазначена в пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється;

$T_{\max}$  – найвигідніша (найдовша) відстрочка платежу; 10 – максимально можлива кількість балів за критерієм "Умови оплати". Одиниця виміру за критерієм "Умови оплати" – календарний місяць.

Учасник повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів зведену таблицю про розмір показників, що відображають пропозиції учасника згідно кожного з критеріїв оцінки (крім підкритерію найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо покращення роботи систем диспетчеризації в Святошинському районі м. Києва), згідно яких замовник здійснює оцінку пропозицій конкурсних торгів у відповідності до положень документації конкурсних торгів (далі – таблиця). Розмір показника згідно критерію оцінки "Ціна" зазначається учасником (цифрами та прописом) у відповідній графі таблиці та встановлюється як загальна вартість пропозиції конкурсних торгів, яка відображена згідно з формою "Пропозиція конкурсних торгів".

Розміри показників згідно критерію оцінки "Якість надання послуг" зазначається учасником у відповідних графах таблиці та встановлюються як:

1. для підкритерію "сертифікат системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель)" – у вигляді формулювання "в наявності" (із зазначенням дати отримання такого документу та його номеру, тощо), або у вигляді формулювання «відсутній», в залежності від наявності або відсутності такого сертифікату відповідно. 2. для підкритерію "найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо покращення роботи систем диспетчеризації в Святошинському районі м. Києва" – у формі пояснювальної записки із зазначенням змісту таких інвестиційних пропозицій учасника, розрахунку їх загальної вартості, обґрунтування їх технічної доцільності. Розмір показника згідно критерію "Умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та залиття обладнання, тощо)" зазначається учасником (цифрами та прописом) у відповідній графі таблиці як кількість календарних місяців.

Замовник не спростував надану Скаржником інформацію, що для предмета закупівлі існує постійно діючий ринок та не довів, що закупівля здійснюється за окремо розробленою специфікацією.

Замовник не довів та не обґрунтував необхідність встановлення у Документації таких додаткових критеріїв оцінки пропозицій конкурсних торгів, як: "Якість надання послуг" та "Умови оплати".

Зазначені дії Замовника порушують принципи здійснення закупівель, встановлені статтею 3 Закону – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ "СЕА Електротехніка" повідомляє, що згідно з вимогами Документації учасники Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів повинні надати відомості з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, що повинні містити, в тому числі, дані щодо всіх видів економічної діяльності, вказаних у реєстраційних документах.

За інформацією Скаржника, в статуті ТОВ "СЕА Електротехніка" вказані майже всі види економічної діяльності, якими підприємство може займатися, виходячи зі специфіки його діяльності. Статут підприємства містить, як основні, так і другорядні види господарської діяльності.

ТОВ "СЕА Електротехніка" повідомляє, що в законодавстві України не передбачені вимоги щодо внесення в Єдиний державний реєстр підприємств та організацій України всіх видів економічної діяльності, які вказані у реєстраційних документах, зокрема, у Статуті.

Як зазначає Скаржник, Документація містить технічні вимоги з детальним описом послуг, що закуповуються, з викладенням технічних та якісних характеристик, тому підтвердженням кваліфікаційних вимог до учасника Процедури закупівлі, на думку Скаржника (з точки зору його права зайняття видом діяльності відповідного коду КВЕД та

права надання відповідних послуг згідно зі статутом), є ті види діяльності, що відносяться до основних видів діяльності підприємства, в тому числі, тих, що є предметом закупівлі.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що згідно з Положенням про порядок і умови користування даними Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, затвердженого наказом Державного комітету статистики України від 28.11.2005 № 386 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15.12.2005 за № 1509/11789 (надалі – "Положення") відомості з ЄДРПОУ надаються на підставі письмового запиту у вигляді, зокрема, базових та розширених даних з Реєстру.

До складу розширених даних входять, зокрема, дані щодо всіх видів економічної діяльності, вказаних у реєстраційних документах.

Як повідомляє Замовник, в Положенні зазначено, що за письмовим запитом в орган статистики можливо отримати відомості з ЄДРПОУ з розширеними даними, в тому числі, щодо всіх видів економічної діяльності, вказаних у реєстраційних документах.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом п'ятим пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документально підтвердженої інформації про її відповідність кваліфікаційним критеріям.

У пункті 6 розділу 3 Документації Замовником наведені кваліфікаційні критерії до учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до підпункту 6.4 пункту 6 розділу 3 Документації "для підтвердження відсутності підстав для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі згідно зі статтею 17 Закону останній повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів усі документи згідно з таблицею 2".

Згідно з підпунктом 9.2 таблиці 2 підпункту 6.4 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні бути надати "відомості з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, що мають бути видані протягом останніх 10 днів щодо дати подання пропозиції конкурсних торгів учасником (включно з датою подання такої пропозиції замовнику). Відповідає, якщо учасником надано відомості з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (на паперовому носії), що повинні містити, в тому числі, дані щодо всіх видів економічної діяльності, вказаних у реєстраційних документах".

Відповідно до пункту 5 Положення відомості з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (надалі – Реєстр) надаються користувачу на підставі письмового запиту у вигляді, зокрема, базових та розширених даних з Реєстру.

До складу розширених даних входять, зокрема, дані щодо всіх видів економічної діяльності, вказаних у реєстраційних документах.

Замовником не обґрунтована та документально не доведена необхідність встановлення у Документації наведеної вище вимоги щодо необхідності надання учасниками Процедури закупівлі відомостей з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України із зазначенням всіх видів економічної діяльності, вказаних у реєстраційних документах.

Зазначені дії Замовника порушують принципи здійснення закупівель, встановлені статтею 3 Закону – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Абзацами першим та п'ятим частини першої статті 3 Закону визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципами недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Згідно з частиною третьою статті 5 Закону замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення наведених у мотивувальній частині цього рішення вимог у документації конкурсних торгів порушують вимоги частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Святошинського району міста Києва" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "33.12.2. Обслуговування систем диспетчеризації" [оголошення № 092318, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.03.2015 № 217 (23.03.2015)] з метою усунення порушень, вказаних у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ