



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1131-р/пк-ск від 13.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЗАВОД
УКРЗАЛІЗНИЧБУД"

вул. Григорія Онискевича, 1,
м. Київ, 03115

Державне підприємство
матеріально-технічного
забезпечення залізничного
транспорту України
"Укрзалізничпостач"

Повітрофлотський проспект, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД") від 09.06.2015 № 9/6-01 (zareєстровану в Комітеті 10.06.2015 за № 8-20/1527-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 30.20.4. Клема проміжна" [оголошення № 095257,

оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.03.2015 № 219(25.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням від 11.06.2015 № 903-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 12.06.2015 № 20-29.3/06-2050-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 18.06.2015 № ЦХП-20/2241 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 30.04.2015 № 645/20 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "МЕТІНВЕСТ-СМЦ" (надалі – ТОВ "МЕТІНВЕСТ-СМЦ");
- 2) публічне акціонерне товариство "ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД" (надалі – ПАТ "ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ДНІПРОЗАЛІЗНИЧПОСТАЧАННЯ" (надалі – ТОВ "ДНІПРОЗАЛІЗНИЧПОСТАЧАННЯ")
- 4) Скаржник;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "МЕТАЛОБАЗИ КОМЕКС СЕРВІС" (надалі – ТОВ "МЕТАЛОБАЗИ КОМЕКС СЕРВІС").

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів, який є додатком до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 28.05.2015 № 652/645, пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ПАТ "ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ СТРІЛОЧНИЙ ЗАВОД", ТОВ "ДНІПРОЗАЛІЗНИЧПОСТАЧАННЯ" були відхилені Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 28.05.2015 № 652/645 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МЕТІНВЕСТ-СМЦ" та ТОВ "МЕТАЛОБАЗИ КОМЕКС СЕРВІС"; найбільш економічно вигідною визначено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "МЕТІНВЕСТ-СМЦ".

1. У Скарзі ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" не погоджується з підставами відхилення його пропозиції конкурсних торгів, наведеними в протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів, який є додатком до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 28.05.2015 № 652/645, та зазначає, що його пропозиція конкурсних торгів відхилена Замовником неправомірно, з порушеннями чинного законодавства України.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1.1. Щодо першої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів, який є додатком до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 28.05.2015 № 652/645, першою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "учасником надана пропозиція, яка містить забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді гарантії, гарантом за якою виступає банківська установа, дія якого 119 днів з дати

розкриття, що не відповідає вимогам додатку 3 "Вимоги до гарантії (забезпечення пропозиції конкурсних торгів)" та п. 3.3 "Забезпечення пропозиції конкурсних торгів" документації конкурсних торгів".

ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" у Скарзі повідомляє, що забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді банківської гарантії від 22.04.2015, надане у складі його пропозиції конкурсних торгів, має термін дії з 23.04.2015 по 26.08.2015 включно, що становить 126 днів.

За твердженням Скаржника, відхиляючи його пропозицію конкурсних торгів із зазначеної підстави, Замовник не врахував зміни до документації конкурсних торгів та перенесення дати розкриття пропозицій конкурсних торгів з 23.04.2015 на 30.04.2015 зі збереженням чинності всіх документів пропозицій конкурсних торгів у разі їх чинності станом на 23.04.2015.

Замовник у своїх поясненнях щодо зазначеного питання повідомляє, що термін дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів Скаржника становить 119 днів, тобто менше, ніж 125 днів з дати фактичного розкриття пропозицій конкурсних торгів та навіть менше, ніж термін дії пропозиції конкурсних торгів, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, із забезпечення пропозиції конкурсних торгів, якщо таке вимагається документацією конкурсних торгів.

Пунктом 3.3 розділу 3 документації конкурсних торгів вимагається забезпечення пропозиції конкурсних торгів в розмірі 162 100,00 грн, термін дії якої повинен бути не менше, ніж 125 днів з дати розкриття.

Пунктом 3.3 розділу 3 документації конкурсних торгів передбачено також, що пропозиції конкурсних торгів, що не супроводжуються забезпеченням, або надане учасником забезпечення не відповідає вимогам документації конкурсних торгів, відхиляються Замовником.

Забезпечення пропозиції конкурсних торгів надане учасниками торгів повинно відповідати вимогам, зазначеним у додатку 3 документації конкурсних торгів.

Додатком 3 документації конкурсних торгів визначені вимоги до гарантії виконання зобов'язань учасника зі сплати забезпечення пропозиції конкурсних торгів, гарантом за якою виступає банківська установа.

Відповідно до пункту 3 додатку 3 документації конкурсних торгів термін дії банківської гарантії повинен бути не менше, ніж 125 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 3.5 розділу 3 документації конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів вважаються дійсними протягом 120 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 4.1.3 розділу 3 документації конкурсних торгів кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів був встановлений Замовником – 23.04.2015.

Листом від 22.04.2015 № ЦХП-20/1427, який також оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовник повідомив учасників Процедури закупівлі про внесення змін до документації конкурсних торгів та продовження строку подання пропозицій конкурсних торгів до 30.04.2015.

Відповідно до зазначеного листа довідки та інші документи, які вимагаються документацією конкурсних торгів, залишаються чинними до дати розкриття, призначеної Замовником на 30.04.2015, у разі їх чинності станом на 23.04.2015.

У складі наданої Замовником копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія банківської гарантії, підписаної 22.04.2015.

Відповідно до тексту зазначеної банківської гарантії вона набирає чинності 23.04.2015 та є дійсною до 26.08.2015.

Враховуючи наведене, банківська гарантія, надана Скаржником у складі його пропозиції конкурсних торгів, була чинна на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів (30.04.2015), однак термін її дії становив менше ніж 125 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи наведене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. Щодо другої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів, який є додатком до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 28.05.2015 № 652/645, другою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "учасником надана пропозиція, яка не містить документ про проведену атестацію чи обстеження виробництва або документ виробника щодо наявності у нього необхідного обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають знання та досвід роботи або копію сертифікату на систему управління якістю виробництва міжнародного стандарту ISO або IRIS, що не відповідає умовам підпункту 3.2 пункту 3.7 "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" розділу 3 документації конкурсних торгів".

ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" у Скарзі повідомляє, що у складі його пропозиції конкурсних торгів міститься лист від 21.04.2015 № 314/68 державного підприємства "Дніпропетровський орган сертифікації залізничного транспорту", що є акредитованим державним органом з надання послуг сертифікації, про розпочату процедуру сертифікації виготовлення Скаржником продукції за договором від 20.04.2015 № 26.15.16.П-52, невід'ємною частиною якого є обов'язкове обстеження всіх складових виробництва, про що, на думку Скаржника, зобов'язані знати фахівці комітету з конкурсних торгів Замовника.

За твердженням ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" зазначений лист задовольняє вимоги підпункту 3.2 пункту 3.7 розділу 3 документації конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях щодо зазначеного питання повідомляє, що зазначений вище лист, який міститься у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданий на виконання умови підпункту 1 пункту 3.7 розділу 3 документації конкурсних торгів про надання листа органу з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) про розпочату процедури сертифікації.

У той же час, за твердженням Замовника, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не містить документів на виконання умов підпункту 3.2 пункту 3.7 розділу 3 документації конкурсних торгів, якою вимагається надати документ про проведену атестацію чи обстеження виробництва;

або:

– документ виробника щодо наявності у нього необхідного обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають знання та досвід роботи (оригінал або копія, завірена печаткою та підписом уповноваженої особи виробника або учасника);

або:

– копію сертифікату на систему управління якістю виробництва міжнародного стандарту ISO або IRIS (оригінал або копія, завірена печаткою та підписом уповноваженої особи виробника або учасника), який дійсний на дату розкриття.

Таким чином, Замовник зазначає, що твердження ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" про те, що у зазначеному листі міститься інформація про сертифікацію виробництва та проведення обстеження і акредитацію виробництва не відповідає дійсності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, визначених пунктом 3.7 документації конкурсних торгів.

В пункті 3.7 розділу 3 документації конкурсних торгів визначена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Підпунктом 3.2 пункту 3.7 розділу 3 документації конкурсних торгів вимагається надати документ про проведену атестацію чи обстеження виробництва;

або:

– документ виробника щодо наявності у нього необхідного обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають знання та досвід роботи (оригінал або копія, завірена печаткою та підписом уповноваженої особи виробника або учасника);

або:

– копію сертифікату на систему управління якістю виробництва міжнародного стандарту ISO або IRIS (оригінал або копія, завірена печаткою та підписом уповноваженої особи виробника або учасника), який дійсний на дату розкриття.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутній жоден із наведених вище документів, що не відповідає зазначеній умові документації конкурсних торгів.

Враховуючи наведене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, з урахуванням того, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника є найбільш економічно вигідною.

У зв'язку з наведеним, Колегією були розглянуті надані Замовником копії пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених до оцінки, дискримінаційного підходу виявлено не було.

Відповідно до статті 28 Закону Замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Оскільки пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником, то вона не могла бути визначена найбільш економічно вигідною відповідно до вимог Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЗАВОД УКРЗАЛІЗНИЧБУД" у задоволенні його скарги від 09.06.2015 № 9/6-01.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ