



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1117-р/пк-ск від 10.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Майстерліфт"
пров. Куренівський, 17, літ Ш,
м. Київ, 04073

Комунальне підприємство
"Керуюча компанія з
обслуговування житлового
фонду Дніпровського району
міста Києва"
вул. Челябінська, 9-г,
м. Київ, 02002

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Майстерліфт" (надалі – Скаржник, ТОВ "Майстерліфт") від 03.06.2015 № 202 (зарєєстровану в Комітеті 09.06.2015 за № 8-20/1504-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дніпровського району міста Києва" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "33.12.15-00.00. Ремонтування та технічне обслуговування підйимального та вантажного устаткування (послуги з повного технічного обслуговування і ремонту ліфтів)"

[оголошення № 092394, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.03.2015 № 217 (23.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Майстерліфт".

Рішенням Колегії від 10.06.2015 № 897-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 11.06.2015 № 20-29.3/06-2033-дз Замовник листами від 12.06.2015 № 103/32-1826, від 18.06.2015 № 103/32-1879 та № 103/32-1880 повідомив, що 09.06.2015 з переможцями Процедури закупівлі – ПрАТ "Отіс", ТОВ "Укрліфтсервіс" та ПП "Експеримент" були укладені договори.

Ознайомившись з матеріалами за Скаргою, Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом третім частини другої статті 31 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, не пізніше ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції. З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника договір про закупівлю не може бути укладено раніше ніж через 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Повідомлення про акцепт пропозицій конкурсних торгів № 139139 було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель 28.05.2015 [бюлетень № 261 (28.05.2015)].

Договори між Замовником та переможцями Процедури закупівлі [ПрАТ "Отіс" (лот № 1), ТДВ "Укрліфтсервіс" (лот № 2) та ПП "Експеримент" (лот № 3)], за інформацією Замовника, укладені 09.06.2015.

Згідно з оголошенням про результати торгів № 148529 оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель від 16.06.2015 [бюлетень № 273 (16.06.2015)] Замовник уклав договори, зокрема, з ТОВ "Укрліфтсервіс" (лот № 2) та ПП "Експеримент" (лот № 3).

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 09.06.2015, тобто після укладення договору між Замовником та переможцями Процедури закупівлі.

При цьому, на момент прийняття Скарги до розгляду у Колегії була відсутня інформація щодо укладеного договору про закупівлю між Замовником та Переможцем.

Згідно з абзацом другим частини четвертої статті 18 Закону скарги щодо укладених договорів про закупівлю розглядаються в судовому порядку.

Згідно з абзацом третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду, у разі скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, зокрема, якщо обставини, зазначені в абзацах другому-п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене, у Колегії наявні підстави для припинення розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "Майстерліфт" від 03.06.2015 № 202.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ