



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1095-р/пк-ск від 08.07.2015

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"ОТІС"

вул. Експлуатаційна, 37, м. Київ, 03062

Комунальне підприємство "Керуюча
компанія з обслуговування
житлового фонду Солом'янського
району м. Києва"

вул. Соціалістична, 6, м. Київ, 03186

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "ОТІС" (надалі – Скаржник, ПрАТ "ОТІС") від 05.06.2015 № 421-юр (zareestrovanu в Комітеті 05.06.2015 за № 8-20/1457-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 33.12.2. Ремонтування та технічне обслуговування машин і устаткування спеціальної призначеності" [оголошення № 082043, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.03.2015 № 210 (12.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 05.06.2015 № 859-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 08.06.2015 № 20-29.3/06-1958-дз Замовник листом від 12.06.2015 № 38-2909/03 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ПрАТ "ОТІС" у Скарзі повідомило, що у документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 28.05.2015 № 32, (надалі – Документація) встановлений додатковий критерій оцінки пропозицій конкурсних торгів, а саме – "якість надання послуг", у складі якого включений підкритерій "найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо покращення роботи систем диспетчеризації в Солом'янському районі м. Києва.

Як зазначає Скаржник, обсяг та види робіт з технічного обслуговування ОДС, які включаються до вартості відповідних послуг, визначені у Порядку встановлення вартості технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації, затверджене наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 09.11.2006 № 369, та не передбачають такий вид робіт, як здійснення інвестицій або впровадження технологій або встановлення обладнання.

На думку Скаржника, такий критерій оцінки не має відношення до предмету закупівлі та не впливає на якість надання послуг, що є предметом закупівлі.

Скаржник зауважив, що здійснення інвестицій, а також встановлення відповідного обладнання (запровадження технологій) не передбачене законодавством, що регулює відносини у сфері технічного обслуговування ОДС.

Скаржник вважає, що вказаний вище критерій оцінки не відповідає вимогам законодавства.

Замовник з цього питання повідомив, що надання послуг, які є предметом закупівлі, потребують:

- одержання дозволу на виконання робіт, що є предметом закупівлі, в територіальних органах Держгірпромнагляду;
- спеціального навчання персоналу в спеціалізованих центрах Держгірпромнагляду;
- забезпечення персоналу спеціальним одягом, взуттям та засобами індивідуального захисту відповідно до норм;
- обов'язковий медичний огляд персоналу спеціалістами для виконання робіт підвищеної безпеки;
- виконання верхолазних робіт та на висоті;
- виконання зварювальних робіт.

Як зазначає Замовник, вказані вище роботи повинні виконуватись з дотриманням вимог діючих правил.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Критеріями оцінки є:

- у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікацією (технічним проектом), для яких існує постійно діючий ринок, – ціна;
- у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер (у тому числі консультаційних послуг, наукових досліджень, експериментів або розробок, дослідно-конструкторських робіт), – ціна разом з іншими критеріями оцінки, зокрема такими, як: якість виконання робіт, послуг; умови оплати; строк виконання; гарантійне обслуговування;

експлуатаційні витрати; передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів, включаючи використання місцевих ресурсів, у тому числі засобів виробництва, робочої сили і матеріалів для виготовлення товарів, виконання робіт, надання послуг, що пропонуються учасником.

Згідно з пунктом 3 розділу I Документації предметом закупівлі є: "ремонткування та технічне обслуговування машин і устаткування спеціальної призначеності 33.12.29-90.00 Ремонткування та технічне обслуговування інших машин і устаткування спеціальної призначеності, н.в.і.у. (технічне обслуговування та ремонт системи ОДС у будинках житлового фонду комунальної власності територіальної громади Солом'янського району міста Києва)".

Відповідно до пункту 1.3 розділу 5 Документації оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється, зокрема, за критерієм "якість надання послуг".

Оцінка проводиться згідно з наступною методикою.

Кількість балів кожної пропозиції конкурсних торгів визначається сумарно.

Кількість балів по критерію якість надання послуг дорівнює 35 балів.

Загальна кількість балів за всіма критеріями розраховується по формулі: кількість балів за критерієм "Ціна" + кількість балів за критерієм "Якість надання послуг" + кількість балів за критерієм "Умови оплати".

Кількість балів за критерієм "якість надання послуг" визначається згідно з наступною таблицею:

Найменування підкритерію	Методика розрахунку балів	Максимальна кількість балів
Наявність у учасника сертифікату системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель (далі- Сертифікат ISO)	Максимальна можлива кількість балів надається учаснику(ам), що надав (ли) у складі пропозиції конкурсних торгів копію Сертифікату ISO. Кількість балів для учасників, що не надали у складі пропозиції зазначеного сертифікату, а так само у випадку відсутності такого сертифікату в учасників, дорівнюватиме нулю.	5
Найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо покращення роботи систем диспетчеризації в Солом'янському районі м. Києва	Доцільність інвестиційних пропозицій учасника встановлюється за такими параметрами: - вартісний еквівалент в грн. інвестиційних пропозицій учасника (максимальна кількість балів - 10) Інвестиційній пропозиції, яка є найвигіднішою (найбільший вартісний еквівалент в грн.), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти інвестиційних пропозицій визначається за формулою: $\text{Бобчисл} = \text{Тобчисл} / \text{Тмах} * 10,$ де Бобчисл – обчислювана кількість балів; Тобчисл – вартісний еквівалент інвестиційної пропозиції, зазначений в пропозиції конкурсних торгів, для якої обчислюється кількість балів; Тмах – найбільший вартісний еквівалент в грн.; - впровадження учасником в ході виконання	30

	інвестиційної програми технологій, в тому числі встановлення обладнання, тощо, що є найбільш технічно доцільним в розрізі наявних систем диспетчеризації в Солом'янському районі м. Києва, дозволить зменшити експлуатаційні витрати замовника, тощо (максимальна кількість балів - 20). Для визначення кількості балів згідно вказаного параметру інвестиційні пропозиції розташовуються в порядку їх максимальної ефективності починаючи з номеру 1 для найбільш ефективної пропозиції, яка (та розташування всіх подальших пропозицій) визначається шляхом відкритого голосування членів комітету з конкурсних торгів простою більшістю голосів комітету. Максимальна кількість балів згідно даного параметру встановлюється для номеру 1, для інших пропозицій – в порядку зменшення з кроком в 4 бали у відповідності до порядкового номеру їх розташування по ефективності. Мінімальна кількість балів (4 бали) встановлюється для номеру 5 та всіх подальших по порядку розташування пропозицій.	
Максимально можлива кількість балів за критерієм "Якість надання послуг"		35 балів
Загальна кількість балів за критерієм оцінки "Якість надання послуг" розраховується шляхом додавання кількості балів за підкритеріями згідно даної таблиці.		

Розміри показників згідно з критерієм оцінки "якість надання послуг" зазначається учасником у відповідних графах таблиці та встановлюються, зокрема, як:

"для підкритерію "найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо покращення роботи систем диспетчеризації в Солом'янському районі м. Києва" – у формі пояснювальної записки із зазначенням змісту таких інвестиційних пропозицій учасника, розрахунку їх загальної вартості, обґрунтування їх технічної доцільності".

Замовник не довів та не обґрунтував необхідність встановлення у Документації вказаних вище вимог (в частині "найбільш доцільні інвестиційні пропозиції").

Зазначені дії Замовника порушують принципи здійснення закупівель, встановлені статтею 3 Закону – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. ПрАТ "ОТІС" у Скарзі повідомило, що у Документації встановлений додатковий критерій оцінки пропозицій конкурсних торгів, а саме – "умови оплати (відстрочка платежу за надані послуги)".

Як зазначає Скаржник, законодавством заборонено вносити зміни до договору, тому Замовник не матиме можливості відобразити пропозицію конкурсних торгів учасника щодо відстрочки платежу.

На думку Скаржника, встановлення у Документації критерію оцінки, як відстрочка за оплату послуг, не відповідає умовам надання таких послуг, визначених у проекті договору.

За інформацією Скаржника, встановлення такого критерію є дискримінаційним, оскільки не встановлений граничний строк відстрочки, що дає можливість Замовнику вступити в змову з учасником, який може запропонувати відстрочку платежу тривалістю, наприклад, 36 місяців, що не має будь-якого економічного сенсу для будь-якого

підприємства, однак дасть можливість такому учаснику набрати максимальну кількість балів за вказаним критерієм.

Скаржник вважає, що вказаний вище критерій оцінки не відповідає вимогам законодавства.

Крім того, за інформацією Скаржника, зазначений критерій не відображений у проекті договору, тобто проектом договору не передбачена можливість відстрочення оплати послуг з технічного обслуговування ОДС.

Замовник з цього питання повідомив, що враховуючи складне становище, Замовник ставить на меті виконання майбутнім переможцем вказаних вище робіт з максимальним відстроченням оплати їх вартості для забезпечення безперебійної роботи ліфтового обладнання в житлових будинках району з оптимальним використанням грошових коштів, які надходять від населення за надання житлово-комунальних послуг.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

2.1. Відповідно до пункту 1.3 розділу 5 Документації оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється, зокрема, за критерієм "умови оплати (відстрочка платежу за надання послуг)".

Оцінка проводиться згідно з наступною методикою.

Кількість балів кожної пропозиції конкурсних торгів визначається сумарно.

Кількість балів по критерію умови оплати дорівнює 5 балів.

Загальна кількість балів за всіма критеріями розраховується по формулі: кількість балів за критерієм "Ціна" + кількість балів за критерієм "Якість надання послуг" + кількість балів за критерієм "Умови оплати".

II. Умови оплати (відстрочка платежу за надані послуги).

Пропозиції конкурсних торгів з відстрочкою платежу, яка є найвигіднішою (найдовшою), присвоюється максимально можлива кількість балів.

Одиниця виміру за критерієм "умови оплати" – календарний місяць. Учасник повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів зведену таблицю про розмір показників, що відображають пропозиції учасника згідно кожного з критеріїв оцінки (крім підкритерію найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо покращення роботи систем диспетчеризації в Солом'янському районі м. Києва), згідно з якими Замовник здійснює оцінку пропозицій конкурсних торгів у відповідності до положень документації конкурсних торгів Розмір показника згідно критерію оцінки "Ціна" зазначається учасником (цифрами та прописом) у відповідній графі таблиці та встановлюється як загальна вартість пропозиції конкурсних торгів, яка відображена згідно форми "Пропозиція конкурсних торгів".

Скаржник не обґрунтував неможливість виконання зазначених вимог та не довів, яким чином встановлення зазначених вище вимог у Документації перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.2. Відповідно до пункту 1.3 розділу 5 Документації оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється, зокрема, за критерієм "умови оплати (відстрочка платежу за надання послуг)".

Разом з цим, додатком 4 Документації визначений проект договору, відповідно до пункту 4.1 якого щомісяця виконавець надає Замовнику для підпису акти виконаних робіт. Оформлення актів виконаних робіт Замовник здійснює до 25 числа поточного місяця але не пізніше, ніж у 3 (три) денний термін з моменту їх вручення. Всі випадки простоїв обладнання ОДС за період з 26 числа до кінця місяця враховуються зменшенням обсягів в актах виконаних робіт наступного місяця. Підставою для оплати за надані послуги є підписані сторонами акти виконаних робіт відповідної форми.

Таким чином, вказані вище вимоги Документації (критерій оцінки – відстрочка платежу та порядок оплати послуг, наведений у проекті договору) містять неузгодженості між собою.

Отже, Замовник має усунути наведені вище неузгодженості у Документації шляхом внесення до неї відповідних змін.

3. ПрАТ "ОТІС" у Скарзі повідомило, що відповідно до технічних вимог Документації учасник забезпечує виконання учасником відновлювальних робіт, які виникли внаслідок порушення енергопостачання, заливтня обладнання ОДС водою, атмосферними опадами, розкрадань, вандалізму, тощо після додаткового погодження сторонами їх обсягів та вартості, на умовах відстрочки платежу на _____ банківських днів (погоджується сторонами при укладенні договору про закупівлю) з дня підписання відповідних актів виконаних робіт.

За інформацією Скаржника, аналогічна вимога передбачена в іншому пункті Документації.

На думку ПрАТ "ОТІС", виконання зазначених відновлювальних робіт не відноситься до надання послуг, що є предметом закупівлі, а також не входять до складу робіт та послуг з технічного обслуговування ОДС.

Скаржник зазначає, що вказані вище вимоги є дискримінаційними, оскільки не дають об'єктивно оцінити умови конкурсу.

Як зазначає Скаржник, якщо Замовник має намір встановити відстрочку оплати додаткових послуг, такі умови повинні бути відображені у Документації та бути одноковими для всіх учасників.

Скаржник вважає, що відсутність вказаного строку створює умови для зловживання з боку Замовника.

Замовник з цього питання повідомив, що у технічних вимогах Документації буде встановлена відстрочка платежу 365 банківських днів за надані послуги.

Стосовно проекту договору Замовник зазначив, що під час укладення договору про закупівлю з переможцем сторонами буде встановлена відстрочка платежу за надані послуги з урахуванням вимог чинного законодавства.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

3.1. Відповідно до пункту 3 додатку 2 (технічні вимоги) Документації "учасник забезпечує виконання учасником відновлювальних робіт, які виникли внаслідок порушення енергопостачання, заливтня обладнання ОДС водою, атмосферними опадами, розкрадань, вандалізму, тощо після додаткового погодження сторонами їх обсягів та вартості, на умовах відстрочки платежу на _____ банківських днів (погоджується сторонами при укладенні договору про закупівлю) з дня підписання відповідних актів виконаних робіт".

За інформацією Замовника, у технічних вимогах Документації буде встановлена відстрочка платежу 365 банківських днів за надані послуги.

Враховуючи викладене вище та готовність Замовника внести зміни до Документації, Замовник має усунути наведені вище порушення у Документації шляхом внесення до неї відповідних змін.

3.2. Додатком 4 Документації визначений проект договору, відповідно до пункту 4.4 якого "для виконання незапланованих відновлювальних робіт, які виникли внаслідок порушення енергопостачання, заливтня обладнання ОДС водою, атмосферними опадами, розкрадань, вандалізму тощо, складається двохсторонній акт. На підставі акту Замовник направляє Виконавцю гарантійного листа на оплату робіт. Роботи виконуються Виконавцем після додаткового погодження Сторонами їх обсягів та вартості і оплачуються на умовах відстрочки платежу на _____ банківських днів з дня підписання відповідних актів виконаних робіт".

За інформацією Замовника, під час укладення договору про закупівлю з переможцем сторонами буде встановлена відстрочка платежу за надані послуги з урахуванням вимог чинного законодавства.

Разом з цим, згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 40 Закону умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (у тому числі, ціни за одиницю товару) переможця процедури закупівлі.

Враховуючи інформацію, наведену у підпункті 3.1 мотивувальної частині цього рішення, відстрочка платежу, яку планує Замовник зазначити у технічних вимогах Документації, може відрізнятися від відстрочки платежу, яка буде зазначена у проекті договору.

Враховуючи викладене вище, Замовник має усунути наведені вище невідповідності у Документації шляхом внесення до неї відповідних змін.

Враховуючи інформацію, наведену мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "код 33.12.2. Ремонтвання та технічне обслуговування машин і устаткування спеціальної призначеності" [оголошення № 082043, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.03.2015 № 210 (12.03.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ