



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 906-р/пк-ск від 11.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю "Агентство  
безпеки "ЛЕГІОН"

вул. Шота Руставелі, 44, кв. 77А  
м. Київ, 01033

Фізико-технологічний інститут  
металів та сплавів НАН України

бул. Вернадського, 34/1,  
м. Київ, 03680

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись з матеріалами за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Агентство безпеки "ЛЕГІОН" (надалі – Скаржник, ТОВ "Агентство безпеки "ЛЕГІОН") від 24.04.2014 № 1281 (zareєстрованою в Комітеті 27.04.2015 за № 8-20/1004-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Фізико-технологічним інститутом металів та сплавів НАН України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 80.10.1. Послуги, пов'язані з особистою безпекою" [оголошення № 104626, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.04.2015 № 226(03.04.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

1) прийняти рішення про встановлення порушення Замовником Процедури закупівлі;

- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів переможця конкурсних торгів;
- 3) зобов'язати Замовника визнати переможцем торгів Скаржника;
- 4) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Рішенням Колегії від 27.04.2015 № 596-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 27.04.2015 № 20-29.3/06-1311-дз Замовник листом від 30.04.2015 № 87/433 надав документи та пояснення, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 16.04.2015 № 24-ЗПЦ свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) приватне підприємство "КОНГРЕС-ЦЕНТР" (надалі – ПП "КОНГРЕС-ЦЕНТР");
- 2) приватне підприємство "ОЛІМП-ЮГ" (надалі – ПП "ОЛІМП-ЮГ");
- 3) приватне підприємство "Комерційна служба безпеки "Серпень" (надалі – ПП КСБ "Серпень");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "САВЕ" ЛТД (надалі – ТОВ "САВЕ" ЛТД);
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробнича компанія комерційних служб безпеки "Гарант" (надалі – ТОВ НВККСБ "Гарант");
- 6) приватне підприємство "Територія охорони" (надалі – ПП "Територія охорони");
- 7) приватне підприємство "Оріон" (надалі – ПП "Оріон");
- 8) приватне підприємство "Шериф Гарант" (надалі – ПП "Шериф Гарант");
- 9) товариство з обмеженою відповідальністю "Київ Гвард" (надалі – ТОВ "Київ Гвард");
- 10) Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 17.04.2015 № 25-ЗЦП пропозиції конкурсних торгів ПП "ОЛІМП-ЮГ", ТОВ "САВЕ" ЛТД та ПП "Оріон" відхилені і недопущені до процедури оцінки як такі, що не відповідають вимогам частини 6 статті 36 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 17.04.2015 № 26-ЗЦП до оцінки Замовник допустив пропозиції конкурсних торгів ПП "КОНГРЕС-ЦЕНТР", ПП КСБ "Серпень", ТОВ НВККСБ "Гарант", ПП "Територія охорони", ПП "Шериф Гарант", ТОВ "Київ Гвард" та Скаржник.

За результатами проведеної оцінки Замовник визнав найбільш економічно вигідною і акцептував пропозицію конкурсних торгів ПП "Територія охорони".

У Скарзі ТОВ "Агентство безпеки "ЛЕГІОН" не погоджується з рішенням Замовника про визнання переможцем торгів та акцепт пропозиції ПП "Територія охорони" та вважає його незаконним з огляду на наступне: під час оцінки пропозицій ТОВ "Агентство безпеки "ЛЕГІОН" Замовник був зобов'язаний здійснювати таку оцінку, виходячи із запропонованої цінової пропозиції без урахування ПДВ, так як сума ПДВ повинна вказуватися, виходячи із вимог законодавства.

На думку Скаржника, учасник, який запропонував найнижчу ціну, є ТОВ "Агентство безпеки "ЛЕГІОН", при цьому акцептована пропозиція є на 1948,75 вищою

за найнижчу запропоновану, тому Скаржник вважає акцепт пропозиції ПП "Територія охорони" необґрунтованими та неправомірними, а звідси і рішення Замовника щодо акцепту такої пропозиції незаконним.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що до участі в торгах подано пропозиції учасників платників ПДВ та учасників не платників ПДВ. Замовник здійснив оцінку пропозицій всіх учасників за вартістю предмету закупівлі, незважаючи на те, що загальна вартість предмету закупівлі учасника-платника ПДВ 170 887,50 грн (14 240,25 грн без ПДВ) означає суму, за яку учасник згоден виконати поставку предмета закупівлі буде вище загальної вартості предмету закупівлі учасника неплательника ПДВ 144 355,00 без ПДВ. У чинному законодавстві відсутні обмеження щодо участі в процедурах закупівель учасників-неплательників ПДВ. Замовник здійснював оцінку поданих учасниками пропозицій відповідно до тих критеріїв та методики, які визначено у документації Замовника. Якщо основним критерієм визначення переможця є ціна, то й обирати потрібно ту пропозицію, яка є найбільш економічно вигідною. Також згідно з частиною п'ятою статті 40 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (у тому числі ціни за одиницю товару) переможця процедури закупівлі. Отже, Замовник оцінює їх за показниками, зазначеними в загальній вартості пропозиції конкурсних торгів, тобто учасників-платників ПДВ з урахуванням ПДВ, а учасників не платників ПДВ без урахування ПДВ.

Скаржник, на думку Замовника, не врахував, що Замовник фінансується з державного бюджету має пільги відповідно до вимог пункту 197.1.22 статті 197 Податкового кодексу України оплати вартості фундаментальних досліджень, науково-дослідних і дослідницько-конструкторських робіт особою, яка безпосередньо отримує такі кошти з рахунка органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів. Так як охорона вважається накладними витратами Замовника, то ПДВ списується по витратам підприємства, а не зменшує податкові зобов'язання.

Замовник вважає акцепт пропозиції переможця обґрунтованими та правомірними, а рішення Замовника щодо акцепту такої пропозиції законним.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 10 запиту цінових пропозицій переможцем процедури запиту цінових пропозицій визнається учасник, який подав пропозицію, що відповідає вимогам замовника, зазначеним у запиті цінових пропозицій, та має найнижчу ціну.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 17.04.2015 № 26-ЗЦП до оцінки Замовник допустив пропозиції конкурсних торгів:

- 1) ПП "КОНГРЕС-ЦЕНТР" – 151 140,50 грн без ПДВ;
- 2) ПП КСБ "Серпень" – 172 800,00 грн без ПДВ;
- 3) ТОВ НВККСБ "Гарант" – 170 640,00 грн без ПДВ;
- 4) ПП "Територія охорони" – 144 355,00 грн без ПДВ;
- 5) ПП "Шериф Гарант" – 159 495,20 грн без ПДВ;
- 6) ТОВ "Київ Гвард" – 148 102,50 грн без ПДВ;
- 7) Скаржник – 170 887,50 грн (в т.ч. ПДВ 28 481,25 грн).

У копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Територія охорони" міститься:

- форма "цінова пропозиція" в якій зазначена, зокрема, "загальна вартість цінової пропозиції (з урахуванням всіх податків та зборів): 144 355,00 грн без ПДВ. Є платником єдиного податку зі ставкою 4 %".

- витяг з реєстру платників єдиного податку, де зазначено, що ПП "Територія охорони" відноситься до 3 групи та ставки платника єдиного податку та є платником єдиного податку зі ставкою 4 %.

Враховуючи викладене, визначивши цінову пропозицію із найменшою ціною, Замовник не порушив вимог Закону в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Агентство безпеки "ЛЕГІОН" у задоволенні його скарги від 24.04.2014 № 1281.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ