



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1244-р/пк-ск від 28.07.2015

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець Марченко
Геннадій Вікторович
вул. Героїв Сталінграда, буд, 63, кв. 6,
м. Дніпропетровськ, 49000

Департамент комунального
господарства та капітального
будівництва Дніпропетровської міської
ради
вул. Виконкомівська, 6,
м. Дніпропетровськ, 49000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, дослідивши матеріали за скаргою фізичної особи-підприємця Марченка Геннадія Вікторовича (надалі – Скаржник, ФОП Марченко Г.В) від 02.07.2015 № 02/07-1 (zareєстрованою в Комітеті 02.07.2015 за № 8-20/1833-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом комунального господарства та капітального будівництва Дніпропетровської міської ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Реконструкція внутрішньоквартальних доріг з відведенням поверхневого стоку в районі вул. Комунарівської, 16 (проекування та реконструкція)" [оголошення № 141452, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.06.2015 № 264(03.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 02.07.2015 № 1053-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 27.07.2015 б/н (zareєстрованим у Комітеті 27.07.2015 за № 8-20/2140-ДЗ) Скаржник надав доповнення до Скарги.

У відповідь на запит Колегії від 03.07.2015 № 20-29.2/05-2400-дз Замовник листами від 10.07.2015 № 3/2732 та від 14.07.2015 № 3/2792 повідомив, що для усунення порушення було внесено зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ФОП Марченко Г.В у Скарзі зазначає, що відповідно до Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення порядку відкриття бізнесу" внесено зміни до законодавства України стосовно можливості здійснення суб'єктами господарювання діяльності без печаток та необов'язковості скріплення печаткою різноманітних документів.

За твердженням Скаржника, з моменту набрання чинності вказаних змін пропозиції конкурсних торгів не скріплюються печаткою.

Скаржник повідомляє, що Документація (пункт 6 розділу III та додаток 2) містить вимоги щодо скріплення документів печаткою, що фактично позбавляє можливості прийняття участі у Процедурі закупівлі суб'єктів господарювання, які здійснюють свою діяльність без печатки.

За твердженням Скаржника, Замовник під час внесення змін до Документації не усунув в повному обсязі дискримінаційні вимоги та залишив у деяких умовах пункту 6 розділу III Документації посилання на необхідність проставлення в довідках відбитки печатки.

Замовник з цього питання повідомив, що ним для усунення порушень, зазначених у Скарзі, до Документації були внесені зміни.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

У пункті 6 розділу III Документації зазначено, що учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, зокрема:

- лист-підтвердження в довільній формі за власним підписом та скріплений печаткою про те, що учасник не пропонує, не дає або не погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі;

- інформаційну довідку за власним підписом учасника та скріплену печаткою про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у випадку вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворенню результатів торгів (тендерів);

- інформаційну довідку в довільній формі за власним підписом та скріплену печаткою про те, що учасник не є пов'язаною особою з іншим учасником процедури закупівлі або з членом (членами) комітету з конкурсних торгів замовника;

- копію Статуту або іншого установчого документу (для юридичних осіб), завірену підписом уповноваженої особи та власною печаткою, для фізичних осіб довідка Держкомстату про основні види діяльності;

- інформаційну довідку в довільній формі за власним підписом та скріплену печаткою про те, що учасник не зареєстрований в офшорних зонах;

- лист-підтвердження за власним підписом і скріплений печаткою про те, що учасник не є в змові з іншими учасниками Процедури закупівлі.

У додатку 2 Документації міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів", в якій передбачене зазначення учасниками Процедури закупівлі посади, прізвища, ініціалів, підпису уповноваженої особи Учасника та завірення печаткою.

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 14.07.2015 № 176 вніс наступні зміни до Документації:

"п.1 розділу 3 – Підготовка пропозиції конкурсних торгів вилучити вимогу "а також відбитки печатки" і викласти у наступній редакції:

"Пропозиція конкурсних торгів подається у письмовій формі: за підписом уповноваженої посадової особи учасника, прошита, пронумерована та в запечатаному конверті"

п.6 розділу 3 Кваліфікаційні критерії до учасників з усього переліку інформаційних довідок вилучити вимогу "та скріплений печаткою"

- Додаток 2 – Пропозиція конкурсних торгів вилучити "завірено печаткою" і зазначити "посада, прізвище, ініціали, підпис уповноваженої особи" (мовою оригіналу).

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 14.07.2015 № 176 та зміни до Документації.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення (на думку Скаржника), зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, обставини, зазначені, зокрема, в абзаці п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи наведене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. У доповненнях до Скарги ФОП Марченко Г.В. зазначив, що без змін залишився абзац восьмий пункту 1 розділу III Документації про те, що всі довідки від імені учасника подаються на фірмовому бланку з відбитком печатки із обов'язковим зазначенням вихідного номеру та дати документу.

Слід зазначити, що ФОП Марченко Г.В. не оскаржував вказаний пункт Документації у Скарзі.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватись у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Відповідно до пункту 1 розділу 4 Документації кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата, час): 03.07.2015 до 10:00.

Лист ФОП Марченко Г.В. від 27.07.2015 б/н був поданий до органу оскарження та зареєстрований у Комітеті 27.07.2015, отже, поданий з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду доповнень до Скарги в цій частині.

3. ФОП Марченко Г.В. у доповненнях до Скарги зазначив, що протокол про внесення змін до Документації не містить жодних відомостей щодо продовження строку подання пропозицій конкурсних торгів та їх розкриття.

За твердженням Скаржника, Замовник не мав права вносити зміни до Документації під час призупинення Процедури закупівлі Антимонопольним комітетом України.

У ході розгляду зазначеного питання колегією встановлено наступне.

3.1. Відповідно до абзацу першого частини восьмої статті 18 Закону подання скарги не призупиняє процедуру закупівлі, за винятком випадку, коли орган оскарження приймає рішення про призупинення процедури закупівлі.

Згідно з абзацом третім частини восьмої статті 18 Закону призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення замовником, генеральним замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі, в тому числі, укладення договору про закупівлю, крім дій, спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.

Рішенням Колегії від 02.07.2015 № 1053-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Разом з цим, відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.07.2015 № 176, Замовник вніс зміни до Документації на підставі Скарги та з метою усунення порушень, зазначених у ній.

Враховуючи наведене вище, Замовник не порушив умови Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3.2. Відповідно до частини другої статті 23 Закону замовник має право з власної ініціативи чи за результатами звернень внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

З наданої на розгляд Колегії копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.07.2015 № 176 щодо внесення змін до Документації вбачається, що Замовник під час внесення змін до документації не продовжив строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Враховуючи наведене, Замовник повинен привести умови Документації у відповідність до вимог Закону, шляхом внесення змін до неї в частині продовження строку подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині цього рішення, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для

їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент комунального господарства та капітального будівництва Дніпропетровської міської ради внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Реконструкція внутрішньоквартальних доріг з відведенням поверхневого стоку в районі вул. Комунарівської, 16 (проекування та реконструкція)" [оголошення № 141452, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.06.2015 № 264(03.06.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ