



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1243-р/пк-ск від 28.07.2015

вих. лист від \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"СОЮЗЕНЕРГОМАШ"  
вул. Гаванська, 8,  
м. Дніпропетровськ, 49127

Державне підприємство "Національна  
атомна енергогенеруюча компанія  
"Енергоатом"  
вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "СОЮЗЕНЕРГОМАШ" (надалі – Скаржник, ТОВ "СОЮЗЕНЕРГОМАШ") від 24.06.2015 № 274 (зареєстровану в Комітеті 25.06.2015 за № 8-20/1759-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "трубопровідна арматура для ВП ЮУАЕС – 40 од." [оголошення № 129895, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13.05.2015 № 250 (13.05.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 26.06.2015 № 1019-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 26.06.2015 № 20-29.3/06-2332-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 03.07.2015 № 9622/10 та 15.07.2015 № 10228/10 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "СОЮЗЕНЕРГОМАШ" у Скарзі зазначає, що воно є вітчизняним виробником трубопровідної арматури і планує прийняти участь у Процедурі закупівлі з відповідними вимогами НП 306.2.106-2005 пункт 3.6 "Вимоги до проведення модифікацій ядерних установок та порядку оцінки їх безпеки", оскільки технічні умови на засови власного виробництва ТОВ "СОЮЗЕНЕРГОМАШ" погоджені в установленому порядку з ДІЯР України.

Вивчивши технічні вимоги, Скаржник вважає деякі технічні параметри необґрунтованими і такими, що допускають дискримінацію учасників, а саме.

Скаржник стверджує наступне: "технические характеристики задвижки Ду600 "Пределы регулирования муфты ограничения крутящего момента" указана 1000-2500 Нм. Данная величина относится к электроприводу 2-ПГ-17. Нами разработаны задвижки Ду600 Ру25 и как способ управления конструкторами выбран электропривод 2-ПГ-25, при управлении которого задвижка Ду600 полностью работоспособна, подтверждением чего является выполненный нами расчет на прочность СЭ.ЗК.1.3.3.600.25.9 300083.00.000PP в соответствии с требованиями СТ ЦКБА 002-2003 "Арматура трубопроводная. Задвижки. Методика силового расчета". Согласно расчету, для управления задвижкой необходим крутящийся момент максимально 1000 Нм, который обеспечен приводом 2-ПГ-25 (диапазон крутящих моментов 600...1400 Нм), что является оптимальным выбором и соответствует условию п.4.10 (Мкр $\geq$ Мкрр) СТ ЦКБА 002-2003" (мовою оригіналу).

За твердженням Скаржника, він звертався до Замовника з проханням внести зміни до Документації з метою виключення дискримінаційних умов, однак, як повідомляє Скаржник, відповіді від Замовника не надходило.

Як повідомляє Скаржник, Замовник вніс низку змін до Документації, однак вони не стосувались запиту ТОВ "СОЮЗЕНЕРГОМАШ".

Замовник з цього питання повідомив, що ним для усунення порушень, зазначених у Скарзі, до Документації були внесені зміни.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі у складі своєї пропозиції конкурсних торгів повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, що підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним вимогам (додаток 3), завірену виробником цього товару.

У додатку 3 Документації містяться "технические требования и условия поставки арматуры Ду300, Ду350, Ду600, Ду800 для замены чугунной арматуры на системе ТВОП энергоблока № 2 ОП ЮУАЭС ТТ.0.0005.0082" (мовою оригіналу).

Відповідно пункту 6.1.4 додатку 3 Документації "основные технические данные требуемой задвижки клиновой Ду600, Ру25 приведены в таблице 4".

У таблиці 4 додатку 3 Документації міститься, зокрема, наступне (мовою оригіналу):

П.н.	Наименование	Единица измерения	Величина
8	Пределы регулирования муфты ограничения крутящего момента	Н.м	От 1000 до 2500

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 09.07.2015 № 57 вніс зміни до Документації, згідно з якими пункт 8 виключений з додатку 3 Документації.

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.07.2015 № 57 та зміни до Документації.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення (на думку Скаржника), зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, обставини, зазначені, зокрема, в абзаці п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведена вище інформація свідчить про наявність підстав для припинення розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "СОЮЗЕНЕРГОМАШ" від 24.06.2015 № 274.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ