



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,  
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1175-р/пк-ск від 17.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю "ЛЕДУМ"  
вул. Героїв Сталінграду, 17,  
м. Дніпропетровськ, 49069

Головний військово-медичний  
клінічний орден Червоної Зірки  
центр "Головний військовий  
клінічний госпіталь" МО України  
вул. Госпітальна, 18, м. Київ,  
01133

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЛЕДУМ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЛЕДУМ") від 03.07.2015 № 538 (zareestrovanu в Комітеті 06.07.2015 за № 8-20/1869-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення головним військово-медичним клінічним орден Червоної Зірки центром "Головний військовий клінічний госпіталь" МО України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні – 2 лоти" [оголошення № 150370, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 19.06.2015 № 276 (19.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 07.07.2015 № 1082-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 07.07.2015 № 20-29.3/06-2475-дз Замовник листом від 10.07.2015 № 5/3525 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ЛЕДУМ" у Скарзі повідомило, що Замовник за лотами № 2 планує закупити дві однакові пробки з різними кольором кришки.

За інформацією Скаржника, в Україні не закріплено кольорове кодування кришки пробірки у відповідності із їх вмістом.

Як зазначає Скаржник, у міжнародному стандарті ISO 6710:1995 (E) містяться лише рекомендації до кольорового кодування кришки.

Як повідомляє ТОВ "ЛЕДУМ", Скаржник є офіційним дистриб'ютором в Україні компанії Chendu Rich Industry Co., Ltd та може запропонувати всю продукцію згідно з переліком за лотом № 2. Проте пробірка для дослідження сироватки з активатором згортання Скаржника має колір кришки – помаранчевий. Всім іншим медико-технічним вимогам ці пробірки відповідають.

Замовник з цього питання повідомив, що вимога стосовно кольорового кодування кришки вакуумної пробірки є суттєвою для Замовника тому, що є нагальна потреба:

- ідентифікації вакуумної пробірки до типу дослідження/наповнювача, що впливає на якість результатів досліджень у лабораторії;
- обліку/диференціації проб пацієнтів для різних типів досліджень (планових/ургентних, для пацієнтів стаціонару та пацієнтів клініки амбулаторної допомоги).

Як зазначає Замовник, аналогічні вимоги використовують інші лікувальні заклади України для диференціації пробірок одного типу дослідження від різних виробників (наприклад, лікарня Охматдит).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з додатком 5 документації конкурсних торгів Замовник за лотом № 2 планує закупити системи забору проби для дослідження крові, які мають, зокрема, пробірку для дослідження сироватки з активатором згортання: кришка пробірки повинна мати кольорове кодування – червоний колір та пробірку для дослідження сироватки з активатором згортання (для розмежування пацієнтів стаціонару та амбулаторії): кришка пробірки повинна мати кольорове кодування – зелений колір.

Листами від 07.07.2015 № 20-29.1/06-2491-дз, № 20-29.3/06-2492-дз, № 20-29.3/06-2493-дз, № 20-29.3/06-2494-дз Колегія звернулася до Міністерства охорони здоров'я України, Державної служби України з лікарських засобів, державного підприємства "Український медичний центр сертифікації" та державного підприємства "Державний медичний центр сертифікації" Міністерства охорони здоров'я України стосовно надання переліку виробників (продукція яких зареєстрована в установленому порядку в Україні), що виробляють системи забору проби для дослідження крові, які мають, зокрема, пробірку для дослідження сироватки з активатором згортання: кришка пробірки повинна мати кольорове кодування – червоний колір, пробірку для дослідження сироватки з активатором згортання (для розмежування пацієнтів стаціонару та амбулаторії): кришка пробірки повинна мати

кольорове кодування – зелений колір, а також медичні вироби, які є їх аналогами/еквівалентами (з копіями документів за наявності).

Також Колегія у вказаних вище запитах просила надати інформацію, якими нормативними документами України передбачено кольорове кодування кришки пробірки.

Листом від 14.07.2015 № 9732-1.2/5.1/17-15 Державна служба України з лікарських засобів надала, зокрема, копію листа державного підприємства "Український медичний центр сертифікації" від 14.07.2015 № 389, в якому зазначено, що згідно з ГОСТ ISO 6710-2011 "Контейнеры для сбора образцов венозной крови одноразовые. Технические требования и методы испытаний" (мовою оригіналу), контейнери для збору крові повинні бути ідентифіковані за допомогою літерного кодування та/або опису добавок. На даний час міжнародна угода щодо кольорового кодування відсутня. Але згідно з вказаним ГОСТом під час використання кольорового кодування рекомендуються коди, зазначені у таблиці 2 ISO 6710-2011 (літерні коди і рекомендовані колірні коди для ідентифікації добавок).

Також до вказаного листа державне підприємство "Український медичний центр сертифікації" надало перелік виробників та зазначило, що наведені у додатку пристрої можуть бути аналогом виробу згідно з запитом, за умови підтвердження виробником відповідних технічних характеристик.

Ознайомившись із вказаним додатком Колегія виявила, що він міститься ряд виробників систем для забору крові. Разом з цим, із вказаного додатку неможливо встановити, які систем для забору крові мають кольорове кодування пробірки зелений та червоний.

Станом на 17.07.2015 відповідей на інші запити на адресу Комітету не надходило.

Скаржник надав на розгляд Колегії ГОСТ ISO 6710-2011 "Контейнеры для сбора образцов венозной крови одноразовые. Технические требования и методы испытаний" (мовою оригіналу), у пункті 11 якого зазначено, що "контейнеры должны индивидуализироваться с помощью буквенного кода и/или описания добавок, представленных в таблице 2. Если добавки отличаются от перечисленных в таблице 2, контейнеры должны идентифицироваться путем описания добавки" (мовою оригіналу).

Враховуючи викладене, ГОСТ ISO 6710-2011 не передбачає кольорове кодування кришок пробірок.

Замовник не довів необхідність встановлення у документації конкурсних торгів вимог стосовно кольорового кодування кришок пробірок та документально не підтвердив, що вказаним вимогам відповідає продукція щонайменше двох виробників.

Дії Замовника в частині встановлення у документації конкурсних торгів вимог стосовно кольорового кодування кришок пробірок порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник має внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

2. ТОВ "ЛЕДУМ" у Скарзі повідомило, що відповідно до документації конкурсних торгів запропонований товар повинен мати термін придатності не менше одного року на момент постачання.

Проте, як зазначає Скаржник, в Україні зареєстровано декілька виробників пробірок з наповнювачем цитрату натрію 3,8 % із загальним строком придатності від 6 до 18 місяців.

На думку Скаржника, строк придатності товару (на момент постачання має бути не менше одного року) значно звужує коло потенційних учасників Процедури закупівлі та дискримінує тих учасників, які можуть запропонувати продукцію із загальним строком придатності один рік та менше.

За інформацією Скаржника, пробірки виробництва компанії Chendu Rich Science Industry Co., Ltd мають строк придатності один рік з моменту виробництва згідно з сертифікатом відповідності на ці пробірки, тому Скаржник не може прийняти участь у Процедурі закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що заявлений термін придатності в медико-технічних вимогах дозволяє закладу оптимально використовувати пробірки, мінімізуючи небезпеку втрат через короткий термін придатності.

За інформацією Замовника, із зареєстрованих в Україні вакуумних пробірок мінімум три виробники відповідають вказаній вимозі – Greiner, Terumo та Vacutest Kima.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів запропонований учасником товар за своїми властивостями повинен відповідати, зокрема, такій вимозі: термін придатності не менше 1 року на момент постачання.

Згідно з додатком 5 документації конкурсних торгів Замовник за лотом № 2 планує закупити системи забору проби для дослідження крові, які мають, зокрема, пробірку для дослідження коагуляції з наповнювачем – цитрат натрію 3,8 %.

Листами від 07.07.2015 № 20-29.1/06-2491-дз, № 20-29.3/06-2492-дз, № 20-29.3/06-2493-дз, № 20-29.3/06-2494-дз Колегія звернулася до Міністерства охорони здоров'я України, Державної служби України з лікарських засобів, державного підприємства "Український медичний центр сертифікації" та державного підприємства "Державний медичний центр сертифікації" Міністерства охорони здоров'я України стосовно надання переліку виробників (продукція яких зареєстрована в установленому порядку в Україні), що виробляють системи забору проби для дослідження крові, які мають, зокрема, пробірку для дослідження коагуляції з наповнювачем – цитрат натрію 3,8 % зі строком придатності не менше 1 року, а також медичні вироби, які є їх аналогами/еквівалентами (з копіями документів за наявності).

Листом від 14.07.2015 № 9732-1.2/5.1/17-15 Державна служба України з лікарських засобів надала, зокрема, копію листа державного підприємства "Український медичний центр сертифікації" від 14.07.2015 № 389, в якому державне підприємство "Український медичний центр сертифікації" надало перелік виробників та зазначило, що наведені у додатку пристрої можуть бути аналогом виробу згідно з запитом, за умови підтвердження виробником відповідних технічних характеристик.

Ознайомившись із вказаним додатком, Колегія виявила, що він містить ряд виробників систем для забору крові. Разом з цим, із вказаного додатку неможливо встановити, які систем для забору крові мають пробірку для дослідження коагуляції з наповнювачем – цитрат натрію 3,8 % зі строком придатності не менше 1 року.

Станом на 17.07.2015 відповідей на інші запити на адресу Комітету не надходило.

Разом з тим, Скаржник не довів та документально не підтвердив неможливість прийняти участь у Процедурі закупівлі через встановлення наведеної вище вимоги.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "ЛЕДУМ" у Скарзі повідомило, що відповідно до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал гарантійного листа від виробника (представництва, філії виробника, якщо їх повноваження поширюються на територію України, але при цьому вони безпосередньо не здійснюють комерційної діяльності), який засвідчує факт відносин між учасником і виробником.

На думку Скаржника, вимога стосовно надання гарантійного листа виробника є незаконною, оскільки надання гарантійного листа виробника вимагалось тоді, коли закупівлі за державні кошти відбувались згідно з Положенням про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти.

За інформацією Скаржника, зазначене положення втратило чинність 05.08.2010.

Скаржник вважає, що вказана вище вимога документації конкурсних торгів є незаконною.

Замовник з цього питання повідомив, що вказана вимога документація конкурсних є додатковою гарантією, що запропонований товар буде відповідати заявленим характеристикам.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів учасники повинні надати в складі пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником, зокрема, оригінал гарантійного листа від виробника (представництва, філії виробника, якщо їх повноваження поширюються на територію України, але при цьому вони безпосередньо не здійснюють комерційної діяльності), який засвідчує факт відносин між учасником і виробником, та яким підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі, у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені цією документацією конкурсних торгів та пропозицією конкурсних торгів учасника торгів.

Гарантійний лист виробника повинен включати: повну назву учасника, номер оголошення та номер офіційного видання з питань державних закупівель, де опубліковане це оголошення, а також назву предмету закупівлі, згідно з оголошенням.

На засіданні Колегії, яке відбулось 17.07.2015, представник Скаржника повідомив, що у разі внесення змін до кольорового кодування кришок пробірок, Скаржник має можливість надати вказаний вище гарантійний лист виробника.

Враховуючи пояснення Скаржника та інформацію, наведену у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати головний військово-медичний клінічний орден Червоної Зірки центром "Головний військовий клінічний госпіталь" МО України внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні – 2 лоти" [оголошення № 150370, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 19.06.2015 № 276 (19.06.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ