



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 882-р/пк-ск від 09.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Будівельно-
монтажне управління"

вул. Орджонікідзе, 118,
м. Лисичанськ, Луганська обл.,
94300

Відділ освіти Великобілозерської
райдержадміністрації Запорізької
області

вул. Центральна, 121,
с. Велика Білозерка,
Запорізька обл., 71400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись з матеріалами за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельно-монтажне управління" (надалі – Скаржник, ТОВ "Будівельно-монтажне управління") від 22.04.2014 № 1 (zareestrovanoю в Комітеті 23.04.2015 за № 8-20/972-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відділом освіти Великобілозерської райдержадміністрації Запорізької області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 05.10.1. Вугілля камяне" [оголошення № 054126, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.02.2015 № 194(17.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

1) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів переможця конкурсних торгів;

2) зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників, у відповідності до чинного законодавства.

Рішенням Колегії від 24.04.2015 № 578-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 24.04.2015 № 20-29.2/06-1278-дз та від 29.05.2015 № 20-29.2/06-1807-дз Замовник листом від 29.04.2015 № 417 надав пояснення, копію пропозиції конкурсних торгів Скаржника та документи, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з копією протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) б/д б/н, яке відбулося 20.03.2015 свої свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) приватне підприємство "Востоксервіс" (надалі – ПП "Востоксервіс");
- 2) Скаржник;
- 3) приватне підприємство "Укрпівденвугілля" (надалі – ПП "Укрпівденвугілля").

Відповідно до інформації про відхилення тендерної пропозиції учасника б/д б/н, наданої на розгляд Колегії Замовником, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником, як така, що "не відповідає умовам тендерної документації наданої Замовником а саме не відповідність кваліфікаційним критеріям згідно статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) (відсутність у довідці інформації про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід; а також згідно розпорядження Кабінету Міністрів №1053/р від 30.10.2014 складські приміщення учасника знаходяться на території зони АТО, що ставить під загрозу постачання вугілля Замовнику".

Згідно з протоком оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій б/д б/н, яка відбулася 03.04.2015 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ПП "Востоксервіс" та ПП "Укрпівденвугілля". За результатами проведеної оцінки Замовник визнав найбільш економічно вигідною і акцептував пропозицію конкурсних торгів ПП "Укрпівденвугілля".

1. У Скарзі ТОВ "Будівельно-монтажне управління" зазначає, що 15.04.2015 Скаржник дізнався про акцепт пропозиції конкурсних торгів ПП "Укрпівденвугілля" та про відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів. До подання Скарги інформація про відхилення ним отримана не була.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що з метою виконання вимог законодавства на електронну адресу ТОВ "Будівельно-монтажне управління" 09.04.2015 було направлено повідомлення про відхилення його пропозиції конкурсних торгів. Тому, на думку Замовника, 19.04.2015 сплив строк оскарження ТОВ "Будівельно-монтажне управління" відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Виходячи з наведеної вище інформації, Скаржник оскаржує рішення Замовника щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

У листі від 29.04.2015 № 417 Замовник, зокрема, зазначив, що 09.04.2015 засобами електронного зв'язку надіслав Скаржнику повідомлення про відхилення його пропозиції конкурсних торгів. Замовник надав роздруковку вихідної кореспонденції, але не надав підтвердження отримання Скаржником 09.04.2015 зазначеної інформації.

Враховуючи викладене, станом на 09.06.2015 у Колегії відсутнє підтвердження пропущення ТОВ "Будівельно-монтажне управління" строків оскарження підстав відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

2. ТОВ "Будівельно-монтажне управління" не погоджується з підставами відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів.

2.1. Перша підстава відхилення: "відсутність у довідці інформації про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід". Проте в складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника була надана довідка з зазначенням працівників відповідної кваліфікації, які мають знання та досвід. На думку Скаржника, було виконано вимогу документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

До того ж, для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації Скаржником були надані копії трудових книжок працівників та згоди від працівників на оброблення персональних даних.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що з поданої довідки не вбачається наявності працівників відповідної кваліфікації, їх чисельність та досвід роботи: працівників підприємства, які мають кваліфікацію та досвід, не вказано взагалі, до того ж не вказана кількість працівників, які мають досвід, адже навіть, якщо ця довідка є у довільній формі, вона повинна містити узагальнення таких працівників у вигляді кількості осіб, чого Скаржником не зроблено.

До того ж подана інформація лише до осіб, що займають управлінські посади, а Замовника не турбував досвід працівників підприємства на посаді директора, а саме досвід працівників, пов'язаний з виконанням договорів про надання вугілля:

- так директор Кушнір Р.О. має освіту "промислове та цивільне будівництво". Яким чином це стосується вугільної продукції, не відомо. А інший директор має освіту електромеханіка, що також не зрозуміло: яку кваліфікацію у закупівлі вугілля повинна підтвердити така освіта.

Інформації щодо будь-яких інших працівників, з досвідом і кваліфікацією Скаржником не надано.

Не вказавши в довідці чисельності працівників та зазначивши лише директорів (які мають освіту та кваліфікацію в інших не пов'язаних з предметом закупівлі галузях), а не працівників, що мають необхідний досвід та кваліфікацію, Скаржник не виконав умови Документації, внаслідок чого його пропозиція була правомірно відхилена Замовником.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації для участі у процедурі закупівлі учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідатимуть таким критеріям, зокрема, наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання основних умов договору.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством, та подаються у складі технічної частини пропозиції конкурсних торгів, зокрема, довідка у довільній формі, яка містить інформацію про наявність

працівників відповідної кваліфікації, чисельність та досвід роботи. Для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації надати копії трудових книжок працівників та згоди від працівників на оброблення персональних даних.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельно-монтажне управління" міститься інформація про працівників відповідної кваліфікації та копії трудових книжок працівників та згоди від працівників на оброблення персональних даних.

У Документації не встановлено, яким кваліфікаційним критеріям мають відповідати працівники та які знання та досвід є необхідними.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником через наведену вище підставу.

2.2. Друга підстава відхилення: "згідно Розпорядження Кабінету Міністрів №1053/р від 30.10.2014 року складські приміщення учасника знаходяться на території зони АТО, що ставить під загрозу постачання вугілля Замовнику".

Скаржник зазначає, що у Документації Замовник не зазначав вимогу, щодо конкретного місцезнаходження складу в учасників. До того ж Замовником в інформації про відхилення зроблено посилення на розпорядження, дію якого було зупинено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 5 листопада 2014 року № 1079/р "Про зупинення дії розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2014 року № 1053".

Стосовно наведеного пункту скарги Замовник зазначив, що Скаржник зареєстрований у зоні АТО, що дійсно ставить під загрозу виконання ним договору у разі акцептування його пропозиції.

За інформацією Замовника, згідно з Указом Президента України № 875/2014 Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 4 листопада 2014 року "Про невідкладні заходи щодо стабілізації соціально-економічної ситуації в Донецькій та Луганській областях" предписано Національному банку України вжити у місячний заходів щодо припинення обслуговування банками рахунків, у тому числі карткових, відкритих суб'єктам господарювання всіх форм власності та населенню на окремих територіях у районі проведення антитерористичної операції в Донецькій і Луганській областях, та запровадження особливого порядку обліку платників податків та сплати ними податків, зборів до бюджетів під час провадження господарської діяльності на окремих територіях у районі проведення антитерористичної операції в Донецькій і Луганській областях (Рішення введено в дію Указом Президента № 875/2014 від 14.11.2014).

Також з січня 2015 року в зоні проведення АТО почав діяти "Тимчасовий порядок здійснення контролю переміщення осіб, транспортних засобів та вантажів через лінію зіткнення в межах Донецької та Луганської областей (надалі – Тимчасовий порядок), затверджений Наказом першого заступника керівника Антитерористичного центру при СБУ від 22 січня 2015 року № 27ог, тобто запроваджено систему перепусток для в'їзду в зону АТО і виїзду з неї. При цьому в'їзд дозволений тільки у певних транспортних коридорах. До того ж окружним адміністративним судом м. Києва Постановою від 06.04.2015 № 826/1858/15 відмовлено у скасуванні "Тимчасового порядку", тобто всі ці нормативні акти є дійсними.

Окрім цього, Державна фіскальна служба повністю зупинила транспортування автомобільним транспортом вугілля, виробленого в зоні проведення антитерористичної операції, вивозити його дозволяється тільки залізничним транспортом, та лише деяким окремим операторам.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації для участі у Процедурі закупівлі учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідатимуть таким критеріям, зокрема, наявність обладнання та матеріало-технічної бази для виконання основних умов договору.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та

вимогам згідно із законодавством, та подаються у складі технічної частини пропозиції конкурсних торгів, зокрема, довідка у довільній формі, яка містить інформацію про наявність власного та/або орендованого обладнання та матеріально-технічної бази.

Для підтвердження інформації про наявність матеріально-технічної бази учасник повинен надати копії документів, що підтверджують право власності: копії договорів оренди матеріально-технічної бази з іншими документами, які підтверджують наявність обладнання (наприклад: копії видаткових накладних, копії актів прийому-передачі).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Будівельно-монтажне управління" міститься інформація про наявність матеріально-технічної бази, зокрема копія договору оренди від 01.11.2014 № 1, де зазначено, що майданчик площею 100 кв.м. знаходиться за адресою: Луганська область, м. Кремінне, вул. Кирова, б. 101а.

Згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів № 1053-р від 30.10.2014 "Про затвердження переліку населених пунктів, на території яких здійснювалася антитерористична операція" наведено перелік населених пунктів, зокрема, м. Кремінне, Луганської області. Однак, даним розпорядженням наводиться перелік населених пунктів на території яких здійснювалася антитерористична операція.

Документація конкурсних торгів не містить вимог чи обмежень стосовно місця розташування складів.

На засіданні Колегії, яке відбулося 09.06.2015, представник ТОВ "Будівельно-монтажне управління", зокрема, повідомив, що ТОВ "Будівельно-монтажне управління" зареєстроване та працює на підконтрольній Україні території.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником через наведену вище підставу.

3. Скаржник повідомляє, що у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів від 20.03.2015 б/н Замовником зазначена ціна за одиницю, що є порушенням вимог Закону відповідно до якого необхідно було вказати ціну пропозиції щодо предмета закупівлі або його частини (лота), яку учасник подає замовнику відповідно до вимог Документації. А також інформація про відхилення тендерної пропозиції учасника містить термін тендерної процедури який відсутній у Законі.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник пояснень не надав.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, зокрема, що скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону встановлено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) б/д б/н, розкриття відбулося 20.03.2015.

Згідно із зазначеним документом, під час процедури розкриття Пропозицій був присутній представник Скаржника.

Скарга була подана до органу оскарження 23.04.2015, тобто із порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, орган оскарження припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у пункті 2 мотивувальної частини цього рішення, Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відділом освіти Великобілозерської райдержадміністрації Запорізької області скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "код 05.10.1. Вугілля камяне" [оголошення № 054126, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.02.2015 № 194(17.02.2015)], та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель"

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк

Голова Колегії

С.МОРОЗ