



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 880-р/пк-ск від 09.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ВК ФАРМ"

вул. Фрунзе, 59/13,
м. Васильків,
Київська обл., 08602

Державна установа "Науково-практичний
медичний центр дитячої кардіології та
кардіохірургії Міністерства охорони
здоров'я України"

вул. Мельникова, 24,
м. Київ, 04050

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ВК ФАРМ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ВК ФАРМ") від 15.05.2015 б/н (зареєстрованою в Комітеті 18.05.2015 за № 8-20/1222-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державною установою "Науково-практичний медичний центр дитячої кардіології та кардіохірургії Міністерства охорони здоров'я України" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "32.50.1. Витратні матеріали до кардіологічних втручань – 4 лоти" [оголошення № 123178, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 29.04.2015 № 243 (29.04.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 18.05.2015 № 712-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 20.05.2015 № 20-29.3/09-1615-дз Замовник листами від 25.05.2015 № 183-1/15 та від 27.05.2015 № 187-1/15 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, Колегією листами від 20.05.2015 № 20-29.1/09-1617-дз, № 20-29.3/09-1618-дз, № 20-29.3/09-1619-дз та № 20-29.3/09-1620-дз були направлені запити до Міністерства охорони здоров'я України, Державної служби України з лікарських засобів, державного підприємства "Український медичний центр сертифікації", державного підприємства "Державний медичний центр сертифікації" Міністерства охорони здоров'я України.

Станом на 09.06.2015 відповідей на вищевказані запити Колегією отримано не було.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "ВК ФАРМ" у Скарзі зазначає, що Замовником під час підготовки документації конкурсних торгів (надалі – Документація) були допущені порушення вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

1. Скаржник повідомив, що медико-технічні вимоги за деякими позиціями за лотом № 2 складені у такий спосіб, що в повній мірі їх задовольняє продукція лише одного конкретного виробника, а саме:

- за позиціями №№ 56, 57 – виробник ТОВ "ОПУСМЕД";
- за позиціями №№ 61, 68, 69 – виробник BIOSTER, a.s.

На підтвердження зазначеного Скаржник надав порівняльні таблиці відповідності характеристикам, встановленим у Документації за позиціями 56 та 57 лоту № 2, продукції ТОВ "ОПУСМЕД" та Johnson & Johnson, та за позиціями 61, 68, 69 лоту № 2 продукції BIOSTER, a.s, Johnson & Johnson та Gelita medical.

Замовник щодо позицій №№ 56, 57 лоту № 2 зазначив, що під час формування медико-технічних вимог у Документації він виходив виключно із заявленого відділеннями переліку товарів, що закуповуються для забезпечення лікувального процесу та багаторічного досвіду застосування високоякісних виробів медичного призначення, а також з урахуванням того, що на той час зареєстрованими були лише Проводи-електроди для тимчасової кардіостимуляції із зазначеними характеристиками, що підтверджується інформацією, яка розміщена на веб-порталі державного реєстру медичної техніки та виробів медичного призначення (<http://portal.diklz.gov.ua/PublicSite/PUB/VMList.aspx>). Проводи-електроди інших виробників не зареєстровані в Україні, а отже, вони не можуть бути предметом закупівлі Замовника для забезпечення лікувального процесу. Також Замовник зазначив, що проводи-електроди виробництва Johnson & Johnson, які вказані у Скарзі, не зареєстровані в Україні.

Щодо позиції № 61 лоту № 2 Замовник повідомив, що ним був підібраний максимально великий спектр розмірів гемостатичних матеріалів з окисленої регенерованої целюлози різних виробників, товари яких є зареєстрованими в Україні, виходячи зі специфіки потреб дитячої кардіохірургії.

Щодо позицій №№ 68 і 69 лоту № 2 Замовник зазначив, що ним була встановлена вимога стосовно виготовлення гемостатичного матеріалу з окисленої целюлози, оскільки вона за своїми властивостями, показаннями та протипоказаннями має переваги над гемостатичними матеріалами зі свинного желатину (наявність гіпоалергенних властивостей, відсутність тканевої реакції внаслідок відсутності компонентів тваринного походження, наявність бактерицидного ефекту, що забезпечує неперервний бактерицидний захист проти росту резистентних штамів патогенних мікроорганізмів). Також Замовник повідомив, що ним була встановлена вимога стосовно аерозольної форми, оскільки це дозволяє швидко і безболісно зупиняти кровотечі, що відповідно зменшує крововтрату для пацієнта. Більш

того, на думку Замовника, аерозольна форма набагато швидше надає гемостатичний ефект, ніж суха форма випуску.

Разом з цим, на засіданні Колегії, яке відбулось 27.05.2015, представник Замовника погодився внести зміни до Документації шляхом виділення вищевказаних позицій лоту № 2 в окремі лоти.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 7 розділу III Документації визначено, що технічні, якісні та кількісні характеристики предмету закупівлі зазначені у додатку 5 Документації.

Згідно з додатком 5 Документації Замовником за позиціями №№ 56, 57, 61, 68, 69 лоту № 2 закуповуються наступні витратні матеріали для кардіологічних втручань:

№ поз	Міжнародна непатентована або загальноприйнята назва	Технічне завдання (характеристики)
56	Проводи-електроди для тимчасової кардіостимуляції, довжина 0,90 м (або еквівалент)	Стерильний, довжиною не менше 90см та не більше 100см. Виготовлений з плетеного або крученого мікродроту в ізоляції, на кінцях проводу закріплені 2 голки, одна голка пряма, довжиною не менше 60мм, з насічкою для полегшення відламування, друга голка колючо-ріжуча ½ кола, довжиною від 17 до 26мм.
57	Проводи-електроди для тимчасової кардіостимуляції, довжина 1,20 м або еквівалент	Стерильний, довжиною не менше 120см та не більше 130см. Виготовлений з плетеного або крученого мікродроту в ізоляції, на кінцях проводу закріплені 2 голки, одна голка пряма, довжиною не менше 60мм, з насічкою для полегшення відламування, друга голка колючо-ріжуча ½ кола, довжиною від 17 до 26мм
61	Матеріал гемостатичний стерильний, що розсмоктується, розмір 1,5х5 см (або еквівалент)	Окисленна регенерована целюлоза
68	Порошок гемостатичний, стерильний, що розсмоктується, 2гр (або еквівалент)	Засіб хірургічний кровоспинний поглинальний стерильний. Окислена целюлоза 100%
69	Порошок гемостатичний, що розсмоктується у формі аерозолі, білого або жовтого кольору, 50 мл (або еквівалент)	Засіб хірургічний кровоспинний поглинальний стерильний. Окислена целюлоза 100%

Замовник листом від 27.05.2015 № 1871/15 надав копію змін до Документації, затверджених протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.05.2015 № 48, згідно з якими позиції 56, 57 та позиції 61, 68, 69 лоту № 2 виділені в окремі лоти (лот № 5 та лот № 6 відповідно).

Разом з цим, Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином наведені вище вимоги Документації (з наведеними вище змінами) порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

2. Скаржник повідомляє про встановлення Замовником вимоги щодо надання учасниками оригінала гарантійного листа виробника (представництва, філії виробника – якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України) або представника, дилера, дистриб'ютора, уповноваженого на це виробником, в якому підтверджується

можливість поставки запропонованого товару згідно наведеної нижче форми, який є предметом закупівлі цих торгів у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені цією документацією конкурсних торгів та пропозицією конкурсних торгів Учасника торгів (повноваження представника, дилера, дистриб'ютора підтверджуються копіями доручень або договорів про співпрацю, іншими документами, якими виробник доручає представнику, дилеру, дистриб'ютору діяти від його імені). Пропозиція конкурсних торгів, що не містить передбачених документів та/або не відповідає пункту 7 розділу 3 цієї документації, вважається такою, що не відповідає умовам цієї документації.

Також Скаржник зазначив, що відповідно до вимог Документації учасник повинен надати копію ліцензії на провадження певного виду господарської діяльності, якщо отримання такого дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачене законодавством. У разі відсутності таких документів учасник надає лист-пояснення у довільній формі.

Скаржник повідомив, що відповідно до умов Документації Замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію якого було акцептовано, а отже, сторонами договору про закупівлю є Замовник та учасник.

Таким чином, на думку Скаржника, відповідальність за своєчасність поставки та якість виробів медичного призначення несе саме Учасник, а не безпосередньо виробник (представництва, філії виробника – якщо їх повноваження поширюються на територію України) або представник, дилер, дистриб'ютор, уповноважений на це виробником.

Також Скаржник зазначив, що стандартна документація конкурсних торгів не містить вимог щодо надання учасником торгів вищезазначеного гарантійного листа, що, на думку Скаржника, є грубим порушенням проведення процедури торгів та вимог Закону.

Замовник у поясненнях зазначив, що дана вимога була встановлена ним з метою перевірки наявності правовідносин між учасником та виробником (представництвом, філією, представником, дилером, дистриб'ютором виробника). Даний лист вимагається з метою підтвердження того, що суб'єкти, з якими співпрацює учасник, зможуть поставити товар, який є предметом закупівлі у заявленій Замовником кількості, у визначені ним терміни та із відповідними строками придатності, дає Замовнику можливість бути впевненим у тому, що зобов'язання, взяті учасником-переможцем за даними торгам, будуть виконані у повному обсязі і на умовах, визначених Документацією.

На думку Замовника, дана вимога не може вважатися дискримінаційною, оскільки ним встановлено максимально широкий перелік суб'єктів, від яких учасник може отримати даний гарантійний лист.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 3.3 пункту 3 розділу I додатку 5 до Документації Учасник має надати оригінал гарантійного листа виробника (представництва, філії виробника - якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України) або представника, дилера, дистриб'ютора, уповноваженого на це виробником, в якому підтверджується можливість поставки запропонованого товару згідно наведеної нижче форми, який є предметом закупівлі цих торгів у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені цією документацією конкурсних торгів та пропозицією конкурсних торгів Учасника торгів (повноваження представника, дилера, дистриб'ютора підтверджуються копіями доручень або договорів про співпрацю, іншими документами, якими виробник доручає представнику, дилеру, дистриб'ютору діяти від його імені).

№ п/п	Міжнародна непатентована або загальноприйнята назва	Торговельна назва	Одиниця виміру	Кількість
1	2	3	4	5

Пропозиція конкурсних торгів, що не містить передбачених документів та/або не відповідає пункту 7 розділу 3 цієї документації, вважається такою, що не відповідає умовам цієї документації.

Таким чином, згідно із зазначеними вимогами Документації учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати оригінал гарантійного листа, наданого учаснику Процедури закупівлі безпосереднім виробником або представництвом, філією виробника (якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України) або представником, дилером, дистриб'ютором, уповноваженим на це виробником.

ТОВ "ВК ФАРМ" не обґрунтувало та документально не підтвердило, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ВК ФАРМ" у задоволенні його скарги від 15.05.2015 б/н (зареєстрованої в Комітеті 18.05.2015 за № 8-20/1222-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ