



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 928-р/пк-ск

від 16.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"Дитячий оздоровчий табір "Колос"  
вул. Шолуденка, 6-г, м. Вишгород,  
Київська обл., 07300

Департамент економіки та розвитку  
Черкаської міської ради  
вул. Б. Вишневецького, 36, каб. 214,  
м. Черкаси, 18000

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Дитячий оздоровчий табір "Колос" (надалі – Скаржник, ТОВ ДОТ "Колос") б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 02.06.2015 за № 8-20/1402-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом економіки та розвитку Черкаської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "55.20.1. Послуги щодо тимчасового розміщування під час відпусток

та інші послуги щодо тимчасового розміщування (путівки для відпочинку) (55.20.1-00.00)" [оголошення № 076324, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.03.2015 № 207 (06.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Аджияск" (надалі – ТОВ "Аджияск").

Рішенням Колегії від 04.06.2015 № 835-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 05.06.2015 № 20-29.2/06-1914-дз Замовник листом від 08.06.2015 № 768 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 08.04.2015 № 29 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

|    |   |
|----|---|
| 1) | ТОВ "Аджияск"   |
| 2) | комунальне підприємство "Оздоровча база відпочинку "Глобус"<br>(надалі – КП ОБВ "Глобус") |
| 3) | Скаржник  |
| 4) | фізична особа-підприємець Литвинов Андрій Олегович<br>(надалі – ФОП Литвинов А. О.)       |
| 5) | приватне підприємство "Курорти Приазов'я"<br>(надалі – ПП "Курорти Приазов'я")            |
| 6) | товариство з обмеженою відповідальністю "Прибережний"<br>(надалі – ТОВ "Прибережний")     |
| 7) | приватне багатoproфільне підприємство "Парітет" (надалі – ПБП "Парітет")                  |

Відповідно до інформації про відхилення Пропозицій, яка міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозиції КП ОБВ "Глобус", ПП "Курорти Приазов'я", ПБП "Парітет", ФОП Литвинова А. О. та Скаржника були відхилені Замовником; зокрема, Пропозиція ТОВ ДОТ "Колос" була відхилена "згідно п.1 ст.29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 цього Закону; пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів)".

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.05.2015 № 32 до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ТОВ "Аджияск" та ТОВ "Прибережний"; Замовник визнав переможцем Процедури закупівлі ТОВ "Аджияск".

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.05.2015 № 32 Замовник стосовно Пропозиції ТОВ ДОТ "Колос" встановив наступне: "в результаті проведеної 14.05.2015 Комісією перевірки достовірності інформації, поданої учасником торгів ТОВ "Дитячий оздоровчий табір "Колос" по закупівлі послуг, щодо тимчасового розміщування під час відпусток та інших послуг щодо тимчасового розміщування, було встановлено факт зазначення у пропозиції конкурсних торгів недостовірної інформації.

Згідно з описом ДОТ "Колос", наданого учасником у складі своєї пропозиції конкурсних торгів (стор. 37 пропозиції), зазначено, що відстань від місця проживання дітей до пляжу становить 200 метрів.

Комісією, за участю представників учасника торгів, здійснено вимірювання відстані від виходу з території оздоровчого табору до пляжної зони. В результаті проведеного Комісією фактичного вимірювання встановлено, що зазначена відстань становить 315 (триста п'ятнадцять) метрів.

Зазначений факт відображений в акті перевірки достовірності інформації, поданої учасником торгів ТОВ "Дитячий оздоровчий табір "Колос" по закупівлі послуг щодо тимчасового розміщування під час відпусток та інші послуги щодо тимчасового розміщування від 14.05.2015 (далі – Акт перевірки 2).

На момент здійснення перевірки ДОТ "Колос" встановлено, що іншої фізичної можливості дістатися від території табору до пляжної зони, ніж шлях, на якому було здійснено вищевказані заміри не існує.

Вищезазначені факти суперечать вимогам п.4 ч.7 р. III документації конкурсних торгів, стосовно місця розташування пляжної зони: "не більше 300 метрів від території закладу оздоровлення та відпочинку".

З огляду на вищевикладене, згідно п. 1 ст. 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель, пропоную відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Дитячий оздоровчий табір "Колос" (наявні підстави, зазначені у ст. 17 та ч. 7 ст. 28 Закону; пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів)".

1. Скаржник зазначає, що 14.05.2015 до оздоровчої бази ТОВ ДОТ "Колос" прибула комісія Замовника, яка в присутності представника Скаржника здійснила перевірку інформації, наданої Скаржником у складі його Пропозиції.

За інформацією ТОВ ДОТ "Колос", за результатами вищевказаної перевірки був складений акт, згідно з яким один з пунктів інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а саме – "місце розташування пляжної зони не більше 300 метрів від території закладу оздоровлення та відпочинку", не відповідає дійсності та знаходиться на відстані 315 метрів.

Як повідомляє Скаржник, представник ТОВ ДОТ "Колос", який був присутній під час здійснення зазначеної вище перевірки, не погодився з вищенаведеним та повідомив членів комісії, що територія закладу має два виходи до пляжної зони, відстань від одного з яких до пляжної зони заміряла комісія, та інший вихід, який має відстань до пляжної зони 150 м та на час перебування комісії, має певні пошкодження та буде відремонтований, як зазначив представник Скаржника, до початку оздоровчого сезону. Крім цього, Скаржник зазначає, що оглянути інший вихід та заміряти відстань члени комісії відмовились.

Як зазначає Скаржник, згідно з повідомленням про акцепт переможцем Процедури закупівлі було визнано ТОВ "Аджияск" з ціною пропозиції, що є вищою, ніж запропонував Скаржник.

На думку ТОВ ДОТ "Колос", зазначені вище дії Замовника порушують законодавство України з питань державних закупівель.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що на його адресу надійшло звернення від 06.05.2015 № 752-12-4/1 від департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради, яке містило вимогу щодо усунення порушень, допущених під час проведення Процедури закупівлі у частині допущення до оцінки Пропозицій учасників: ФОП Литвинова А. О. та Скаржника, які, на думку департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради, не відповідали вимогам, встановленим у документації конкурсних торгів.

Замовник зазначив, що, зокрема, з метою перевірки достовірності інформації та для всебічного і ґрунтовного розгляду Пропозицій ФОП Литвинова А. О. та ТОВ ДОТ "Колос", була створена відповідна Комісія у складі членів комітету з конкурсних торгів із залученням працівника департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради.

За інформацією Замовника, за результатами перевірки встановлено, зокрема, що відповідно до умов документації конкурсних торгів (надалі – Документація) місцерозташування пляжної зони: не більше 300 метрів від території закладу оздоровлення та відпочинку; згідно з інформацією, яка міститься у складі Пропозиції Скаржника, відстань від місця проживання дітей до пляжу становить 200 метрів.

Як повідомив Замовник, під час фактичного вимірювання встановлено, що зазначена відстань становить 315 метрів; зазначений факт відображений в акті перевірки достовірності інформації, наданої ТОВ ДОТ "Колос".

Замовник також зазначив, що представники Скаржника не погодились із встановленою комісією відстанню та в акті перевірки та у Скарзі зазначили, що запасний вихід до пляжної зони буде відремонтований, що, на думку Замовника, підтверджує те, що на момент проведення перевірки зазначений шлях був відсутній, іншої фізичної можливості дістатися від території табору до пляжної зони, ніж шлях, на якому було здійснено вищевказані заміри, не було.

Замовник повідомив, що враховуючи викладене, комісією було встановлено факт надання Скаржником у своїй Пропозиції недостовірної інформації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

1.1. Стосовно підстави відхилення Пропозиції ТОВ ДОТ "Колос", зазначеної у протоколі оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.05.2015 № 32, Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо, зокрема, наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 цього Закону.

Частиною сьомою статті 28 встановлено, що замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції. У разі отримання достовірної інформації про його невідповідність вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявність підстав, зазначених у частині першій статті 17 цього Закону, або факту зазначення у пропозиції конкурсних торгів будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів такого учасника.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, із змістовного опису місцерозташування оздоровчого закладу, наявності пляжної зони на його території, можливостей забезпечення безпеки дітей та організації їх дозвілля, якості харчування, тощо.

Підпунктом 4 пункту 7 розділу III Документації визначено наступне: "місце розташування пляжної зони: на більше 300 метрів від території закладу оздоровлення та відпочинку".

Згідно з документами "Опис дитячого оздоровчого табору "Колос" та "Довідка про місце розташування пляжної зони", що містяться у складі копії Пропозиції Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, відстань від місця проживання дітей до пляжу становить 200 м.

Замовник на розгляд Колегії надав копію листа департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради від 06.05.2015 № 752-12-4/1, адресованого Замовнику, в якому міститься інформація, зокрема, стосовно того, що пляжна зона ТОВ ДОТ "Колос" розташована на відстані більше, ніж 400 метрів від території закладу оздоровлення та відпочинку.

Таким чином, Замовник отримав від департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради інформацію про факт зазначення у Пропозиції Скаржника недостовірної інформації стосовно відстані пляжної зони від території закладу оздоровлення та відпочинку.

Зазначене підтверджується копією акту від 14.05.2015, наданою Замовником на розгляд Колегії, згідно з яким було здійснено перевірку достовірності інформації, наданої Скаржником, та встановлено, що місцерозташування пляжної зони від території закладу оздоровлення та відпочинку складає 315 метрів.

На засіданні Колегії, яке відбулось 16.06.2015, представник Скаржника не спростував зазначену вище інформацію.

Враховуючи викладене, Пропозиція ТОВ ДОТ "Колос" була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави, отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. Щодо визнання переможцем Процедури закупівлі учасника, цінова пропозиція якого вища за цінову пропозицію Скаржника.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох).

Колегією у підпункті 1.1 пункту 1 мотивувальної частини цього рішення встановлено, що Пропозиція Скаржника була відхилені Замовником правомірно, а отже, не могла бути допущена до процедури оцінки Пропозицій та, відповідно, не могла бути визнана переможцем Процедури закупівлі, у зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ ДОТ "Колос" у Скарзі повідомляє, що ТОВ "Аджияск" для розміщення відпочиваючих орендує сусідню базу відпочинку, яка знаходиться на другій лінії берегової зони та має відстань до місця розташування пляжної зони більше 500 метрів.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до звіту департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради від 07.05.2015 № 769-12-4/1 пляжна зона ДЗОВ "Космос" знаходиться на виході з території дитячого закладу оздоровлення та відпочинку.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з документами, які містяться у складі копії Пропозиції ТОВ "Аджияск", наданої Замовником на розгляд Колегії, зазначений учасник Процедури закупівлі запропонував надати послуги щодо тимчасового розміщування під час відпусток та інших послуг щодо тимчасового розміщування у ПДЗОВ "Космос".

У складі копії Пропозиції ТОВ "Аджияск" міститься документ "інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики оздоровчого закладу", згідно з яким відстань до моря від території ПДЗОВ "Космос" становить 100 метрів.

Крім цього, Замовник надав на розгляд Колегії копію звіту департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради від 07.05.2015 № 769-12-4/1, згідно з яким під час огляду ДЗОВ "Космос" встановлено, зокрема, наступне: "на пляжну зону вихід здійснюється з території табору".

Таким чином, ТОВ "Аджияск" не порушені наведені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник просить, зокрема, скасувати рішення Замовника щодо акцепту Пропозиції ТОВ "Аджияск".

У ході розгляду зазначеного питання дискримінаційного підходу з боку Замовника під час розгляду Пропозиції Скаржника Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

**ПОСТАНОВИЛА:**

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Дитячий оздоровчий табір "Колос" у задоволенні його скарги б/д б/н (зарєєстрованої в Комітеті 02.06.2015 за № 8-20/1402-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ