



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1125-р/пк-ск від 10.07.2015

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Автенюк Андрій Віталійович
вул. Велика, 114, с. Лиса Гора,
Первомайський р-н,
Миколаївська обл., 55250

Білоцерківська спеціалізована
природничо-математична школа
I-III ступенів № 16
імені М.О. Кириленка
Білоцерківської міської ради
Київської області
вул. Зелена, 21, м. Біла Церква,
Київська обл., 09112

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Автенюка Андрія Віталійовича (надалі – Скаржник, ФОП Автенюк А.В.) від 09.06.2015 № 9/3 (zareestrovanu в Комітеті 09.06.2015 за № 8-20/1499-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Білоцерківською спеціалізованою природничо-математичною школою I-III ступенів № 16 імені М.О. Кириленка Білоцерківської міської ради Київської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "56.29.2. Послуги харчування учнів 1-4 класів, дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування та дітей з особливими освітніми потребами" [оголошення № 064104, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 25.02.2015 № 200 (25.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 10.06.2015 № 886-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 15.06.2015 № 20-29.3/06-2084-дз Замовник листом від 03.07.2015 № 23 надав пояснення по суті Скарги.

Розглянувши Скаргу та додані до неї матеріали, Колегія встановила наступне.

1. У Скарзі ФОП Автенюк А.В. повідомляє, що згідно з вимогами документації конкурсних торгів зі змінами учасники Процедури закупівлі для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати довідку в довільній формі про обладнання із зазначенням інформації, зокрема, власне воно чи орендоване.

За інформацією Скаржника, ФОП Автенюк А.В. під час надання послуг буде використовувати обладнання, зокрема, автотранспорт, який не належить йому ні на праві власності, ні на праві оренди, оскільки Скаржник користується послугами з транспортування організацій, які здійснюють перевезення (на підставі укладеного договору на перевезення з транспортною організацією).

У поясненнях по суті скарги Замовник повідомляє, що документація конкурсних торгів зі змінами не містить вказаної вище вимоги.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Абзацом другим частини другої статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) передбачено, що замовник може встановлювати такий кваліфікаційний критерій, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися з документально підтвердженої інформації про її відповідність кваліфікаційним критеріям.

Згідно з підпунктом 1.1 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 02.06.2015 № 8, (надалі – Документація) для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "довідку в довільній формі про обладнання, яке буде використовуватись під час надання послуг (інформація має бути підписана керівником та завірена печаткою *)".

Документація не містить вимоги щодо необхідності надання учасниками Процедури закупівлі довідки в довільній формі про обладнання із зазначенням типу обладнання, моделі, року випуску, кількості та стану, із зазначенням, власне воно чи орендоване, яку оскаржує ФОП Автенюк А.В.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ФОП Автенюк А.В. повідомляє, що відповідно до вимог Документації учасник Процедури закупівлі у складі своєї пропозиції конкурсних торгів повинен надати оригінал довідки з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету за формою № 22-ОПП.

За інформацією Скаржника, довідка за формою № 22-ОПП видається контролюючими органами виключно у випадках припинення (ліквідації, реорганізації)

юридичної особи або фізичної особи-підприємця, в інших видах контролюючі органи видають довідку у відповідності до Порядку видачі довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів затвердженого наказом Міністерства доходів і зборів України від 10 жовтня 2013 року № 567.

Скаржник зазначає, що ФОП Автенюк А.В. не має наміру припинити свою господарську діяльність, тому він не може надати довідку про відсутність заборгованості з податків та зборів за формою № 22-ОПП.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що Документація містить примітку, згідно з якою, зокрема, документи, які не передбачені чинним законодавством для учасників Процедури закупівлі можуть не подаватися ними у складі пропозицій конкурсних торгів.

Разом з цим Замовник повідомив, що погоджується внести зміни до Документації в цій частині та викласти підпункт 6.1 пункту 6 розділу 3 в наступній редакції: "оригінал довідки з податкової інспекції про відсутність заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) до бюджету, дійсної на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 6.1 пункту 6 розділу 3 Документації для підтвердження сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) передбачених законодавством учасники Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів повинні надати оригінал довідки з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету станом на дату розкриття (форма № 22-ОПП).

Відповідно до пункту 11.20 Порядку обліку платників податків і зборів, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09.12.2011 № 1588 зі змінами і доповненнями, внесеними наказами Міністерства фінансів України від 02.02.2015 № 22 (zareestrovаний в Міністерстві юстиції України 29.12.2011 за № 1562/20300) (надалі – Порядок) після закінчення процедур ліквідації або реорганізації, визначених цим Порядком, для проведення державної реєстрації припинення юридичної особи в результаті злиття, приєднання, поділу контролюючий орган видає, зокрема, довідку про відсутність заборгованості із сплати податків, зборів за формою № 22-ОПП, якщо після проведення документальної позапланової перевірки та впливу законодавчо визначених строків сплати узгоджених грошових зобов'язань встановлено відсутність грошових зобов'язань та/або податкового боргу.

Пунктом 11.22 Порядку передбачено наступне: "довідку за формою № 22-ОПП та документи про узгодження плану реорганізації, видані контролюючим органом, платник податків подає державному реєстратору для проведення державної реєстрації припинення у порядку, встановленому Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців".

Довідка за формою № 22-ОПП:

- є єдиним документом, що підтверджує відсутність заборгованості з податків, зборів у випадках припинення юридичних осіб, визначених Законом;

- не може використовуватись у випадках, передбачених іншими нормативно-правовими актами, крім визначених у Законі та нормативно-правових актах, прийнятих відповідно до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців".

У випадках, передбачених іншими нормативно-правовими актами, відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються контролюючими органами, підтверджується довідкою, що видається відповідно до Порядку видачі довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, затвердженого наказом Міністерства доходів і зборів України від 10.10.2013 № 567, zareestrovаного в Міністерстві юстиції України 31.10. 2013 за № 1842/24374".

Враховуючи викладене, участь у Процедурі закупівлі зможуть взяти лише учасники, які знаходяться у стадії припинення (ліквідації, реорганізації), що є дискримінацією до інших суб'єктів господарювання, у тому числі, Скаржника.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що до Документації в цій частині будуть внесені зміни та вказана вище вимога Документації буде викладене у наступній редакції: "оригінал довідки з податкової інспекції про відсутність заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) до бюджету, дійсної на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Враховуючи викладене та пояснення Замовника стосовно готовності внести зміни до Документації в цій частині, Колегія встановила, що Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині з метою приведення її у відповідність до вимог чинного законодавства України.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Білоцерківську спеціалізовану природничо-математичну школу І-ІІІ ступенів № 16 імені М.О. Кириленка Білоцерківської міської ради Київської області (внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "56.29.2. Послуги харчування учнів 1-4 класів, дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування та дітей з особливими освітніми потребами" [оголошення № 064104, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 25.02.2015 № 200 (25.02.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ