



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1062-р/пк-ск від 03.07.2015

вих. лист від №

Приватне підприємство "Генесіс-2
Україна"

вул. Промислова, 45, оф. 23,
м. Львів, 79024

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Генесіс-2 Україна" (надалі – Скаржник, ПП "Генесіс-2 Україна") від 02.06.2015 № 24 (зарєстровану у Комітеті 04.06.2015 за № 8-20/1424-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 29.10.5. Мобільна дизель-генераторна станція для ВП РАЕС" [оголошення № 084826, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.03.2015 № 212(16.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів;
- 3) перевірити на відповідність законодавству України і документації конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, що були допущені до оцінки.

Рішенням Колегії від 04.06.2015 № 844-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 05.06.2015 № 20-29.3/06-1920-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 11.06.2015 № 8510/10 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій учасників Процедури закупівлі від 22.04.2015 № 4284 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Техкомплект" (надалі – ТОВ "Техкомплект");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Енерголюкс-79" (надалі – ТОВ "Енерголюкс-79");
- 3) Inkla Trading & Engineering GmbH;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Албат" (надалі – ТОВ "Албат");
- 5) NP Trade GmbH;
- 6) Скаржник;
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "НіК" (надалі – ТОВ "НіК");

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 20.05.2015 № 4284 пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі ТОВ "Техкомплект" та ТОВ "Албат" були відхилені Замовником, як такі, що не відповідали умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 22.04.2015 № 4284 до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів допущено пропозиції конкурсних торгів Inkla Trading & Engineering GmbH, NP Trade GmbH, Скаржника, ТОВ "НіК" та ТОВ "Енерголюкс-79"; переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "НіК".

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно акцепту пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НіК" виходячи з наступного.

1. За твердженням ПП "Генесіс-2 Україна", відповідно до умов документації конкурсних торгів (надалі – Документація) обсяг обладнання, що буде постачатися, включає в себе загальний шумозахисний всепогодний контейнер, змонтований на самохідному транспортному засобі підвищеної прохідності, а також самохідний транспортний засіб підвищеної прохідності. В свою чергу в пункті 7 додатку 1 до Порядку затвердження конструкції транспортних засобів, їх частин та обладнання (надалі – Порядок), який затверджений наказом Мінінфраструктури України від 17.08.2012 № 521, наведено вимоги до колісних засобів, що дають змогу класифікувати транспортні засоби як колісні засоби підвищеної прохідності.

Скаржник стверджує, що враховуючи в сукупності вимоги, що висуваються Документацією та Порядком, Замовник має на меті купити мобільні дизель-генераторні станції, які повинні бути виконані в шумозахисному всепогодному контейнері та змонтовані на транспортну засобі підвищеної прохідності, що призначений для руху безрейковими дорогами самостійно за допомогою двигуна.

За твердженням Скаржника, стандартна мобільна дизель-генераторна станція, яка відповідає вимогам Документації, поставляється ТОВ "НіК" в контейнерах стандартного розміру. Відповідно, за твердженням Скаржника, розмістити його та ще й додатково знайти місце для блоку розподілу живлення, автоматики, кабелів та кабельних барабанів на стандартному автомобільному шасі підвищеної прохідності неможливо.

Виходячи з наведеного вище, за твердженням Скаржника, ТОВ "НіК" скоріш за все запропонувало змонтувати загальний шумозахисний всепогодний контейнер з мобільною дизель-генераторною станцією із застосуванням "автопоїзда", тобто із застосуванням тягача та напівпричепа-контейнеровоза до нього, що в свою чергу не відповідає вимогам Документації, оскільки "автопоїзд" не відповідає ознакам колісного засобу підвищеної прохідності. Дана невідповідність, стверджує Скаржник, ставить під сумнів відповідність пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НіК" вимогам Документації і як наслідок, об'єктивність Замовника щодо його допуску до процедури оцінки та визнання переможцем Процедури закупівлі ТОВ "НіК".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що мобільні дизель-генераторні станції (надалі – МДГС) призначені для забезпечення аварійного електропостачання обладнання систем безпеки у випадку повного знеструмлення АЕС та відмови в роботі резервної дизельної електростанції.

За твердженням Замовника, МДГС, що планується до закупівлі для ВП РАЕС, є обладнанням, яке повинно бути виготовлене за конкретними технічними вимогами ВП РАЕС "Технические требования и условия поставки дизель-генераторной станции напряжением 0,4 кВ для обеспечения автономного энергоснабжения потребителей в условиях запроектной аварии "Длительное полное обесточивание энергоблоков на площадке АЭС с потерей отвода тепла к конечному поглотителю" для энергоблоков №1, 2 ОП РАЭС с РУ В-213", затвердженим 27.12.2012 (додаток 3 Документації).

Отже, за твердженням Замовника, це не серійне виробництво, а штучне замовлення, тому посилення ПП "Генесіс-2 Україна" на інформацію сайту ТОВ "НіК" щодо технічних характеристик обладнання каталогу, які на думку Скаржника, не відповідають Документації, є некоректними та упередженими.

ТОВ "НіК", за твердженням Замовника, запропоновано МДГС напругою 0,4 кВ FDTC137-500kVA виробництва Coelmo (Італія), які будуть виготовлені згідно з вимогами до додатку 3 Документації.

Щодо твердження Скаржника стосовно того, що стандартна МДГС постачається ТОВ "НіК" в контейнерах стандартного розміру, Замовник зазначає, що відповідно до розділу 3 технічної пропозиції ТОВ "НіК" МДГС представляють собою конструкцію, в складі якої знаходяться:

- контейнер з дизель генераторною установкою потужністю 400 кВт, напругою 400 В (до складу якого також входить відсік розподілу живлення постійного струму 24 В та кабель з клемми для підключення до зовнішнього джерела живлення (аккумуляторної батареї) напругою 24 В постійного струму);

- контейнер комплектного розподільчого пристрою напругою 0,4 кВ. На борту встановлені кабельні барабани та розподільчі електрошафи;

- автомобільна платформа контейнеровозу для встановлення на неї контейнерів;

- тягач для автомобільної платформи.

За твердженням Замовника, детальні технічні характеристики наведені на кресленнях, специфікаціях та додатках до технічної пропозиції ТОВ "НіК".

Замовник стверджує, що у своїй пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НіК" запропонувало КрАЗ-64431 виробництва Кременчуцького автомобільного заводу. Вказана модель є модифікацією базової моделі КрАЗ-6443, що відповідно до класифікації продукції Кременчуцького автомобільного заводу, є автомобілем підвищеної прохідності. Технічні характеристики КрАЗ-64431 надані у пропозиції ТОВ "НіК".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен у складі пропозиції конкурсних торгів надати, зокрема, копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, та підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним вимогам (додаток 3 Документації), завірену виробником цього товару.

Додаток 3 Документації містить технічні вимоги та умови поставки дизель-генераторної станції.

У пункті 3.1 пункту 3 додатку 3 Документації зазначено, зокрема, наступне:

"Объем поставляемого оборудования:

- общий шумозащитный всепогодный контейнер, смонтированный на самоходном транспортном средстве повышенной проходимости" (мовою оригіналу).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нік" міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів", в якому зазначено, що виробником товару є COELMO ITALY.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нік" міститься технічна частина мобільної дизель-генераторної електростанції 400 кВт напругою 0,4 кВ МДГС.РАЕС-02, не завірена виробником цього товару та дві сторінки технічних характеристик, які завірені виробником товару (COELMO ITALY), однак вони не підтверджують відповідність технічних характеристик пропозиції ТОВ "Нік" технічним вимогам (додаток 3 Документації), що не відповідає умовам Документації в цій частині.

В технічній частині, наданій у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Нік", міститься креслення МДГС.РАЕС-02, згідно з яким МДГС встановлюється на причеп та вказано, що КраЗ-64431 призначений для буксирування напівпричепів дорогами загальної мережі, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що згідно з наявною інформацією на сайті ТОВ "Нік" в розділі "Каталоги, буклети" щодо технічних характеристик обладнання, яке вони пропонують, вказані в каталозі моделі мобільних дизель-генераторних станцій не виконують вимог Документації, а саме – "МДГС (в ненавантаженому стані) повинна забезпечувати запуск асинхронного коротко замкнутого двигуна з кратністю пускового струму до 7 і потужністю 125 кВт".

За твердженням Скаржника, це зумовлено тим, що відповідно до роз'яснення до Документації пусковий струм двигуна потужністю 125 кВт складає 1500А, а зазначені в каталозі моделі мобільних дизель-генераторних станцій не видають такого пускового струму.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що це не серійне виробництво, а штучне замовлення, тому посилення ПП "Генесіс-2 Україна" на інформацію сайту ТОВ "Нік" щодо технічних характеристик обладнання каталогу, які на думку Скаржника, не відповідають Документації є некоректними та упередженими.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 5.4 пункту 5 додатку 3 Документації зазначено, зокрема, наступне:

"МДГС (в ненагруженном состоянии) должна обеспечить запуск асинхронного короткозамкнутого двигателя с кратностью пускового тока до 7 и мощностью 125 кВт" (мовою оригіналу).

В технічній частині мобільної дизель-генераторної електростанції 400 кВт напругою 0,4 кВ МДГС.РАЕС-02, наданій ТОВ "Нік" у складі копії пропозиції конкурсних торгів відсутня наведена вище інформація, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

На засіданні Колегії, яке відбулося 03.07.2015, представники Замовника не змогли спростувати зазначену вище інформацію.

3. ПП "Генесіс-2 Україна" у Скарзі просить, зокрема, перевірити на відповідність законодавству України і Документації пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, що були допущені до оцінки.

У зв'язку з цим були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів на відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

3.1. Відповідно до пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів, зокрема, копію балансу Учасника (форма № 1) та звіту про фінансові результати (форма № 2) за останній звітний рік та останній звітний квартал поточного року з відміткою органів статистики або іншим документом, підтверджуючим прийняття звіту органами Держстатистики (якщо учасник створений у поточному році, він надає проміжну фінансову звітність за останній звітний період).

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Проміжна (місячна, квартальна) звітність, яка охоплює певний період, складається наростаючим підсумком з початку звітного періоду.

Процедура закупівлі була розпочата Замовником у 2015 році (розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулося 22 квітня 2015 року), отже учасники Процедури закупівлі для підтвердження наявності у них фінансової спроможності повинні були надати копію балансу та копію фінансового звіту за 2014 рік та I квартал 2015 року.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Енерголюкс-79" та ТОВ "Нік" відсутні копії балансу та копію фінансового звіту за I квартал 2015 року, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

3.2. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Енерголюкс-79" міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів", в якому зазначено, що виробником товару є Coelmo (Італія).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Inkla Trading & Engineering GmbH міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів", в якому зазначено, що виробником товару є MTU Friedrichshafen GmbH, м. Фрідріхсхафен, Німеччина.

Також у складі копій пропозицій конкурсних торгів "Енерголюкс-79" та Inkla Trading & Engineering GmbH містяться технічні документи на товар, що пропонують вказані учасники, не завірена виробниками цих товарів, що не відповідає умовам пункту 7 розділу III Документації в цій частині.

3.3. Відповідно до пункту 7 розділу III Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками" повинна бути оформлена відповідно до додатку 1, завірена учасником.

В додатку 1 Документації міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками", відповідно до якої учасники Процедури закупівлі повинні зазначити, зокрема, виробника (вказати повну назву підприємства-виробника), країну походження.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками", однак, у порушення вимог Документації, в ньому відсутня інформація щодо виробника та країну походження.

3.4. Відповідно до пункту 5 частини II пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів Оригінал

або нотаріально завірена копія інформаційної довідки або витягу з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, наданої органами Міністерства юстиції України з питань банкрутства відповідно до вимог Положення про Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 15.09.2011 № 3018/5 (видана не раніше ніж за 30 днів до дати розкриття пропозицій).

Також в Документації міститься примітка, в якій зазначено, що учасники торгів – нерезиденти для виконання вимог щодо подання документів, передбачених пунктом 6 розділу III Документації подають у складі своєї пропозиції, документи, передбачені законодавством країн, де вони зареєстровані. Такі документи надаються разом із завіреним у встановленому порядку перекладом.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Inkla Trading & Engineering GmbH міститься довідка про відсутність щодо учасника провадження у справі про банкрутство чи ліквідацію, видана 11.02.2015, що не відповідає умовам пункту 5 частини II пункту 6 розділу III Документації.

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Inkla Trading & Engineering GmbH відсутні пояснення стосовно порядку видачі вказаних довідок у країні, якій проживає вказаний учасник.

3.5. У додатку 3 Документації міститься вимога, що температура навколишнього повітря повинна становити від -45 до +45 °С.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Inkla Trading & Engineering GmbH міститься технічна специфікація, в якій зазначено, що температура повітря становить від -40 до +45 °С, що не відповідає вимогам додатку 3 Документації в цій частині.

3.6. У складі копій пропозицій конкурсних торгів містяться ТОВ "Енерголюкс-79" та Inkla Trading & Engineering GmbH містяться креслення, згідно з якими МДГС встановлюється на причеп, що не відповідає умовам Документації в цій частині ("общий шумозащитный всепогодный контейнер, смонтированный на самоходном транспортном средстве повышенной проходимости").

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів вказаних вище учасників Процедури закупівлі не відповідали наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до абзацу восьмої частини першої статті 30 Закону у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмої частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні

умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінних пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "Код 29.10.5. Мобільна дизель-генераторна станція для ВП РАЕС" [оголошення № 084826, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.03.2015 № 212(16.03.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. АРТЕМЕНКО