



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1163-р/пк-ск від 16.07.2015

вих. лист від

№

Державне підприємство –
Український державний інститут з
проектування об'єктів дорожнього
господарства "Укрдипродор"
Повітрофлотський пр, 39/1,
м. Київ, 03680

Служба автомобільних доріг у
Київській області Держагентства
автомобільних доріг України

вул. Народного Ополчення, 11-А,
м. Київ, 03680

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу державного підприємства – Українського державного інституту з проектування об'єктів дорожнього господарства "Укрдипродор" (надалі – Скаржник, ДП "Укрдипродор") від 04.06.2015 № 527-01 (зарєстровану в Комітеті 04.06.2015 за № 8-20/1428-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Службою автомобільних доріг у Київській області Держагентства автомобільних доріг України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Розроблення проектно-кошторисної та тендерної документації капітального ремонту автомобільної дороги М-05 Київ – Одеса на ділянці км 87+000 – км 143+028 в межах Київської області" [оголошення

№ 095853, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.03.2015 № 219(25.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу;
- 2) здійснити перевірку Процедури закупівлі;
- 3) затребувати для перевірки пропозиції конкурсних торгів усіх учасників.

Рішенням Колегії від 05.06.2015 № 847-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 08.06.2015 № 20-29.3/06-1954-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 10.06.2015 № 11с/1532 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 24.04.2015 № 6В-4-15 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "МАГІСТРАЛЬТРАНСМОСТ" (надалі – ТОВ "МАГІСТРАЛЬТРАНСМОСТ");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ІНТЕРПРОЕКТ" (надалі – ТОВ "ІНТЕРПРОЕКТ");
- 4) публічне акціонерне товариство "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" (надалі – ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "СОЮЗТРАНСПРОЕКТ" (надалі – ТОВ "СОЮЗТРАНСПРОЕКТ");
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "ПРОЕКТНО-БУДІВЕЛЬНА ФІРМА "ОДЕСПРОМСТРОЙ" (надалі – ТОВ "ПБФ "ОДЕСПРОМСТРОЙ").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.05.2015 № 6В-5-15 щодо допущення до оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МАГІСТРАЛЬТРАНСМОСТ", ТОВ "ПБФ "ОДЕСПРОМСТРОЙ", ТОВ "СОЮЗТРАНСПРОЕКТ" були відхилені Замовником відповідно до частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "ІНТЕРПРОЕКТ" та ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" були допущені до оцінки.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 25.05.2015 № 6В-6-15 найбільш економічно вигідною визначено пропозицію конкурсних торгів ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ".

У Скарзі ДП "Укрдипродор" повідомляє про те, що він не погоджується з рішенням Замовника про визначення переможцем Процедури закупівлі ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ".

Скаржник зазначає, що ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" були порушені норми Закону України "Про здійснення державних закупівель", Закону України "Про захист економічної конкуренції", Закону України "Про захист від недобросовісної конкуренції".

Листом від 09.07.2015 № 672-01 Скаржник надав доповнення до Скарги, в яких повідомляє про те, що переможець Процедури закупівлі ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" не міг бути допущений Замовником до участі у Процедурі закупівлі.

Свої твердження Скаржник обґрунтовує тим, що відповідно до постанови ВДВС Шевченківського РУЮ у м. Києві по ВП № 41082533 від 06.12.2013 на банківські рахунки ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" накладено арешт для примусового виконання рішення суду.

Також скаржник звертає увагу на те, що станом на дату проведення Процедури закупівлі ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" мало заборгованість по сплаті податків на суму близько 1,5 млн. грн.

У зв'язку з наведеним Скаржник просить Колегію з метою перевірки Фірсового стану ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" витребувати відповідну інформацію у ВДВС Шевченківського РУЮ у м. Києві, податкових органів, Замовника та ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ".

Листом від 14.07.2015 № 1с/1883 Замовник надав пояснення по суті доповнень до Скарги, в яких, зокрема, повідомив, що Законом передбачене право замовника відмовити учаснику в участі у процедурі закупівлі та відхилити пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо учасник має заборгованість зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

Замовник повідомляє, що у зв'язку з наведеним на його письмовий запит ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" надав гарантійний лист із зобов'язанням погашення вказаної суми при надходженні коштів від основних дебіторів, одним з яких є Замовник.

Також Замовник звертає увагу на те, що у складі пропозиції конкурсних торгів ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" надано довідку, видану Головним управлінням юстиції у місті Києві щодо відсутності інформації про учасника в єдиному реєстрі підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство.

Враховуючи наведене, Замовник зазначає, що у нього не було підстав для відхилення пропозиції конкурсних торгів ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 22 частини першої статті 1 Закону пропозиція конкурсних торгів – пропозиція щодо предмета закупівлі або його частини (лота), яку учасник подає замовнику відповідно до вимог документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини другої статті 17 Закону замовник може прийняти рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі та може відхилити пропозицію конкурсних торгів учасника, зокрема, у разі, якщо учасник або учасник попередньої кваліфікації має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

Відповідно до частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, вимоги, встановлені статтею 17 Закону, та інформацію про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим вимогам згідно із законодавством.

Відповідно до статті 29 Закону замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, зокрема, у разі, якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів повинна складатися з кваліфікаційної та технічної частин.

Кваліфікаційна частина повинна включати перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника (пункт 6 розділу III).

Підпунктом 6.4.3 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів вимагається надання учасниками оригіналу/копії довідки або іншого документу з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, виданий (-ої) структурними підрозділами Міністерства юстиції України в період з дати оприлюднення

оголошення про проведення торгів до кінцевого строку подання пропозицій конкурсних торгів.

Підпунктом 6.4.9 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів вимагається надання учасниками оригіналу (або копії) довідки/листа з податкової інспекції про відсутність/наявність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів).

У складі наданої Замовником копії пропозиції конкурсних торгів ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" містяться, зокрема, такі документи:

- інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство від 07.04.2015 № 343582 відповідно до якої інформація про ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" у зазначеному реєстрі відсутня;

- лист Державної податкової інспекції у Шевченківському районі головного управління ДФС у місті Києві відповідно до якої ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" станом на 22.04.2015 має податковий борг з єдиного соціального внеску у сумі 1 653 426,38 грн.

Таким чином, ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" не порушено умови документації конкурсних торгів в цій частині.

Крім того, Замовником на розгляд Колегії надано копію листа ПАТ "КИЇВСОЮЗШЛЯХПРОЕКТ" від 21.05.2015 № 129, в якому міститься інформація про те, що станом на 21.05.2015 сума дебіторської заборгованості за виконані проектні роботи становить 2 581 122,50 грн, при отриманні яких гарантовано буде погашено заборгованість з обов'язкових платежів, а саме єдиний соціальний внесок у сумі 1 653 426,38 грн.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Виходячи з наведеного вище, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити державному підприємству – Українському державному інституту з проектування об'єктів дорожнього господарства "Укрдїпродор" у задоволенні його скарги від 04.06.2015 № 527-01.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ