



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1052-р/пк-ск від 02.07.2015

вих. лист від №

UAB "Nordetanolis"

пр. Вієвіс, с. Скінімай, Електренайське
самоуправління, Литва, 21384

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу UAB "Nordetanolis" (надалі – Скаржник) від 28.05.2015 № 182/05 (zareestrovanu в Комітеті 29.05.2015 за № 15-20/1365-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "28.14.2. Запасні частини до арматури для ВП ХАЕС" [оголошення № 099867, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.03.2015 № 222 (30.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, перевірити на відповідність законодавству України та документації конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів учасників, які були допущені до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ" (надалі – ТОВ "ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ"), скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів, та провести повторну процедуру оцінки пропозицій конкурсних торгів, у випадку виявлення порушень, які неможливо усунути, – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 02.06.2015 № 815-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 02.06.2015 № 20-29.3/06-1859-дз Замовник листом від 08.06.2015 № 8306/10 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 05.05.2015 № 4291 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	ТОВ "ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ"
2)	UAB "Baltic Cargo Service"
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "SOLARTEX" (надалі – ТОВ "SOLARTEX")
4)	Скаржник

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 20.05.2015 № 4291 Пропозиція UAB "Baltic Cargo Service" була відхилена Замовником, як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 20.05.2015 № 4291 до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ТОВ "ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ", ТОВ "SOLARTEX" та Скаржника; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ".

1. UAB "Nordetanolis" у Скарзі повідомило, що Пропозиція переможця Процедури закупівлі не оформлена належним чином і не відповідає умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник повинен був відхилити його Пропозицію відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Скаржник зазначив, що наявні у нього відомості стосовно досвіду ТОВ "ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ" з виконання аналогічних договорів ставлять під сумнів відповідність Пропозиції переможця Процедури закупівлі вимогам Документації та кваліфікаційним критеріям, визначеним у статті 16 Закону.

UAB "Nordetanolis" повідомило, що у ТОВ "ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ" відсутній досвід з постачання аналогічних предмету закупівлі товарів; на думку Скаржника, надана у складі Пропозиції ТОВ "ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ" відповідна довідка про досвід виконання аналогічних договорів містить недостовірну інформацію.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що переможець Процедури закупівлі надав у складі своєї Пропозиції довідку, яка підтверджує наявність досвіду виконання аналогічних договорів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, вказаних у пунктах 6, 7 розділу III Документації.

Згідно з пунктом 6 розділу III Документації для документального підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів учасник Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції повинен надати довідку довільної форми (скріплену підписом та печаткою учасника), яка підтверджує наявність досвіду виконання ним аналогічних договорів.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є "частини кранів, клапанів і подібних виробів (запасні частини до арматури для ВП ХАЕС)".

У складі копії Пропозиції ТОВ "ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься документ "Довідка про наявність досвіду виконання аналогічних

договорів", в якому міститься інформація, зокрема, стосовно трьох договорів, предметом яких є поставка запасних частин до арматури.

Таким чином, переможець Процедури закупівлі не порушив наведені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. UAB "Nordetanolis" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття Пропозицій, провести повторну процедуру оцінки Пропозицій, а у випадку виявлення порушень, які неможливо усунути, – відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії Пропозицій учасників, допущених Замовником до процедури оцінки Пропозицій, (ТОВ "ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ", ТОВ "SOLARTEX", Скаржника) та підстав для задоволення Скарги в цій частині не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити UAB "Nordetanolis" у задоволенні його скарги від 28.05.2015 № 182/05.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. АРТЕМЕНКО