



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№1196-р/пк-ск

від 22.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю

"Ледум"

вул. Героїв Сталінграду, 17,  
м. Дніпропетровськ, 49069

Комунальний заклад "Черкаська обласна  
станція переливання крові Черкаської  
обласної ради"

вул. Гоголя, 242, м. Черкаси, 18000

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Ледум" (надалі – Скаржник, ТОВ "Ледум") від 23.06.2015 № 508 (zareєстровану в Комітеті 24.06.2015 за № 8-20/1729-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом "Черкаська обласна станція переливання крові Черкаської обласної ради" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у запиті цінових пропозицій процедури закупівлі – "Код 22.22.1. Контейнери одноразового застосування для заготівлі крові та одержання її компонентів" [оголошення № 149123, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 17.06.2015 № 274 (17.06.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

На розгляд Колегії надійшла скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у запиті цінових пропозицій та просить, зокрема,

призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до запиту цінових пропозицій.

Рішенням Колегії від 25.06.2015 № 1004-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, листом від 26.06.2015 № 20-29.3/06-2324-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 02.07.2015 № 170 Замовник надав на розгляд Колегії документи, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Ледум" у Скарзі зазначає, що ознайомившись з технічними вимогами до предмета закупівлі, були виявлені вимоги, які дискримінують та обмежують коло можливих учасників закупівлі.

1. Скаржник зазначає, що відповідно до медико-технічних вимог запиту цінових пропозицій першою позицією предмета закупівлі є "Контейнери подвійні, одноразового застосування для крові, порожні 500/300", які мають складатися з двох пустих контейнерів об'ємом 500 мл та 300 мл, з'єднаних між собою для отримання компонентів донорської крові.

За інформацією Скаржника, згідно з Державним реєстром медичної техніки та виробів медичного призначення відповідна продукція зареєстрована лише у виробника RAVIMED (Польща) (свідоцтво про державну реєстрацію 11820/2012 від 05.09.2012).

Таким чином, Скаржник вважає, що наявність у предметі закупівлі продукції, яка виробляється лише одним виробником і яка не виділена в окремий лот, призводить до обмеження конкуренції серед учасників закупівлі.

Замовник щодо зазначеного питання повідомляє, що згідно з Державним реєстром медичної техніки та виробів медичного призначення, який публікується на офіційному сайті Держлікслужби України, станом на день подання Скарги зареєстровано три виробника, які мають аналогічні товари: RAVIMED Sp.z. o.o. (Польща) - Свідоцтво про державну реєстрацію 1 1820/2012 від 05.09.2012; Masco Pharma (Франція) - Свідоцтво про державну реєстрацію 13726/2014 від 07.04.2014; Shandon Weigao Group Medical Polymer Co., Ltd (Китай) - Свідоцтво про державну реєстрацію 14297/2014 від 16.10.2014.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 4.2 пункту 4 запиту цінових пропозицій переметом закупівлі визначено "контейнери одноразового застосування для заготівлі крові та одержання її компонентів, 3 найменування".

Відповідно до медико-технічних вимог, визначених в додатку 2 запиту цінових пропозицій, першою позицією предмета закупівлі є "контейнери подвійні, одноразового застосування для крові, порожні 500/300".

Замовник не спростував інформацію Скаржника, не довів та документально не підтвердив (у тому числі на засіданні Колегії, яке відбулося 22.07.2015), що вказаній умові Документації відповідає зареєстроване в Україні обладнання щонайменше двох виробників.

Дії Замовника в частині встановлення наведеної вище медико-технічної вимоги до предмета закупівлі порушує один з принципів здійснення закупівель – недискримінація учасників (у тому числі, Скаржника), та вимоги частини третьої статті 22 Закону, згідно з якою документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Таким чином, Замовник повинен усунути наведені вище порушення шляхом внесення відповідних змін до Документації.

2. Скаржник зазначає, що вимога до подвійного контейнеру 450/400 щодо того, що додатковий контейнер повинен бути порожнім та мати об'єм не більше 400 мл, а також вимога до подвійного контейнеру 350/300 щодо того, що додатковий контейнер повинен бути порожнім та мати об'єм не більше 300 мл є дискримінаційними по відношенню до суб'єктів господарювання, які можуть запропонувати лише контейнери 450/450 та 350/350, оскільки в Україні зареєстровані та дозволені до використання подвійні контейнери для крові з розчином антикоагулянту ЦФДА-1 з об'ємом контейнерів 450/300, 450/400, 450/450 та 350/300, 350/350.

Також Скаржник зазначає, що згідно з листом Головного позаштатного спеціаліста МОЗ України зі спеціальності трансфузіологія Вербіцького П.Т. № 489 від 15.06.2015 подвійні контейнери для крові 450/400 та 450/450 є стандартними розмірами для цієї продукції, які дозволені до застосування Міністерством охорони здоров'я України та в повній мірі забезпечують використання контейнерів в умовах технологічного процесу приготування свіжозамороженої плазми крові, який використовується в Україні. Застосування контейнерів для плазми крові об'ємом 450 мл не потребує додаткового обладнання, так як контейнери 400 мл і 450 мл можуть заморожуватись в наявному обладнанні, яке забезпечує вимоги до заморожування плазми та забезпечує дотримання вимог щодо якості плазми.

ТОВ "Ледум" повідомляє, що воно є ексклюзивним дистриб'ютором в Україні компанії Shandong Weigao Group Medical Polymer Co. Ltd (КНР) та може запропонувати продукцію, яка відповідає всім вимогам Замовника, окрім пункту стосовно об'єму додаткового контейнеру, оскільки Скаржник може запропонувати лише контейнери 450/450 та 350/350.

Замовник щодо зазначеного питання повідомляє, що вимоги до об'єму додаткових контейнерів не обмежують коло учасників, так як згідно Державного реєстру медичної техніки та виробів медичного призначення не менше п'яти виробників мають змогу запропонувати контейнери для крові в конфігурації 450/400 та 350/300.

Замовник зазначає, що у прайс-листі ТОВ "ЛЕДУМ" від 21.05.2015 присутня продукція ТОВ "Синтез", у тому числі, контейнер полімерний двокамерний для крові та її компонентів з розчином гемоконсерванта, однократного застосування, стерильний "Гемасин" 500/400-У з розчином гемоконсерванта ЦФД, ЦФДА-1 (63 мл/450 мл) та контейнер полімерний двокамерний для крові та її компонентів з розчином гемоконсерванта, однократного застосування, стерильний "Гемасин" 375/300-У з розчином гемоконсерванта ЦФД, ЦФДА-1 (43 мл/300), які відповідатимуть вимогам документації і пропозиція учасника з цієї причини не буде відхилена.

Стосовно встановлення вимоги щодо об'єму додаткового порожнього контейнеру не менше 400 мл Замовник надав наступні пояснення:

"- замороження плазми здійснюється методом шокового заморожування плазми в термін до 1 години, тому об'єм додаткового мішка не має жодного впливового фактору на відповідний процес;

- під час проведення шестимісячної карантинізації після забору крові при температурі - 40 С°, що передбачено наказом МОЗ України від 01.08.2005 № 385 "Про інфекційну безпеку донорської крові та її компонентів" додатковий контейнер більшою місткістю потребує додаткового об'єму, що призводить до додаткових витрат з бюджету на придбання обладнання та електропостачання, що в свою чергу збільшує собівартість донорської плазми;

- при більшому об'ємі додаткового контейнеру є вірогідність, що донорська плазма розміститься нерівномірно, що може призвести, до порушення цілісності контейнера під час зберігання при - 40 до - 80 °С та доставки його до лікувального закладу за рахунок малого

вмісту наповнення додаткового контейнеру (підвищується ламкість пластикатного контейнеру);

- при меншому об'ємі додаткового контейнеру залишкова плазма після її заготівлі менше лишається на стінах контейнера, що дає більшу змогу при проведенні трансфузій реципієнту отримати призначену дозу плазми".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Медико-технічними вимогами, визначеними в додатку 2 запиту цінових пропозицій, зокрема, визначено, наступне:

- щодо подвійного контейнера 450/400: "додатковий контейнер повинен бути порожнім та мати об'єм не більше 400 мл";

- щодо подвійного контейнеру 350/300 "додатковий контейнер повинен бути порожнім та мати об'єм не більше 300 мл".

На засіданні Колегії, яке відбулося 22.07.2015, представник Замовник надав на розгляд Колегії копії свідоцтв про державну реєстрацію контейнерів для крові, виробництва Teguto та RAVIMED, відповідно до яких вказані виробники виробляють контейнери крові 450/400 та 350/300.

Враховуючи наведене та пояснення Замовника, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Ледум" повідомляє, що він не є представником виробника RAVIMED і не має можливості постачати "контейнери подвійні, одноразового застосування для крові, порожні 500/300" та надати оригінал гарантійного листа виробника.

Скаржник зазначає, що вимога про надання гарантійного листа виробника є незаконною, оскільки Законом України "Про здійснення державних закупівель" та іншими нормативними актами України не передбачено надання такого документу.

Замовник стосовно зазначеного питання повідомляє, що вимога про надання гарантійного листа від виробника обумовлена ризиками невиконання учасником (переможцем) своїх зобов'язань, необхідністю виконання договору у повному обсязі і у визначенні терміни, під які замовник планує свій виробничий процес для потреб лікувально-профілактичних закладів і забезпечення можливості ефективного лікування хворих, які потребують використання гемотрансфузійних середників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до медико-технічних вимог, визначених у додатку 2 запиту цінових пропозицій, у складі своєї пропозиції по кожному найменуванню товару учасник Процедури закупівлі повинен надати, зокрема, оригінал гарантійного листа виробника, яким гарантує, що учасник торгів надає контейнери, які витримують температуру заморожування до  $-80^{\circ}\text{C}$  та підтверджує можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені цією документацією та пропозицією учасника торгів.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначена вище вимога Документації порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження

має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Черкаська обласна станція переливання крові Черкаської обласної ради" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 22.22.1. Контейнери одноразового застосування для заготівлі крові та одержання її компонентів" [оголошення № 149123, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 17.06.2015 № 274 (17.06.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ