



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 873-р/пк-ск від 08.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю комбінат
дитячого харчування "Сонечко"
вул. Механічна, 31,
м. Запоріжжя, 69027

Департамент освіти і науки,
молоді та спорту Запорізької
міської ради

вул. Сорок років
Рад.України, 39-Б,
м. Запоріжжя, 69037

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю комбінату дитячого харчування "Сонечко" (надалі – Скаржник, ТОВ КДХ "Сонечко") від 22.04.2015 № 22-04/15-2 (zareestrovana y Komiteti 23.04.2015 za № 8-20/974-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом освіти і науки, молоді та спорту Запорізької міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 56.29.2. Послуги їдалень" 3 лоти [оголошення № 075006, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.03.2015 № 206(05.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 1, 2 та 3 та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів за лотами №№ 1, 2 та 3;
- 3) перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 1, 2 та 3 на відповідність умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та достовірність поданих документів.

Рішенням Колегії від 24.04.2015 № 583-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 24.04.2015 № 20-29.2/06-1288-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 30.04.2015 № 01.01-21/1606 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій Процедури закупівлі від 06.04.2015 № 87 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник (лоти №№ 1-3);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ЛЮКС-СНАБ" (надалі – ТОВ "ЛЮКС-СНАБ") (лот № 2);
- 3) фізична особа-підприємець Соловей Зінаїда Максимівна (надалі – ФОП Соловей З.М.) (лоти №№ 1, 3);
- 4) фізична особа-підприємець Бичкова Алла Володимирівна (надалі – ФОП Бичкова А.В.) (лоти №№ 1-3).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій Замовника від 14.04.2015 № 91 до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотами №№ 1-3 допущено пропозиції конкурсних торгів усіх учасників Процедури закупівлі; переможцями Процедури закупівлі визначено за лотами №№ 1, 3 - ФОП Соловей З.М., за лотом № 2 - "ЛЮКС-СНАБ".

1. ТОВ КДХ "Сонечко" у Скарзі не погоджується з рішеннями Замовника про проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, оскільки його цінові пропозиції співпадають з ціновими пропозиціями переможців Процедури закупівлі за лотами №№ 1-3.

За твердженням Скаржника, Замовник під час проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі не врахував того, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була кращою (за кількісними, якісними характеристиками та матеріально-технічною базою).

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що шляхом голосування членів комітету з конкурсних торгів було прийняте одностороннє рішення про визначення переможців за вказаними у Документації критеріями наступних учасників:

- Лот № 1 – ФОП Соловей З.М.;
- Лот № 2 – ТОВ "ЛЮКС-СНАБ";
- Лот № 3 – ФОП Соловей З.М.

Таким чином, за твердженням Замовника, звинувачення Скаржника в необ'єктивності та відсутності чесного вибору переможців Процедури закупівлі Замовник вважає безпідставними та такими, що не відповідають дійсності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу V Документації оцінка пропозицій конкурсних торгів учасників здійснюється на основі критерію: "Ціна пропозиції".

Всі пропозиції конкурсних торгів, оцінені згідно з критеріями оцінки, шикуються по мірі зростання значень показника. У випадку однакового значення показника, переможець визначається шляхом голосування членів комітету з конкурсних торгів простою більшістю голосів за участю в голосуванні не менш двох третин членів комітету. Якщо результати голосування розділилися порівну, вирішальний голос має Голова комітету з конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій Процедури закупівлі від 06.04.2015 № 87 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

За лотом № 1:

- 1) ТОВ КДХ "Сонечко" з ціною пропозицією 762 427, 80 грн;
- 2) ФОП Соловей З.М. з ціною пропозицією 762 427, 80 грн;
- 3) ФОП Бичкова А.В. з ціною пропозицією 779 828, 85 грн.

За лотом № 2:

- 1) ТОВ КДХ "Сонечко" з ціною пропозицією 1 279 452, 60 грн;
- 2) ТОВ "ЛЮКС-СНАБ" з ціною пропозицією 1 279 452, 60 грн;
- 3) ФОП Бичкова А.В. з ціною пропозицією 1 342 210, 05 грн.

За лотом № 3:

- 1) ТОВ КДХ "Сонечко" з ціною пропозицією 1 192 923, 00 грн;
- 2) ФОП Соловей З.М. з ціною пропозицією 1 192 923, 00 грн;
- 3) ФОП Бичкова А.В. з ціною пропозицією 1 250 604, 00 грн.

У протоколі оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій Замовника від 14.04.2015 № 91 зазначено, зокрема, наступне:

За лотом № 1 було запропоновано визнати найбільш економічно вигідною пропозицію ФОП Соловей З.М., оскільки було запропоновано оновлення матеріально-технічної бази та покращення орієнтованого двотижневого меню для кожної категорії дітей.

Всі члени комітету з конкурсних торгів одноголосно вирішили прийняти пропозицію та визнати переможцем Процедури закупівлі ФОП Соловей З.М.

За лотом № 2 було запропоновано визнати найбільш економічно вигідною пропозицію ТОВ "ЛЮКС-СНАБ", оскільки ним було запропоновано оновлення матеріально-технічної бази та покращення орієнтованого двотижневого меню для кожної категорії дітей.

Всі члени комітету з конкурсних торгів одноголосно вирішили прийняти пропозицію та визнати переможцем Процедури закупівлі ТОВ "ЛЮКС-СНАБ".

За лотом № 3 було запропоновано визнати найбільш економічно вигідною пропозицію № 3 06.04.2015, подану ФОП Соловей З.М., оскільки було запропоновано оновлення матеріально-технічної бази та покращення орієнтованого двотижневого меню для кожної категорії дітей.

Всі члени комітету з конкурсних торгів одноголосно вирішили прийняти пропозицію та визнати переможцем Процедури закупівлі ФОП Соловей З.М.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ КДХ "Сонечко" у Скарзі зазначає, що ТОВ "ЛЮКС-СНАБ" та ФОП Соловей З.М., які визнані переможцями, у складі своїх пропозицій конкурсних торгів зазначили значно меншу кількість кваліфікованих працівників, крім того, не на кожного працівника учасниками-переможцями були надані медичні книжки, як того вимагала Документація.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що відповідно до довідок про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід роботи, наданих учасниками у складі своїх пропозицій конкурсних торгів було встановлено що всіма учасниками надано перелік достатньої кількості працівників, яка необхідна для надання послуг їдалень, а також з багаторічним досвідом роботи у галузі громадського харчування. Також було встановлено, що всіма учасниками були надані чинні на дату розкриття копії медичних книжок працівників, які були зазначені в довідках.

Також Замовник зазначає, що учасниками ТОВ "ЛЮКС-СНАБ" та ФОП Соловей З.М. у довідках про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід роботи, було зазначено про можливість у разі перемоги в торгах збільшення штату працівників за рахунок спеціалістів з даною професією та проведення роботи з підвищення кваліфікації найманих працівників, а також зобов'язання щодо залишення на займаних посадах тих працівників, що не один рік працюють в харчоблоках їдалень закладів освіти, які включені в Процедуру закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, встановленим замовником; документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям; документального підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, зазначених у статті 17 Закону.

Згідно з підпунктом 2 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, учасник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів повинен надати, зокрема, довідку у довільній формі про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, посади, рівня освіти, досвіду роботи на займаній посаді в учасника торгів, досвіду роботи у відповідній галузі (досвіду роботи у галузі громадського харчування), наявності медичних книжок та дати наступного проходження медогляду. До довідки додаються: копії особових медичних книжок зазначених працівників (копії сторінок із зазначенням відомостей про власника медичної книжки та дати наступного проходження медогляду).

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ЛЮКС-СНАБ" та ФОП Соловей З.М. містяться довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, що містять інформацію, яка вимагалась Документацією в цій частині.

Також у складі копій пропозицій конкурсних торгів вказаних учасників Процедури закупівлі містяться копії медичних книжок працівників, які зазначені у довідках з інформацією щодо дати наступного проходження медогляду.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ КДХ "Сонечко" в Скарзі повідомляє про те, що Замовник визначив переможцями учасників Процедури закупівлі, які не мають взагалі жодного досвіду виконання зазначених договорів. Скаржник стверджує, що відповідно до витягу з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців ТОВ "ЛЮКС-СНАБ" вперше було зареєстроване 27.10.2014, жодного разу послуги за предметом ДК 56.29.2 з моменту своєї реєстрації не надавало, а тому з об'єктивних причин цей учасник не міг мати та не мав достатнього досвіду та виробничих потужностей.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги стосовно незазначення у Документації такого кваліфікаційного критерію, як досвід виконання аналогічних договорів, повідомив, що наявність досвіду роботи не завжди вказує на якість та добросовісність надання послуг. Відсутність даного критерію, за твердженням Замовника, дала можливість взяти участь у

Процедурі закупівлі всім бажаючим учасникам, у тому числі, й тим, які нещодавно працюють у галузі громадського харчування.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила, що Документація не містить вимог щодо надання учасниками Процедури закупівлі підтвердження виконання аналогічних договорів, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ТОВ КДХ "Сонечко" у Скарзі просить, зокрема, провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів за лотами №№ 1, 2 та 3 та перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 1, 2 та 3 на відповідність умовам Документації та достовірність поданих документів.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів та підстав для задоволення Скарги в цій частині не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю комбінату дитячого харчування "Сонечко" у задоволенні його скарги від 22.04.2015 № 22-04/15-2.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ