



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1050-р/пк-ск

від 02.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Міраклъ"
вул. Гулака-Артемовського, 1,
м. Донецьк, 83108

Департамент охорони здоров'я
Донецької обласної державної
адміністрації
вул. Остапа Вишня, 24,
м. Краматорськ,
Донецька область, 84331

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Міраклъ" (надалі – Скаржник, ТОВ "Міраклъ") від 05.06.2015 № 04-06/2015 (зарєєстровану в Комітеті 05.06.2015 за № 8-20/1460-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом охорони здоров'я Донецької обласної державної адміністрації дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" [оголошення № 025953, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.01.2015 № 179(29.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Відповідно до розпорядження Донецької обласної державної адміністрації від 19.01.2015 № 22 Департамент охорони здоров'я обласної державної адміністрації визначений генеральним замовником для здійснення закупівель на 2015 рік, зокрема, інструментів і приладів медичних, хірургічних та стоматологічних (надалі – Замовник).

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 08.06.2015 № 863-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 08.06.2015 № 20-29.2/06-1983-дз Замовник листами від 15.06.2015 № 01/35-841 та від 22.06.2015 № 01/35-868 надав пояснення по суті Скарги та копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "Міраклъ" у Скарзі повідомляє, що подання учасниками Процедури закупівлі оригіналу довідки або витягу з Єдиного реєстру, виданого державним підприємством "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України або його філіями, що передбачені документацією конкурсних торгів (надалі – Документація), не є можливим з огляду на останні законодавчі зміни.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Процедура закупівлі була розпочата 29.01.2015 та згідно з чинним на той час законодавством була сформована зазначена вимога. За твердженням Замовника наказ Міністерства юстиції України від 27.03.2015 № 441/5 "Про затвердження Змін до Положення про Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство" набув чинності 15.05.2015, а можливість отримання довідки в електронній формі за он-лайн запитом з'явився в кінці травня поточного року.

За твердженням Замовника, він передбачив в Документації можливість надання іншого документу, виданого органами державної влади, які відповідно до законодавства України володіють інформацією з питань відновлення платоспроможності та банкрутства.

Замовник повідомляє, що також у Документації міститься умова, що документи, що не передбачені законодавством, не надаються учасниками у складі пропозиції конкурсних торгів (з наданням письмового пояснення причин та законодавчих підстав їх ненадання).

Враховуючи наведене, за твердженням Замовника, у нього не було б підстав для відмови учаснику в участі у Процедурі закупівлі та відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям згідно з статтею 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та іншим вимогам Генерального Замовника щодо виконання статті 17 Закону (додаток 1).

Відповідно до пункту 3 таблиці 2 додатку 1 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів оригінал або нотаріально посвідчену копію довідки або витягу (скорочений/повний) з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство або інший документ, виданий органами державної влади, які відповідно до законодавства України володіють інформацією з питань відновлення платоспроможності та банкрутства (видану не раніше 20-ти днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів).

Відповідно до пункту 1.2 Положення про Єдиний реєстр єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, – це автоматизована база даних, що містить інформацію про суб'єктів підприємницької діяльності, відносно яких триває або завершена процедура банкрутства, про стан провадження у справі про банкрутство, про реєстр вимог кредиторів та інші дані, які отримані від арбітражних керуючих та господарських судів, а також відомості, які є результатом здійснення державним органом з питань банкрутства визначених законодавством повноважень (надалі – Єдиний реєстр підприємств).

Згідно з пунктом 1.4. Положення про Єдиний реєстр держателем Єдиного реєстру підприємств є Міністерство юстиції України

Пунктом 3.1 Положення про Єдиний реєстр передбачено, що відомості з Єдиного реєстру підприємств надаються у вигляді скорочених та повних інформаційних довідок.

Відповідно до пункту 3.5 Положення про Єдиний реєстр, зокрема, для отримання довідки через офіційний веб-сайт подається електронний запит на отримання скороченої чи повної інформаційної довідки.

Довідка надається у день подання електронного запиту через офіційний веб-сайт, за винятком випадків наявності технічних підстав, що унеможливають роботу веб-сайту.

Згідно з пунктом 6 розділу III Документації документи, що не передбачені законодавством, не надаються учасниками у складі пропозиції конкурсних торгів (з наданням письмового пояснення причин та законодавчих підстав їх ненадання).

Враховуючи наведене та пояснення Замовника, учасник Процедури закупівлі може надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку, передбачену законодавством, із відповідним поясненням і це не може бути підставою для відхилення такої пропозиції конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник стверджує, що відповідно до умов Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку з органу державної податкової служби про відсутність заборгованості із сплати податків і зборів, дійсну на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів, та довідку відповідного уповноваженого органу державної влади, який згідно із законодавством України володіє інформацією про відсутність учасника згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення (видану не раніше 45-ти днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів).

За твердженням Скаржника, вказані довідки видаються на шостий робочий день, однак інформація про розкриття пропозицій конкурсних торгів 09.06.2015 була оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 03.06.2015, що складає три робочих дні до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Скаржник стверджує, що учасники Процедури закупівлі не спроможні за такий час отримати наведені довідки, оскільки Замовник порушив вимоги статті 10 Закону щодо оприлюднення змін до Документації.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що комітет з конкурсних торгів 28.05.2015 вніс зміни до Документації призначивши розкриття пропозицій конкурсних торгів на 09.06.2015 та зазначена інформація 28.05.2015 була направлена на веб-портал Уповноваженого органу для оприлюднення.

За твердженням Замовника, він не порушив вимоги Закону в цій частині.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону Замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, зміни до документації конкурсних торгів або кваліфікаційної документації та роз'яснення до неї (у разі наявності) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про їх внесення, але не пізніше як за сім днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій.

Згідно з частиною другою статті 23 Закону Замовник має право з власної ініціативи чи за результатами звернень внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Зміни до Документації були внесені Замовником 28.05.2015 (протокол засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.05.2015 б/н).

Листом від 09.06.2015 № 20-29.3/06-1999-дз Колегією було здійснено запит до державного підприємства "Зовнішторгвидав України" з проханням надати інформацію щодо:

- дати подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу змін до документації конкурсних торгів від 28.05.2015;
- дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу вказаної вище інформації.

Листом від 17.06.2015 № 206/2044/06 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" надало відповідь на запит Колегії, відповідно до якої зміни до Документації, внесені протокольним рішенням Замовника від 28.05.2015 б/н, були подані Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу 28.05.2015 та оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу 03.06.2015.

Враховуючи наведене, Замовник не порушив вимоги Закону в цій частині.

Крім того, Скаржник не довів та документально не підтвердив неможливість взяти участь у Процедурі закупівлі через наведені вище дії Замовника, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Міраклъ" у задоволенні його скарги від 05.06.2015 № 04-06/2015.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. АРТЕМЕНКО