



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1045-р/пк-ск від 02.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Військопторг"
вул. Ревуцького, 15, офіс 10, м. Київ,
02091

Макарівська квартирно-
експлуатаційна частина району
Міністерства оборони України
вул. Поштова, 23, смт Городок,
Радомишльський р-н,
Житомирська обл., 12265

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Військопторг" (надалі – Скаржник, ТОВ "Військопторг") від 20.05.2015 № 20/05-1 (зарєстровану в Комітеті 21.05.2015 за № 8-20/1254-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Макарівською квартирно-експлуатаційною частиною району Міністерства оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "мазут паливний 100 зольний (малозольний), сірчистий (малосірчистий, низькосірчистий) – 2 лоти" [оголошення № 099748, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.03.2015 № 222 (30.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- встановити порушення під час проведення Процедури закупівлі;

- зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП";
- зобов'язати Замовника завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Рішенням Колегії від 22.05.2015 № 755-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 25.05.2015 № 20-29.3/04-1708-дз Замовник листом від 28.05.2015 № 1165 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 08.05.2015, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ЄВРОНАФТОПРОМ" (надалі – ТОВ "ЄВРОНАФТОПРОМ");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" (надалі – ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" (надалі – ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ");
- 4) Скаржник.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 12.05.2015 б/н Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 12.05.2015, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЄВРОНАФТОПРОМ", ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП".

1. ТОВ "Військопторг" у Скарзі повідомило, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" не відповідала вимогам документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 20.04.2015 № 58, (надалі – Документація) та обґрунтовує це наступним.

1.1. Як зазначає Скаржник, Замовник закуповує мазут паливний 100 зольний або малозольний низькосірчистий з показником сірки – 0-2 % включно та теплотою згорання в перерахунку на сухе паливо (небракувальна) – не менше, ніж 40530 кДж/кг (відповідно до ДСТУ 4058-2001).

За інформацією Скаржника, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" запропонувало товар, який не є предметом закупівлі або його еквівалентом, а саме – мазут паливний 100 зольний високосірчистий та надало у складі пропозиції конкурсних торгів сертифікат відповідності на вказаний мазут.

На думку Скаржника, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" не містила копії сертифікату відповідності або копії паспорту якості (сертифікат) на мазут паливний 100 зольний (малозольний), сірчистий (малосірчистий, низькосірчистий).

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" надало у складі пропозиції конкурсних торгів копію сертифікату відповідності та копію паспорту якості на товар, що пропонується до постачання.

За інформацією Замовника, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" запропонувало мазут паливний 100 зольний сірчистий, який відповідає вимогам ДСТУ 4058-2001, як і вимагалось Замовником.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 1.3.1 пункту 1.3 розділу I Документації Замовник закуповує мазут паливний 100 зольний (малозольний), сірчистий (малосірчистий, низькосірчистий) або еквівалент.

Згідно з підпунктом 3.7.1 пункту 3.7 розділу III Документації якість товару має відповідати вимогам ДСТУ 4058-2001 або технічним умовам, показники яких також повинні відповідати ДСТУ 4058-2001.

Відповідно до підпункту 3.7.2.2 підпункту 3.7.2. розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмету закупівлі, зокрема, копію сертифікату відповідності або копію паспорта якості (сертифіката) на товар, що пропонується до постачання.

Відповідно до підпункту 5.3 пункту 5 Держаного стандарту України "Паливо нафтове. Мазут. Технічні умови" – ДСТУ 4058-2001 (надалі – ДСТУ 4058-2001) "за фізико-хімічними та експлуатаційними показниками мазут повинен відповідати вимогам і нормам, наведеним у таблиці 1".

Згідно з вищевказаною таблицею для мазуту марки 100 встановлені наступні показники:

- в'язкість умовна, умовні градуси, за температури 80 °С – не більше 16,0;
- зольність для мазуту малозольного – не більше, ніж 0,05 %;
- зольність для мазуту зольного – не більше, ніж 0,14 %;
- масова частка механічних домішок – не більше, ніж 1,00 %;
- масова частка води – не більше, ніж 1,0 %;
- вміст водорозчинних кислот та лугів - відсутні;
- масова частка сірки для мазуту низькосірчистого – не більше, ніж 0,5 %;
- масова частка сірки для мазуту малосірчистого – не більше, ніж 1,0 %;
- масова частка сірки для мазуту сірчистого – не більше, ніж 2,0 %;
- температура спалаху у закритому тиглі – не нижче, ніж 110 °С;
- температура затискання для мазуту із парафінистої нафти – не вище, ніж 42 °С;
- теплота згорання (нижча) в перерахунку на сухе паливо (не бракувальна) для мазуту низькосірчистого, малосірчистого та сірчистого – не менше, ніж 40 530 кДж/кг;
- густина за температури 20 °С, кг/м³, не більше ніж – не нормується.

Відповідно до форм "Пропозиція конкурсних торгів", які містяться у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" вказаний учасник за лотами №№ 1 та 2 запропонував для участі у Процедурі закупівлі мазут паливний 100 зольний (малозольний), сірчистий (малосірчистий, низькосірчистий).

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" містяться:

- 1) копія сертифікату відповідності мазуту паливного 100 зольного сірчистого;
- 2) копія паспорта якості на мазут паливний 100 зольний, сірчистий відповідно до якого:

- в'язкість умовна, умовні градуси, за температури 80 °С – 4,61;
- зольність для мазуту зольного – 0,098 %;
- масова частка механічних домішок – 0,17 %;
- масова частка води – 0,3 %;
- вміст водорозчинних кислот та лугів – відсутні;
- масова частка сірки для мазуту сірчистого – 1,05 %;
- температура спалаху у закритому тиглі – 180 °С;

- температура затискання для мазуту із парафіністої нафти становить +29 °С;
- теплота згорання (нижча) в перерахунку на сухе паливо (не бракувальна) для мазуту низькосірчистого, малосірчистого та сірчистого – 43 571 кДж/кг.
- густина за температури 20 °С – 929,1 кг/м³.

Враховуючи викладене вище, показники, зазначені у вказаних документах, не перевищують вимоги, наведені у ДСТУ 4058-2001.

Таким чином, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" не порушені вимоги Документації в цій частині.

1.2. Як зазначає Скаржник, відповідно до Документації учасники повинні були надати оригінал гарантійного листа, в якому учасник гарантує поставити Замовнику товар відповідної якості.

За інформацією Скаржника, враховуючи, що ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" запропонувало товар, який не вимагався Замовником, то, на думку Скаржника, вказаний учасник у гарантійному листі не мало можливості та не надало гарантій поставити Замовнику товар тієї якості, що ним вимагався.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" надало гарантійний лист, в якому вказаний учасник гарантує поставити на адресу Замовника мазут паливний М-100 необхідної якості, у кількості та в установлені строки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3.7.2.1 підпункту 3.7.2 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмету закупівлі, зокрема, оригінал гарантійного листа, в якому учасник гарантує поставити Замовнику товар відповідної якості (яка вимагається Замовником), у заявленій кількості та в установлені строки, а також повинна бути зазначена інформація про виробника (виробників) товару (його/їх адреса) та посилання на номер оголошення, яке оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" міститься гарантійний лист, відповідно до якого вказаний учасник гарантує поставити на адресу Замовника мазут паливний М-100 необхідної якості, у кількості та в установлені Замовником строки, у разі перемоги у Процедурі закупівлі (зазначено номер оголошення).

Також у вказаному гарантійному листі міститься інформація про виробника товару та його адреса.

Таким чином, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" не порушені вимоги Документації в цій частині.

1.3. Як зазначає Скаржник, відповідно до Документації учасник повинні були надати довідку у довільній формі, яка повинна містити інформацію про технічні характеристики.

За інформацією Скаржника, враховуючи, що ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" запропонувало товар, який не вимагався Замовником, то, на думку Скаржника, у довідці про технічні характеристики товару не визначені необхідні Замовнику фізико-хімічні показники, які б відповідали Стандарту, або вказаним учасником вказано недостовірну інформацію у наданій довідці.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" надало довідку в довільній формі про технічні характеристики товару, яка повністю відповідає вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3.7.2.3 підпункту 3.7.2. розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмету закупівлі, зокрема, довідку у довільній формі, яка повинна містити інформацію про технічні характеристики та рік виготовлення товару, що пропонується до постачання, назву виробника (виробників) товару, із зазначенням їх адреси та країни походження.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" міститься довідка, в якій зазначені технічні характеристики, вказані у паспорті якості, який наданий у складі копії пропозиції конкурсних торгів вказаного учасника, зазначена інформація про рік виготовлення, виробника товару, адреса та країна походження.

Таким чином, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" не порушені вимоги Документації в цій частині.

1.4. Як зазначає Скаржник, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" не містила технічної специфікації на запропонований товар.

Скаржник зауважив, що Замовник відхилив пропозицію конкурсних торгів одного з учасників Процедури закупівлі у зв'язку з відсутністю у вказаного учасника технічної специфікації.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" надало технічну специфікацію на товар із зазначенням його технічних та якісних характеристик, а також найменування виробника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3.2.3 пункту 3.2 розділу III Документації у складі технічної частини пропозиції конкурсних торгів учасник подає, зокрема, документи про відповідність технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, у тому числі, відповідну технічну специфікацію.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" міститься документ з основними технічними параметрами, в якій вказаний учасник повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів відповідає необхідним технічним і якісним характеристикам (наведені ці характеристики), та зазначена інформація про виробника товару, який був наданий на виконання вимоги підпункту 3.7.2.3 підпункту 3.7.2. розділу III Документації.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" відсутня відповідна технічна специфікація.

Таким чином, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" порушені вимоги Документації в цій частині.

1.5. Як зазначає Скаржник, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" не надало документів, що підтверджують наявність власного або орендованого обладнання та матеріально-технічної бази.

За інформацією Скаржника, договори про надання послуг, співпраці або інші договори, відповідно до яких обладнання не перебуває в учасника у праві власності або оренді, на думку Скаржника, не є належним підтвердженням даного кваліфікаційного критерію.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" надало інформаційну довідку у довільній формі щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази.

За інформацією Замовника, для підтвердження інформації, зазначеної у довідці, вказаним учасником було надано копію договору оренди об'єкта нерухомості від 13.02.2015

№ 4, копію акту приймання-передачі приміщення від 17.03.2015 та копію додаткової угоди до договору 13.02.2015 № 4, що, на думку Замовника, відповідає вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 додатку № 1 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати інформаційну довідку, складену у довільній формі, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Для підтвердження інформації про наявність обладнання учасник повинен надати копії інвентарних карток обліку основних засобів або копії договорів оренди обладнання або інші документи, які підтверджують наявність обладнання (наприклад: копії видаткових накладних, копії актів прийому-передачі тощо).

Для підтвердження інформації про наявність матеріально-технічної бази учасник повинен надати копію документа, який підтверджує власність матеріально-технічної бази, або копії договорів оренди матеріально-технічної бази.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" містяться, зокрема, такі документи:

- довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, в якій міститься інформація про наявність власного обладнання – мобільний телефон, телефонний апарат та автомобіль та орендованого нежитлового офісного приміщення на підставі договору оренди об'єкта нерухомості від 13.02.2015 № 4;

- копія договору оренди об'єкта нерухомості від 13.02.2015 № 4, укладеного між ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" та Центральною спілкою споживчих товариств України, відповідно до якого ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" приймає в строкове платне користування окремо визначене майно – нежитлові офісні приміщення, які розташовані за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 7/11.

- копія акту приймання-передачі від 17.03.2015, відповідно до якого ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" приймає нежитлові офісні приміщення, які розташовані за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 7/11;

- копія додаткової угоди про зміну умов договору оренди об'єкта нерухомості від 13.02.2015 № 4.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" відсутні копії документів, що підтверджують наявність обладнання (мобільного телефону, телефонного апарату та автомобіля).

Таким чином, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" порушені вимоги Документації в цій частині.

1.6. Як зазначає Скаржник, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" надало довідку про виконання аналогічних договорів, яка не містила всієї інформації, яка передбачена Документацією.

За інформацією Скаржника, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" не містила копій договорів на постачання мазуту у кількості не менше двох.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" надало інформаційну довідку щодо виконання аналогічних договорів, в якій зазначена вся необхідна інформація.

Як зазначає Замовник, на підтвердження інформації щодо виконання аналогічних договорів учасником були надані копії двох договорів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 додатку № 1 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати інформаційну довідку про виконання аналогічних договорів, в якій повинно бути зазначено: назва організації із якою укладено договір; адреса, телефон, П.І.Б. особи, яка відповідала за виконання договору; предмет договору; сума договору; термін виконання договору; відсутність претензій за договором.

Згідно з підпунктом 5.2 пункту 5 додатку № 1 Документації для підтвердження інформації щодо виконання аналогічних договорів учасник повинен надати копії договорів про постачання мазуту (не менше двох).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" містяться, зокрема, такі документи:

- довідка досвіду виконання аналогічних договорів, в якій міститься інформація до виконання двох аналогічних договорів та зазначена в підпункті 5.1 пункту 5 додатку № 1 Документації інформація.

- копії двох договорів, зазначених у вказаній вище довідці.

Таким чином, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" не порушені вимоги Документації в цій частині.

2. ТОВ "Військопторг" просить у Скарзі, зокрема, відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП", встановити порушення під час проведення Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

У зв'язку з цим Колегією також були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ЄВРОНАФТОПРОМ", ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" та Скаржника, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до підпункту 1.3 пункту 1 додатку № 1 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, видану станом не більше 2-х тижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 08.05.2015.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" міститься виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, видана 23.04.2015.

Таким чином, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" порушені вимоги Документації в цій частині.

2.2. Відповідно до підпунктів 4.1 та 4.2 пункту 4 додатку № 1 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати:

- копію балансу за останній звітний період (форма Ф-1 "Баланс"), завірену органом статистики;

- копію звіту про фінансові результати за останній звітний період (форма Ф-2 "Звіт про фінансові результати"), завірену органом статистики.

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність", звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні надати зазначені документи за 2014 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" містяться копія балансу (форма № 1-м) станом на 31.03.2015 та копія звіту про фінансові результати (форма № 2-м) за I квартал 2015 року.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" відсутні копії балансу та звіту про фінансові результати за 2014 рік

Таким чином, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" не відповідала умовам Документації, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" не відповідала умовам Документації, отже права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Макарівську квартирно-експлуатаційну частину району Міністерства оборони України скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "мазут паливний 100 зольний (малозольний), сірчистий (малосірчистий, низькосірчистий) – 2 лоти" [оголошення № 099748, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.03.2015 № 222 (30.03.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. АРТЕМЕНКО