



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 892-р/пк-ск від 10.06.2015

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство
"Автоскладальний завод № 1"
публічного акціонерного
товариства "Автомобільна
Компанія "Богдан Моторс"
вул. Рівненська, 42,
м. Луцьк, 43010

Міське комунальне підприємство
"Дніпропетровський
електротранспорт"
проспект Калініна, 49,
м. Дніпропетровськ, 49009

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства "Автоскладальний завод № 1" публічного акціонерного товариства "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" (надалі – Скаржник, ДП "Автоскладальний завод № 1" ПАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс") від 22.04.2015 № 269/01-25 (zareєстровану у Комітеті 24.04.2015 за № 8-20/984-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення міським комунальним підприємством "Дніпропетровський електротранспорт" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури

закупівлі – "Код 29.10.3. Тролейбуси нові 2015 року виробництва" [оголошення № 071112, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.03.2015 № 204(03.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 24.04.2015 № 585-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 03.06.2015 № 368/01-25 Скаржник надав доповнення до Скарги.

У відповідь на запит Колегії від 24.04.2015 № 20-29.3/06-1290-дз Замовник листом від 30.04.2015 № 756 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення за Скаргою.

Листом від 05.06.2015 № 101/3-П Замовник надав додаткові матеріали, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) б/н, яке відбулося 03.04.2015, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "УкрПасТех" (надалі – ТОВ "УкрПасТех");
- приватне підприємство "МЕТАЮРСЕРВІС" (надалі – ПП "МЕТАЮРСЕРВІС");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Окраїна" (надалі – ТОВ "Окраїна");
- товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВИЙ ДІМ ДИНАТ ГРУП" (надалі – ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ ДИНАТ ГРУП");
- приватне акціонерне товариство "Чернігівський автозавод" (надалі – ПрАТ "Чернігівський автозавод");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-технічне підприємство СТГ Інжинерінг" (надалі – ТОВ "Науково-технічне підприємство СТГ Інжинерінг");
- Скаржник;
- товариство з додатковою відповідальністю "Дуотранс" (надалі – ТОВ "Дуотранс", Переможець).

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів (протокол відхилення) б/н від 10.04.2015, пропозиції конкурсних торгів ПП "МЕТАЮРСЕРВІС", ТОВ "Окраїна" та ТОВ "Науково-технічне підприємство СТГ Інжинерінг" були відхилені як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій б/н, яка відбулася 10.04.2015, до оцінки Замовник допустив пропозиції конкурсних торгів ТОВ "УкрПасТех", ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ ДИНАТ ГРУП", ПрАТ "Чернігівський автозавод", Скаржника та ТОВ "Дуотранс".

Відповідно до пункту 9 вказаного протоколу оцінки за результатами оцінки найбільш економічно вигідною Замовником була визнана пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Дуотранс".

У Скарзі ДП "Автоскладальний завод № 1" ПАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" повідомляє, що Замовник безпідставно допустив до оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Дуотранс", чим порушив вимоги статей 28 та 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

1. Скаржник повідомляє, що у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутні належним чином завірені копії сертифікатів якості або сертифікатів відповідності на продукцію.

За інформацією Скаржника, ТОВ "Дуотранс" надало копії сертифікатів відповідності на 2 тролейбуси з 10 одиниць, які є предметом закупівлі. Як зазначає Скаржник, копії відповідних сертифікатів ще на 8 тролейбусів у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутні.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Дуотранс" оформлена відповідно до вимог Документації і містить всю необхідну інформацію і документи, передбачені Документацією.

Замовник зазначає, що ТОВ "Дуотранс" у складі пропозиції конкурсних торгів надало чинний сертифікат відповідності та додатки до нього.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що він не вимагав від учасників Процедури закупівлі копій сертифікатів якості або сертифікатів відповідності на ту кількість тролейбусів, яка закуповується (10 найменувань).

За інформацією Замовника, учасники Процедури закупівлі мали право подати копії підтверджуючих документів на будь-яку кількість тролейбусів марки та/або моделі, що пропонуються ними до постачання. Крім того, Документацією передбачена можливість для учасників Процедури закупівлі пропонувати до постачання як готові товари (нові, такі, що не перебували в експлуатації міські пасажирські тролейбуси великої місткості з низьким рівнем підлоги, не раніше 2015 року випуску, що відповідають ДСТУ 4905:2008 та Правил ЕЭК ООН № 107-01), так і такі, що будуть виготовлені в майбутньому (міські пасажирські тролейбуси великої місткості з низьким рівнем підлоги, що відповідають ДСТУ 4905:2008 та Правил ЕЭК ООН № 107-01).

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з інших документів, визначених у Документації та додатках до неї.

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації, зокрема, "...згідно з цією документацією конкурсних торгів та її додатками учасник подає як частину його пропозиції, документи що підтверджують відповідність учасника, зокрема, іншим вимогам Замовника (додаток 3 Документації)".

Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 додатку 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні були надати, зокрема, належним чином завірені копії сертифікатів якості або сертифікатів відповідності на продукцію.

Згідно з пунктом 3 розділу 1 документації предметом закупівлі є тролейбуси 2015 року виробництва – 10 одиниць.

Згідно з формою "Пропозиція конкурсних торгів", яка міститься у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Дуотранс", Переможець пропонує до постачання тролейбуси "ДНПРО-Т103".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Дуотранс", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься копія сертифікату відповідності з додатками з терміном дії з 09.09.2014 до 08.09.2015 № UA1.024.0092920-14 на тролейбуси пасажирські "ДНПРО-Т103", категорії М3, класу І, нові.

У вказаному документі зазначено, що сертифікат відповідності виданий на дослідну партію тролейбусів пасажирських "ДНІПРО-Т103" в кількості 2 одиниці 2014 року виробництва.

Скаржник звертався до ДП "Волиньстандартметрологія" із запитом щодо надання наступної інформації:

- чи може бути підтвердженням якості та відповідності 10 одиниць тролейбусів сертифікат на експериментальні зразки тролейбусів в кількості 2 одиниці;
- відмінність сертифікату відповідності на серійну продукцію та сертифікату відповідності на дослідну партію.

Скаржник надав на розгляд Колегії лист від 03.06.2015 № 579/2-1 ДП "Волиньстандартметрологія", згідно з яким:

"а) сертифікат відповідності на партію продукції (в т.ч. дослідну партію) в кількості 2 одиниці, засвідчує відповідність обов'язковим вимогам стандартів лише 2-х одиниць тролейбусів конкретної моделі (типу, версії) і не поширюється на іншу партію виробії (в тому числі 8 шт), які не вказані в даному сертифікаті.

б) сертифікат відповідності на серійне виробництво засвідчує відповідності обов'язковим вимогам стандартів продукції, яка виготовлена в період дії сертифікату відповідності, в той час як сертифікат відповідності на партію продукції (виробів засвідчує відповідність обов'язковим вимогам стандартів лише тієї кількості продукції яка зазначена в сертифікаті відповідності.

При проведенні робіт по сертифікації серійного виробництва продукції за схемою з обстеженням виробництва крім випробування відібраних зразків на відповідність вимогам чинних стандартів, проводиться встановлення відповідності фактичного стану виробництва вимогам документації, підтвердження можливості підприємств виготовлювати продукцію відповідно до вимог чинних нормативних документів. І. питання не перевіряються при сертифікації партії продукції, а пороводиться лиш випробування відібраних зразків для підтвердження вимогам чинних стандартів и обов'язковим вимогам.

Відповідно до вимог ДСТУ 3974-2000 "Система розроблення та поставлення продукції на виробництво. Правила виконання дослідно-конструкторських робіт. Загальні положення" та ДСТУ ГОСТ 15.001-88 "Система разработки и постановк продукции на производство. Продукция производственно-технического назначения" виготовлення дослідної партії служить для підтвердження відповідності розроблені конструкторської та технологічної документації вихідним вимогам і є одним із етап поставлення продукції на виробництво".

Замовник листом від 02.06.2015 № 919 звертався із запитом до ДП "Дніпростандартметрологія" щодо надання наступних роз'яснень: чи може свідчити сертифікат на дослідну партію двох тролейбусів про те, що виготовлені заводом у подальшому 10 тролейбусів "Дніпро-Т103" будуть відповідати стандартам України та на них будуть видані нові сертифікати відповідності на одиницю, або на партію товару.

ДП "Дніпростандартметрологія" листом від 04.06.2015 № 21-31/1306, наданим Замовником на розгляд Колегії, повідомило, зокрема, наступне: "сертифікат відповідності (zareestrovaniy в Реєстрі Системи сертифікації УкрСЕПРО за № UA1.024.0092920-14 терміном дії з 09.09.2014, дійсний до 08.09.2015) на дослідну партію тролейбусів пасажирських "Дніпро-Т103" в кількості 2 шт. (VIN коди: Y89TЮ322E0A54003, Y89T10322E0A54004) свідчить про те, що дані тролейбуси відповідають вимогам діючих стандартів, вказаних у вищезазначеному сертифікаті відповідності.

В разі подання замовником заявки на сертифікацію наступних десяти тролейбусів марки "Дніпро-Т103" органом з сертифікації ДП "Дніпростандартметрологія" будуть проведені роботи з сертифікації згідно з вимогами ДСТУ 3413-96 "Система сертифікації УкрСЕПРО. Порядок сертифікації продукції" та вищевказаними Правилами... Згідно з

пунктом 6.7 ДСТУ 3413-96 після отримання позитивних результатів проведених робіт з сертифікації та протоколів випробувань з позитивними результатами органом з сертифікації ДП "Дніпростандартметрологія" буде оформлений та зареєстрований в Реєстрі Системи сертифікації УкрСЕПРО сертифікат відповідності на заявлену партію тролейбусів та виданий замовнику".

Враховуючи викладене вище, наданий Переможцем Процедури закупівлі сертифікат відповідності на дослідну партію тролейбусів у кількості двох одиниць на тролейбуси 2014 року виробництва не може підтверджувати відповідність технічних характеристик десяти тролейбусів 2015 року, які є предметом закупівлі.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідає вимогам Документації в цій частині.

2. За інформацією Скаржника, у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутнє документальне підтвердження відповідності запропонованої продукції Правилам ЄЕК ООН № 107-01. Скаржник повідомляє, що відповідність продукції вимогам Правил ЄЕК ООН № 107-01 повинна бути зазначена у сертифікаті відповідності на продукцію.

У Скарзі ДП "Автоскладальний завод № 1" ПАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" повідомляє, що з 29.05.2014 під час проведення робіт з сертифікації для автобусів та тролейбусів передбачене застосування обов'язкових вимог правил ЄЕК ООН № 107-01.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Дуотранс" відповідає вимогам Документації в цій частині.

Як зазначив Замовник, Документація не містить посилання на те, що способом документального підтвердження відповідності продукції Правилам ЄЕК ООН № 107-01 є запис "відповідає вимогам Правил ЄЕК ООН № 107-01" в наданому сертифікаті відповідності.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі).

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації "учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

Замовником зазначаються вимоги до предмета закупівлі згідно з частиною другою статті 22 Закону (додаток 4 Документації).

Документальне підтвердження повинно містити інформацію про країну походження об'єкту торгів, назву виробника та назву предмету закупівлі.

Документальне підтвердження відповідності товарів документації конкурсних торгів може бути надане у формі пояснювальної записки та повинно мати детальний опис основних технічних характеристик товарів, які надаються".

У додатку 4 Документації Замовником наведені технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (технічні вимоги до тролейбуса пасажирського), згідно з якими серед характеристик тролейбуса Замовник передбачив, що предмет закупівлі має відповідати ДСТУ 4905-2008, Правилам ЄЕК ООН №107-01.

У складі пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься документ "Технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі. Технічні вимоги до тролейбуса пасажирського" б/д б/н у якому зазначено, зокрема, про відповідність предмета закупівлі ДСТУ 4905-2008, Правилам ЄЕК ООН №107-01.

У вказаному документі Переможець зазначив, зокрема, наступне: "тролейбус "ДНІПРО-Т103", який пропонує ТОВ "Дуотранс" виготовляється на ДП ВО ПМЗ імені О.М. Макарова (місто Дніпропетровськ) та відповідає вимогам технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі вказаних у додатку 4 Документації".

За інформацією Скаржника, відповідність продукції вимогам Правил ЄЕК ООН № 107-01 повинна бути зазначена у сертифікаті відповідності на продукцію.

Разом з цим, Документація не містить вимоги, що сертифікати відповідності повинні містити інформацію про відповідність предмета закупівлі вимогам Правил ЄЕК ООН № 107-01.

Враховуючи викладене, ТОВ "Дуотранс" не порушило вимоги Документації в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ДП "Автоскладальний завод № 1" ПАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Дуотранс" та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене вище, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Дуотранс" не відповідала вимогам Документації та мала бути відхилена Замовником.

Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати міське комунальне підприємство "Дніпропетровський електротранспорт" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі за лотом – "Код 29.10.3. Тролейбуси нові 2015 року

виробництва" [оголошення № 071112, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.03.2015 № 204(03.03.2015)], та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ