



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 883-р/пк-ск від 09.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Науково-
виробнича компанія Крас"

вул. Оксамитова, 9,
с. Петропавлівська Борщагівка,
Києво-Святошинський р-н,
Київська обл., 08130

Комунальний заклад Сумської
обласної ради "Сумський
обласний спеціалізований
диспансер радіаційного захисту
населення"

пл. Троїцька, буд. 14,
м. Суми, 40022

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись з матеріалами за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробнича компанія Крас" (надалі – Скаржник, ТОВ "НВК Крас") від 22.04.2015 № 162 (zareestrovanoю в Комітеті 22.04.2015 за № 8-20/958-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом Сумської обласної ради "Сумський обласний спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 26.60.1. Комплекс рентгенівський діагностичний на 3 робочих місця 26.60.11–15.00 апаратура, що базується на використанні рентгенівського випромінювання для медичних, хірургічних, стоматологічних і ветеринарних потреб (зокрема апаратура для радіографії та

радіотерапії)" [оголошення № 094072, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.03.2015 № 218(24.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

Рішенням Колегії від 22.04.2015 № 569-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 22.04.2015 № 20-29.3/06-1255-дз Замовник листами від 24.04.2015 № 305/01-13/3, від 03.06.2015 № 380/01-13/3 та від 05.06.2015 № 386/01-13/3 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник повідомляє, що Замовник у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) навів основні умови, які обов'язково включаються до договору про закупівлю і не можуть бути зміненими після його підписання, однак деякі положення зазначених основних умов суперечать таким засадам цивільного законодавства, як справедливість, добросовісність та розумність.

Зокрема, на думку ТОВ "НБК Крас", Замовник у Документації конкурсних торгів не передбачив свою відповідальність за порушення строків оплати вартості поставленого товару, хоча можливість такої відповідальності передбачена Законом України "Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань" і відповідає загальним засадам цивільного законодавства.

На думку Скаржника, Замовник повинен передбачити відповідальність за порушення строків оплати товару, яка полягає у сплаті пені у розмірі подвійної облікової ставки Національного банку України від суми заборгованості за кожен день затримки.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що згоден внести зміни до Документації, а саме: доповнити підрозділ "відповідальність сторін" пункту 2 розділу VI Документації наступним абзацом: "за порушення строків оплати товару Замовник сплачує Постачальнику пеню у розмірі подвійної облікової ставки НБУ, що діяла на момент прострочення, від суми заборгованості за кожен день затримки".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з проекту договору з обов'язковим урахуванням істотних умов, які обов'язково включаються до договору про закупівлю. При цьому такий проект договору повинен відповідати вимогам, визначеним Законом, та нормативно-правовим актам, прийнятим на його виконання.

Згідно з абзацом другим пункту 2 розділу VI Документації передбачено, що договір про закупівлю укладається відповідно до положень Цивільного кодексу України та Господарського кодексу України з урахуванням особливостей, визначеним Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Відповідно до частини 5 статті 40 Закону умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (у тому числі ціни за одиницю товару) переможця Процедури закупівлі. Істотні умови договору про закупівлю не можуть змінюватися після його підписання до виконання зобов'язань сторонами в повному обсязі.

У листі від 05.06.2015 № 386/01-13/3 Замовник повідомив, що до Документації в цій частині будуть внесені зміни.

Враховуючи викладене та пояснення Замовника, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що Замовник в додатку 2 Документації встановив такі медико-технічні вимоги до предмету закупівлі, які ніяким чином не впливають на якість рентгенівських досліджень, однак суттєво зменшують кількість можливих учасників відкритих торгів. А саме – технічні характеристики предмету закупівлі викладені таким чином, що предметом закупівлі може бути лише рентгенівський діагностичний комплекс (надалі – РДК) на 3 робочі місця, в якому всі три робочі місця об'єднані в одне.

На думку Скаржника, вимоги стосовно технічних характеристик, яким має відповідати товар, що пропонують учасники Процедури закупівлі, Замовником викладені у спосіб, який суттєво обмежує конкуренцію серед учасників Процедури закупівлі та є дискримінаційними для ТОВ "НБК Крас", яке є відомим вітчизняним виробником рентгенівського устаткування.

Так, в пункті 2 медико-технічних вимог Документації Замовник визначив, що до складу РДК на 3 робочих місця повинен входити дистанційно керований поворотний стіл-штатив в комплексі з екранно-знімальним, гомографічним і компресійним пристроями та рентгенівським генератором. Такий параметр характерний лише для РДК на три робочих місця, в якому всі робочі місця об'єднані в одне.

Прикладом, таких РДК є:

- комплекс рентгенівський діагностичний КД 50 "INDIascop-01" цифровий (на три робочих місця), виробництва ЗРО "Квант";
- комплекс рентгенівський діагностичний КД 50 "INDIascop-01" аналоговий (на три робочих місця), виробництва ЗРО "Квант";

РДК на три окремі робочі місця складається з трьох основних компонентів, а саме:

- поворотного столу-штативу з екранно-знімальним пристроєм;
- стола з вертикальною колоною та функцією томографії;
- вертикальної стійки знімків.

Прикладом таких РДК є:

- комплекс рентгенівський діагностичний РДК-ВСМ на три робочих місця (плівковий), виробництва ТОВ "Медапаратура";
- комплекс рентгенівський діагностичний з цифровим обробленням зображення РДК-ВСМ на три робочі місця, виробництва ТОВ "Медапаратура";
- комплекс рентгенівський діагностичний "Медикс" на три робочих місця (1-е, 2-е, 3-є) з підсилювачем яркості рентгенівського зображення, виробництва ТОВ "НБК"Крас".

На відміну від РДК на 3 робочих місця, що складається з дистанційно керованого столу-штативу і на якому виконуються всі види досліджень – рентгенографія, рентгеноскопія та томографія, в РДК з трьома окремими робочими місцями такі дослідження виконуються на різних структурних компонентах, зокрема:

- на поворотному столі-штативі виконується рентгеноскопія та прицільна рентгенографія;
- на столі з вертикальною колоною – томографія та рентгенографія з горизонтальним положенням пацієнта;
- на вертикальній стійці знімків – рентгенографія з вертикальним розміщенням пацієнта.

Крім того, на думку ТОВ "НБК Крас", у пункті 4 "Технічні характеристики рентгенівської стійки" Замовник визначив такий її параметр як повздовжнє пересування з екранно-знімальним пристроєм на менш ніж 124 см, а у пункті 6 "Технічні характеристики гомографічного пристрою" визначив, що зона томографії – не менш ніж всю зону переміщення екранно-знімального пристрою. Такі параметри відповідають лише РДК на три об'єднані робочі місця, в РДК на три окремі робочі місця екранно-знімальний пристрій та

томографічний пристрій відносяться до різних складових комплексу і ніяким чином між собою не пов'язані.

Крім того, в пункті 2 медико-технічних вимог Замовник визначив, що РДК на три робочих місця повинен комплектуватись вертикальною стійкою для знімків, однак наявність вертикальної стійки для знімків притаманна лише РДК на три окремі робочі місця, в РДК на три об'єднані робочі місця вертикальна стійка для знімків відсутня.

Таким чином, на думку Скаржника, Замовник в пункті 2 медико-технічних вимог визначив такі комплектуючі РДК на 3 робочі місця, що суперечать одна одній, а саме:

- дистанційно керований поворотний стіл-штатив в комплекті з екранно-знімальним, томографічним компресійним пристроями та рентгенівським генератором;
- вертикальна стійка для знімків.

Перша характерна лише для РДК на три об'єднані в одне робочі місця, друга лише для РДК на три окремі робочі місця.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що не вбачає наявності дискримінаційних умов в затвердженій Документації, які зазначені в Скарзі, а твердження Скаржника не відповідають дійсності.

У Документації, на думку Замовника, визначена стандартна комплектність РДК на 3 робочих місця, виходячи з наявності виділених коштів та необхідності проведення діагностичних процедур. Для забезпечення діагностичного процесу під час лікування осіб, постраждалих від аварії на Чорнобильській АЕС, комплектація 2+1 найбільш відповідає специфіці обласного лікувального закладу для надання спеціалізованої медичної допомоги.

Як зазначає Замовник, згідно з інформацією, розміщеною в мережі Інтернет, зазначена комплектація в наявності у виробників (згідно з орієнтовною порівняльною характеристикою відповідності медико-технічним вимогам до РДК на 3 робочих місця, визначених у Документації):

- GE Precision RXi http://www3.gehealthcare.ru/ru-ru/products/categories/radiography_and_fluoroscopy/precision_rx_i, <http://www.cpii-medical.com>;
- Apelem Baccara <http://www.medicalexpo.com>, <http://www.dms.com>;
- Italray Clinodigit Compact www.italray.it.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідне технічне завдання (наведені в додатку 2).

У додатку 2 Документації відсутнє посилання на компоновку робочих місць.

Згідно з пунктом 2 додатку 2 Документації:

2. Комплектність (склад) РДК на 3 робочих місця:

- дистанційно керований поворотний стіл-штатив в комплекті з екранно-знімальним, томографічним компресійним пристроями та рентгенівським генератором,
- вертикальна стійка для знімків,
- рентгенівський випромінювач,
- підсилювач рентгенівського зображення (ПРЗ) з телевізійною системою та системою обробки зображення,
- рентгенівський пристрій живлення,
- пристрій автоматичного керування експозицією,
- іонізаційна камера для пристрою автоматичного керування експозицією на столі-штативі,
- пульт керування,
- комплект високовольтних кабелів,
- утримувач для ніг,
- підставка для рук,
- пристрій для утримання за плечі,
- автоматична машина отримання знімків,
- стабілізатор напруги зовнішній,

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - мала захисна ширма, - набір касет (18x24, 24x30, 30x40 см.) |
|--|

Відповідно до пункту 4 додатку 2 Документації технічні характеристики рентгенівської стійки: повздовжнє пересування з екранно-знімальним пристроєм не менше ніж 124 см.

Згідно з пунктом 6 додатку 2 Документації технічні характеристики томографічного пристрою: зона томографії не менш ніж всю зону переміщення екранно-знімального пристрою.

Відповідно до інформації, наданої Замовником листом від 03.06.2015 № 380/01-13/3 на розгляд Колегії (орієнтовна порівняльна характеристика відповідності медико-технічним вимогам до РДК на 3 робочих місця, визначених у Документації), зокрема:

- у пункті 3 додатку 2 Документації наведеним технічним характеристикам столу-штативу поворотного, зокрема, розмірам деки столу 2100x740 мм не відповідає виробник Apelem Bassara (2460 x 740 мм), максимальному навантаженню на стіл не менш ніж 200 кг не відповідає виробник Italray Clinodigit Compact (150);

- у пункті 4 додатку 2 Документації наведені технічні характеристики рентгенівської стійки, зокрема, повздовжнє пересування з екранно-знімальним пристроєм не менше ніж 124 см – не відповідає виробник Italray Clinodigit Compact (95);

- у пункті 10 додатку 2 Документації наведені технічні характеристики рентгенівського генератора, зокрема, частота генератора не менше ніж 400 кГц – не відповідають виробники Apelem Bassara (100) та Italray Clinodigit Compact (100).

Отже, відповідно до наданої Замовником орієнтовної порівняльної характеристики відповідності медико-технічним вимогам до РДК на 3 робочих місця, визначених у Документації, зазначена комплектація наявності лише в одного виробника, а саме – GE Precision RXi.

Враховуючи викладене, а також те, що Замовник документально не спростував твердження Скаржника про відповідність вимогам, зазначеним вище, продукції лише одного виробника, та документально не підтвердив, що одночасно всім параметрам медико-технічних вимог відповідають щонайменше два виробника, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад Сумської обласної ради "Сумський обласний спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 26.60.1. Комплекс рентгенівський діагностичний на 3 робочих місця 26.60.11–15.00 апаратура, що базується на використанні рентгенівського випромінювання для медичних, хірургічних, стоматологічних і ветеринарних потреб (зокрема апаратура для радіографії та радіотерапії)" [оголошення № 094072, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.03.2015 № 218(24.03.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ